

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ NGHI SƠN  
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 36/2023/HS-ST  
Ngày 06 - 4 - 2023

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN, TỈNH THANH HÓA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Ngọc Sơn

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Duy Biên - Nghề nghiệp: Công chức
2. Ông Nguyễn Đắc Hưng - Nghề nghiệp: Bí thư Đoàn thanh niên.

**- Thư ký phiên tòa :** Ông Phạm Việt Chiến – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hoa – Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 26/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2023/QĐXXST- HS ngày 23 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn B**, sinh năm 1993 tại phường H, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Tổ dân phố Ti, phường H, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị H; có vợ là Nguyễn Thị H (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2016.

Tiền án: Tại bản án số 109/2020/HS-ST ngày 17/9/2020 Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn xử phạt 36 tháng tù về tội “ Cướp giật tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/9/2022.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/12/2022, tạm giam từ ngày 04/12/2022, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thị xã Nghi Sơn. Có mặt.

**- Bị hại:** Cháu Nguyễn Thị B, sinh ngày 27/12/2012. Vắng mặt.

Nơi cư trú: TDP T, phường Ni, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa.

*Người đại diện hợp pháp của cháu Linh:* Ông Mai Công H, sinh năm 1964.

Nơi cư trú: TDP T, phường N, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa.

Vắng mặt.

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của cháu Linh:* Ông Lương Khắc Hải-Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Thanh Hóa.  
Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Cháu Mai Thị L, sinh ngày 06/8/2015. Vắng mặt.

Người giám hộ cho cháu L: Ông Mai Công H, sinh năm 1964. Vắng mặt.

Nơi cư trú: TDP T, phường N, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa.

+ Anh Nguyễn Văn G, sinh năm 2000. Có mặt.

Nơi cư trú: TDP T, phường H, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 40 phút ngày 01/12/2022, Nguyễn Văn B điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu đen bạc, BKS 29H1 – ... đi đến khu vực trường THCS N thì gặp cháu Mai Thị B đi xe đạp chở theo cháu Nguyễn Thị L đang đi học từ phía ngược chiều tới. Khi đi qua xe cháu T và cháu L, B nhìn thấy trên cổ cháu L có đeo sợi dây chuyền màu trắng, nên nảy sinh ý định cướp giật. B điều khiển xe quay lại đi theo cháu L và cháu T rồi cho xe vượt lên ép xe hai cháu dừng lại, sau đó B dùng tay trái túm sợi dây chuyền của cháu L giật, nhưng cháu L dùng tay phải giằng lại và đẩy tay B ra, sợi dây chuyền bị đứt rơi vào bên trong áo của cháu L, nên B không lấy được. Cháu L và cháu T hoảng sợ bỏ xe lại chạy bộ về hướng ngược lại, còn B cũng nhanh chóng điều khiển xe rời khỏi hiện trường đi về nhà.

Đến 20 giờ cùng ngày, Bắc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra (CSĐT) Công an thị xã Nghi Sơn đầu thú, khai nhận hành vi cướp giật tài sản.

Tại Bản kết luận giám định số: 8405/KL-KTHS ngày 15/12/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu trắng bạc (đã bị đứt) được chế tác dạng các mắt xích nối với nhau gửi giám định có tổng khối lượng 4,91 gam là bạc (Ag); hàm lượng Ag trung bình: 95,32%.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 168/KL-HĐDGTS ngày 02/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Nghi Sơn, kết luận: 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu trắng bạc dài 39cm, rộng 2mm, gồm các sợi cuộn hình số 8, các mắt được đính móc vào nhau, trọng lượng 1,3 chỉ, mua từ tháng 5/2022, có giá trị là 80.000 đồng.

Vật chứng của vụ án:

- Sợi dây chuyền bằng kim loại màu trắng bạc dài 39cm, rộng 2mm, gồm các sợi cuộn hình số 8, các mắt được đính móc vào nhau, Cơ quan CSĐT đã trả lại cho cháu Nguyễn Thị L.

-Nguyễn Văn B giao nộp 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu đen bạc, BKS 29H1- ...; 01 áo nỉ màu xám, có mũ; 01 quần nỉ màu đen có sọc trắng ở hai bên ống quần và 01 đôi dép nhựa màu đen.

Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn đã ban hành Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Nguyễn Văn B 01 áo nỉ màu xám, có mũ; 01 quần nỉ màu đen có sọc trắng ở hai bên ống quần và 01 đôi dép nhựa màu đen.

-Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu đen bạc, BKS 29H1- ... Quá trình điều tra xác định, chiếc xe này là của anh Nguyễn Văn G (em trai bị cáo) khi B mượn xe, anh G không biết việc B sử dụng xe của mình làm phương tiện phạm tội, quá trình điều tra xác định, khi điều khiển xe mô tô trên, B không có giấy phép lái xe, không đội mũ bảo hiểm và xe không có gương chiếu hậu bên trái. Vì vậy, Cơ quan CSĐT đã chuyển hồ sơ và tang vật là chiếc xe mô tô này đến đội Cảnh sát Giao thông- Trật tự Công an thị xã Nghi Sơn để xử lý theo quy định.

-Ông Lê B – Hiệu trưởng trường THCS Ni giao nộp 01 USB màu trắng nhãn hiệu JVJ, dung lượng 4GB bên trong chứa dữ liệu hình ảnh liên quan đến vụ án được lưu trong hồ sơ vụ án.

Về bồi thường thiệt hại: Bị hại cháu Nguyễn Thị Linh đã nhận lại tài sản bị cướp giật, cháu L và người đại diện hợp pháp của cháu L không có yêu cầu đề nghị gì thêm về phần bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số 38/CT-VKSNS, ngày 16/3/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn đã truy tố Nguyễn Văn B về tội Cướp giật tài sản, theo quy định tại các điểm d, g, i khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự.

*Tại phiên tòa:* Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm d, g, i khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57 và Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 48 tháng đến 54 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt từ tính từ ngày tạm giữ.

- Xử lý vật chứng: Các vật chứng của vụ án đã được Cơ quan CSĐT và Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn xử lý đúng quy định của pháp luật nên không xem xét. Đối với 01 USB màu trắng nhãn hiệu JVJ, dung lượng 4GB bên trong chứa dữ liệu hình ảnh liên quan đến vụ án được lưu trong hồ sơ vụ án.

- Về bồi thường thiệt hại: Bị hại cháu Nguyễn Thị L đã nhận lại tài sản bị cướp giật, cháu L và người đại diện hợp pháp không có yêu cầu đề nghị gì thêm về phần bồi thường, nên không xem xét.

Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi cướp giật tài sản như Cáo trạng đã truy tố, bị cáo không tranh luận với nội dung luận tội của Kiểm sát viên. Lời nói sau cùng bị cáo ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, có gửi quan điểm bảo vệ cho bị hại: Về trách nhiệm hình sự, đề nghị HĐXX tuyên phạt bị cáo về tội cướp giật tài sản; về trách nhiệm dân sự bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, Quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Căn cứ định tội, định khung hình phạt đối với bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 12 giờ 40 phút, ngày 01/12/2022 tại Tổ dân phố Đ, phường N, thị xã N. Nguyễn Văn B đã thực hiện hành vi cướp giật 01 sợi dây chuyền bằng bạc, trị giá 80.000 đồng của cháu Nguyễn Thị L, sinh ngày 27/12/2012.

Nguyễn Văn B đã bị kết án về tội rất nghiêm trọng do cố ý chưa được xóa án tích, sử dụng xe mô tô để thực hiện hành vi cướp giật tài sản của cháu Nguyễn Thị L, sinh ngày 27/12/2012. Bị cáo đã thực hiện hoàn thành hành vi cướp giật tài sản, do cháu L giằng lại sợi dây chuyền, nên bị cáo không thực hiện được đến cùng vì những nguyên nhân ngoài ý muốn của bị cáo. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Cướp giật tài sản" theo quy định tại điểm d, g, i khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự.

Đối với anh Nguyễn Văn G khi B sử dụng xe của anh Giang làm phương tiện cướp giật tài sản, anh G không biết không có lỗi.

[3]. Đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác, làm mất trật tự trị an trên địa bàn, Để pháp luật được tôn trọng, trật tự xã hội được duy trì, tài sản, tính mạng, sức khỏe của công dân được bảo vệ; để giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm, hành vi phạm tội của bị cáo phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự nhằm giáo dục, trừng trị bị cáo và răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu đã bị kết án về tội phạm rất nghiêm trọng.

- Tình tiết tăng nặng: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã đến Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn đầu thú, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về quyết định hình phạt: Trên cơ sở đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người có nhân thân xấu, đã bị kết án về tội rất nghiêm trọng, mới chấp hành xong hình phạt tù, nhưng không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân, mà lại tái phạm nguy hiểm, chứng tỏ bị cáo không có khả năng tự cải tạo, nên cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định để giáo dục và trừng trị bị cáo và răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa chiếm đoạt được tài sản, không thực hiện được đến cùng vì những nguyên nhân ngoài ý muốn của bị cáo, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt, nên áp dụng Điều 15 và khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự quyết định hình phạt tương ứng với tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội.

Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, đang bị tạm giam, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

[6]. Về bồi thường thiệt hại: Bị hại cháu Nguyễn Thị L đã nhận lại tài sản bị cướp giật, cháu L và người đại diện hợp pháp của cháu L không có yêu cầu đề nghị gì thêm về phần bồi thường, nên không xem xét.

[7]. Xử lý vật chứng:

Cơ quan CSĐT đã trả lại cho cháu Nguyễn Thị L, sợi dây chuyền bằng kim loại màu trắng bạc dài 39 cm, rộng 2mm, gồm các sợi cuộn hình số 8, các mắt được đính móc vào nhau; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn trả lại cho bị cáo 01 áo nỉ màu xám, có mũ; 01 quần nỉ màu đen có sọc trắng ở hai bên ống quần và 01 đôi dép nhựa màu đen.

-Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu đen bạc, BKS 29H1- . Quá trình điều tra xác định chiếc xe này không nằm trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Khi điều khiển xe Nguyễn Văn B không có giấy phép lái xe, không đội mũ bảo hiểm, xe không có gương chiếu hậu bên trái vi phạm quy định về luật giao thông đường bộ, nên Cơ quan CSĐT đã chuyển hồ sơ và tang vật là chiếc xe

mô tô này đến đội Cảnh sát Giao thông- Trật tự Công an thị xã Nghi Sơn để xử lý theo quy định.

Việc xử lý các vật chứng trên của Cơ quan CSĐT và Viện kiểm sát là đúng quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

-Đối với 01 USB màu trắng nhãn hiệu JVJ, dung lượng 4GB bên trong chứa dữ liệu hình ảnh liên quan đến vụ án do ông Lê B – Hiệu trưởng trường THCS N giao nộp có giá trị chứng minh tội phạm, nên tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án.

[8] Về án phí: bị cáo bị kết án, không thuộc trường hợp được miễn án phí nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ: điểm d, g, i khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Bắc phạm tội " Cướp giật tài sản".

2. Áp dụng: điểm d, g, i khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

3. Xử phạt: Nguyễn Văn B 04 (bốn) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 01 tháng 12 năm 2022.

4. Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, lưu hồ sơ vụ án 01 USB màu trắng nhãn hiệu JVJ, dung lượng 4GB do ông Lê B giao nộp

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại; Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND thị xã Nghi Sơn;
- CQCSĐT CA thị xã Nghi Sơn;
- THADS thị xã Nghi Sơn;
- Bị cáo;
- Người đại diện của bị hại;
- Người BVQLHP của bị hại;
- Nhà tạm giữ, CA thị xã Nghi Sơn;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Ngọc Sơn**