

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20 /2022/HS-ST
Ngày 15/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA Á N NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên Hòa.

Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Mạnh Quý và ông Trần Tiến Dũng.

Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Thủy - Thẩm tra viên, thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn: Ông Trần Minh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 15/4/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 15/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2022/QĐXXST- HS ngày 29 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Minh Lâm**, sinh ngày: 19/11/1989 tại Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu 15, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Đức Hải, sinh năm 1963 và bà: Trần Thị Xuân Lộc, sinh năm 1965; Vợ: Phí Thị Thanh Nga, sinh năm 1987; Con: có 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; Tiền sử: Bản án số 111/HS-ST ngày 20/7/2009, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Hiện đã được xóa án tích. Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Bị cáo chấp hành biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại: Khu 15, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đến ngày 20/3/2022.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng pháo nổ trong dịp Tết Nguyên đán nên đầu tháng 01/2022, Hoàng Minh Lâm đã sử dụng điện thoại thông minh cá nhân, đăng nhập mạng xã hội Facebook với tên tài khoản là “Hoàng Minh Lâm” để tìm người bán pháo nổ. Ngày 07/01/2022, Lâm liên hệ được với một người có tài khoản Facebook là “Âm thầm” (Lâm không rõ tên, tuổi địa chỉ, không nhớ hình ảnh đại diện là gì). Lâm đặt mua của người này 02 giàn pháo loại 36 lỗ, 02 quả pháo “trúng” và một số pháo tự chế với số tiền 1.000.000đ, người này đồng ý và hẹn đến tối ngày 08/01/2022 sẽ mang pháo đến xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn để giao dịch. Đến khoảng gần 19 giờ ngày 08/01/2022, người đàn ông nói trên gọi điện hẹn Lâm đến khu vực Khu 6, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn để giao dịch mua bán pháo. Lâm đồng ý rồi đi bộ ra khu vực đã hẹn thì gặp một người đàn ông không biết tên tuổi địa chỉ ở đâu đang đứng ở lề đường. Người này giới thiệu với Lâm là người đã hẹn mua bán pháo trước đó. Sau khi Lâm đưa cho người đàn ông này số tiền 1.000.000đ thì người này chỉ cho Lâm biết vị trí cất giấu pháo ở chân cột điện, cách vị trí Lâm đứng khoảng 10m rồi bỏ đi đâu không biết. Lâm đến vị trí được chỉ, thấy 01 thùng cát tông bên trong chứa pháo như đã thỏa thuận nên mang về. Khi Lâm đang trên đường mang thùng cát tông đựng pháo về nhà ở khu 15, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn để cất giấu thì bị tổ Công tác của Công an huyện Thanh Sơn kiểm tra thu giữ vật chứng gồm 02 khối hộp lập phương có nhiều màu sắc, kích thước khác nhau; 02 khối có một đầu hình cầu, một đầu hình trụ và 51 vật hình trụ có nhiều màu sắc, kích thước khác nhau, nghi là pháo nổ. Ngoài ra không thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài sản gì khác của Hoàng Minh Lâm rồi đưa Lâm về trụ sở Công an huyện Thanh Sơn làm việc.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã yêu cầu bị cáo Hoàng Minh Lâm giao nộp chiếc điện thoại mà Lâm sử dụng đăng nhập mạng xã hội Facebook để liên lạc, trao đổi nội dung mua bán pháo nổ. Tuy nhiên, Hoàng Minh Lâm trình bày khi trên đường đi từ nhà đến điểm hẹn mua bán pháo, Lâm đã làm rơi điện thoại, hiện không biết điện thoại ở đâu. Về tài khoản mạng xã hội sử dụng để liên lạc, Lâm trình bày do Lâm chỉ sử dụng duy nhất một chiếc điện thoại và không nhớ mật khẩu để đăng nhập tài khoản mạng xã hội Facebook, nên sau khi làm mất điện thoại thì Lâm không thể đăng nhập lại được tài khoản. CQĐT đã tổ chức truy tìm vật chứng là chiếc điện thoại của bị cáo Lâm nhưng không tìm được nên không có căn cứ đề nghị xử lý.

Trên cơ sở tang vật thu giữ và lời khai nhận của đối tượng, vụ việc được Công an huyện Thanh Sơn quyết định chuyển hồ sơ vụ việc hành chính có dấu hiệu của tội phạm cho Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn để giải quyết theo thẩm quyền.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT trưng cầu giám định 02 khối hộp lập phương có nhiều màu sắc, kích thước khác nhau; 02 khối có một đầu hình cầu, một đầu hình trụ và 51 vật hình trụ có nhiều màu sắc, kích thước khác nhau đã thu giữ của Hoàng Minh Lâm. Kết quả giám định (Kết luận giám định số 95/KLGD-PC09 ngày 10/01/2022) của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ, kết luận: 02 (hai) khối hộp, bên trong mỗi khối hộp đều có các vật hình trụ tròn có vỏ bằng giấy và 02 (hai) vật một đầu hình cầu, một đầu hình trụ gửi đến giám định là **Pháo hoa nổ** (có chứa thuốc pháo, khi đốt gây ra tiếng rít, tiếng nổ và tạo ra hiệu ứng màu sắc trong không gian) có tổng khối lượng là **03kg** (ba kilôgam); 51 (năm mươi một) vật hình trụ tròn được cuốn bằng giấy, hai đầu nhồi kín, trên mỗi vật đều được gắn 01 đoạn dây dẫn gửi đến giám định là **Pháo nổ**, có tổng khối lượng là **4,4kg** (bốn phẩy bốn kilôgam). Tổng khối lượng của mẫu vật gửi giám định là **7,4 kg (Bảy phẩy bốn kilôgam)**. Sau giám định hoàn lại đối tượng giám định: “02kg (hai kilôgam) pháo hoa nổ và 3,6kg (ba phẩy sáu kilôgam) pháo nổ cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong kín trong 01 hộp cát tông. Bên ngoài hộp giấy có dán 05 giấy niêm phong, trên mỗi giấy niêm phong đều có 02 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần có liên quan.

Về động cơ mục đích Hoàng Minh Lâm tàng trữ hàng cấm là 7,4 kg pháo nổ và pháo hoa nổ mục đích để sử dụng, ngoài ra không có mục đích gì khác, phù hợp với tài liệu và chứng cứ cơ quan điều tra đã thu thập được. Số tiền 1.000.000 VNĐ dùng để mua pháo nổ là do Lâm đi làm thuê có được.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã thu thập và kết luận giám định nêu trên, ngày 10/01/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Hoàng Minh Lâm về tội: "Tàng trữ hàng cấm" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị can. Các quyết định nêu trên của Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã được Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn kiểm sát và phê chuẩn.

Tại bản cáo trạng số: 21/CT - VKSThs ngày 18/3/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Minh Lâm về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 191, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Minh Lâm từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Hoàng Minh Lâm.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: Đối với đối tượng giám định hoàn lại: “02kg (hai kilôgam) pháo hoa nổ và 3,6kg (ba phẩy sáu kilôgam) pháo nổ cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong kín trong 01 hộp cát tông. Bên ngoài hộp giấy có dán 05 giấy niêm phong, trên mỗi giấy niêm phong đều có 02 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần có liên quan.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo Hoàng Minh Lâm nói lời sau cùng: Bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, bị cáo biết hành vi phạm tội của mình là sai, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có điều kiện cải tạo trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hoàng Minh Lâm đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng, không có gì oan sai. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 19 giờ 20 phút, ngày 08/01/2022, tại Khu 6, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Hoàng Minh Lâm đã có hành vi tàng trữ 03 kg pháo hoa nổ và 4,4kg pháo nổ (tổng khối lượng là 7,4 kg) với mục đích để sử dụng vào dịp Tết nguyên đán 2022, đã bị Công an huyện Thanh Sơn phát hiện kiểm tra, thu giữ đầy

đủ vật chứng. Hành vi nêu trên của Hoàng Minh Lâm đã phạm tội “Tàng trữ hàng cấm” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo Lâm là người đã thành niên có đầy đủ năng lực pháp luật và năng lực hành vi dân sự nhưng lại có hành vi tàng trữ pháo nổ là hàng hóa Nhà nước cấm tàng trữ mua bán vận chuyển và sử dụng. Đặc biệt hành vi phạm tội của bị cáo lại xảy ra vào những ngày gần dịp tết cổ truyền của dân tộc và bị cáo có mục đích tàng trữ để sử dụng trong dịp tết nếu xảy ra cháy nổ sẽ ảnh hưởng nghiêm trọng đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của con người và môi trường xung quanh. Đã có rất nhiều vụ việc cháy nổ nghiêm trọng thiệt hại về tính mạng, sức khỏe con người do hành vi tàng trữ pháo nổ gây ra. Vì vậy cần xử lý bị cáo hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để quyết định hình phạt khách quan, đúng pháp luật.

[4]. Hội đồng xét xử nhất trí với đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo của Kiểm sát viên tại bản luận tội bởi lẽ: Bị cáo Hoàng Minh Lâm sinh ra trong gia đình cơ bản, việc phạm tội xuất phát từ sự bông bột, thiếu hiểu biết, chủ quan của bị cáo. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có ông nội là Hoàng Văn Suối, bà nội là Phạm Thị Lạc được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì, hạng ba. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự có thể xem xét trong quá trình giải quyết vụ án đối với bị cáo Lâm. Bị cáo Lâm không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Sau khi xem xét nhân thân, đối chiếu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Lâm có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên cho bị cáo được hưởng mức án cải tạo tại địa phương, đồng thời ấn định cho bị cáo một thời gian thử thách nhất định cũng đủ để bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình, xã hội và cũng thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Hoàng Minh Lâm làm nghề tự do, thu nhập không ổn định. Theo biên bản xác minh và lời khai của bị cáo Lâm thì bị cáo sống cùng bố mẹ đẻ, ngoài đồ dùng sinh hoạt cá nhân bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị. Do vậy HĐXX xét thấy cần miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo như Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đề nghị là phù hợp.

[6]. Về vật chứng:

Đối với: 02kg (hai kilôgam) pháo hoa nổ và 3,6kg (ba phẩy sáu kilôgam) pháo nổ còn lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong kín trong 01 hộp cát tông. Bên ngoài hộp giấy có dán 05 giấy niêm phong, trên mỗi giấy niêm phong đều có 02 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần có liên quan là hàng cấm nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Các vấn đề khác: Về nguồn gốc pháo nổ bị cáo mua ngày 08/01/2022: Bị cáo Lâm đã liên lạc qua tài khoản Facebook để mua pháo nổ, tuy nhiên Lâm không biết người bán pháo cho mình là ai, ở đâu. Sau khi trao đổi giao dịch mua pháo, bị can đã bị mất điện thoại và không nhớ mật khẩu truy cập tài khoản Facebook “Hoàng Minh Lâm”; không nhớ được hình đại diện tài khoản Facebook “Âm thầm” của người đã giao dịch bán pháo cho mình. Việc mua bán pháo giữa Hoàng Minh Lâm và đối tượng này không có ai biết. Do vậy, không có đủ cơ sở để xác định làm rõ người đã bán pháo nổ cho Lâm ngày 08/01/2022. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã tách nội dung này để tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[8]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện là phù hợp nên cần chấp nhận.

[9]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Hoàng Minh Lâm phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Điều luật áp dụng và hình phạt:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1, 2, 5 Điều 65 - Bộ luật hình sự 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Minh Lâm phạm tội “*Tàng trữ hàng cấm*”.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Minh Lâm 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi tư) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Minh Lâm cho UBND xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Hoàng Minh Lâm có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hoàng Minh Lâm.

2. Về xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 02kg (hai kilôgam) pháo hoa nổ và 3,6kg (ba phẩy sáu kilôgam) pháo nổ còn lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong kín trong 01 hộp cát tông. Bên ngoài hộp giấy có dán 05 giấy niêm phong, trên mỗi giấy niêm phong đều có 02 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần có liên quan.

Vật chứng đã được Cơ quan Điều tra bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/3/2022.

3. Về án phí:

Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hoàng Minh Lâm phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Thanh Sơn;
- Chi cục THADS huyện Thanh Sơn;
- Công an huyện Thanh Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Thục Luyện.
- Bị cáo,
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Trần Thị Duyên Hòa