

Bản án số: 51/2019/DSST

Ngày 10/10/2019

V/v “*Tranh chấp bồi thường
thiệt Hi ngoài hợp đồng về sức
khỏe bị xâm phạm*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SÔNG CẦU, TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị An Nhiên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tấn Thành và ông Phan Văn Ký

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Tuyết -Thư ký toà án nhân dân thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu tham gia phiên tòa:
Ông Huỳnh Văn Dong– Kiểm sát viên.

Vào ngày 10 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở toà án nhân dân thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 103/2018/TLST-DS ngày 27 tháng 9 năm 2018 về việc: “*Tranh chấp bồi thường thiệt Hi ngoài hợp đồng về sức khỏe bị xâm phạm*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2019/QĐXXST-DS ngày 21 tháng 02 năm 2019, giữa các đương sự:

*** Nguyên đơn:** Ông **Huỳnh Văn D**, sinh năm 1970; Địa chỉ: Thôn Bình N, xã Xuân L, thị xã C, Phú Yên. Có mặt

*** Các bị đơn:**

1. Ông **Huỳnh Đình P**, sinh năm 1986; Địa chỉ: Thôn Bình N, xã Xuân L, thị xã C, Phú Yên. Có mặt

2. Ông **Huỳnh Văn H**, sinh năm 1989; Địa chỉ: Thôn Bình N, xã Xuân L, thị xã C, Phú Yên. Có mặt

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Bà **Huỳnh Thị Kim A**, sinh năm 1980; Địa chỉ: Khu phố Long Hải N, phường XuânD, thị xã C, Phú Yên. Có mặt

*** Người làm chứng:**

Bà **Trần Thị B**, sinh năm 1977; Địa chỉ: Thôn Bình N, xã Xuân L, thị xã C, Phú Yên. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 12/9/2018, cũng như tại phiên hòa giải ngày 09/11/2018 cũng như tại phiên toà sơ thẩm nguyên đơn ông Huỳnh Văn D trình bày:

Vào lúc 10 giờ ngày 29/4/2018 tại khu vực Đồng X, Thôn Bình N, xã Xuân L, thị xã C, tỉnh Phú Yên ông bị ông Huỳnh Văn H, Huỳnh Đình P cố tình gây thương tích cho ông.

Trước đó vào ngày 28/4/2018, ông D canh tác nước và làm ruộng, đến khoảng 10 giờ ngày 29/4/2018 thì bà Huỳnh Thị Kim A mở nước xả xuống ruộng của ông D. Ông D cHy lại đẩy bà A ra để lấp trở nước lại thì bà A đứng dậy dùng tay đẩy ông D ra, ông D mới nắm lấy tay bà A và đẩy qua lại một lúc bà A té ngã và nắm kéo ông D ngã theo, bà A ngã ngửa thì ông D ngã sấp. Ông D chống tay đứng dậy thì nghe một tiếng “bốp” trên đầu, ngay sau đó ông D bất tỉnh. Được kể lại, sau đó vợ ông D là bà B kêu cứu báo với trưởng thôn và công an xã và công an thị xã đã khiêng ông D từ ruộng vào lề đường và gọi xe taxi chở đi bệnh viện Sông Cầu rồi chuyển đi bệnh viện tỉnh Bình Định. Sau nhiều lần bệnh tái phát ông D có chuyển đến Bệnh viện Quân Y 13 và bệnh viện Gia Định (Sài Gòn) và đến nay ông D đã hồi phục sức khỏe.

Để chứng minh cho yêu cầu khởi kiện của mình, ông Huỳnh Văn D đã nộp cho Tòa án các tài liệu, chứng cứ là toàn bộ toa thuốc, hóa đơn mua thuốc, hóa đơn viện phí, giấy ra viện, hóa đơn chi phí đi lại điều trị tại Bệnh viện Quân Y 13, bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Định, bệnh viện Đa khoa thị xã Sông Cầu, bệnh viện Gia Định. Ông D xác định chi phí yêu cầu bồi thường gồm:

- Tổng chi phí điều trị tại bệnh viện Đa khoa thị xã Sông Cầu:

+ Chi phí đi lại ngày 29/4/2018, cước phí taxi Bình G – Sông Cầu: 90.000đ

+ Tiền công: Công đưa người đi bệnh viện ngày 29/4/2018 của Huỳnh Văn Tiền: 250.000đ; Công đưa người đi bệnh viện ngày 29/4/2018 của Lê Văn Út: 250.000đ

- Tổng chi phí điều trị tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Định: ngày nhập viện: 29/4/2018 đến 01/5/2018

+ Chi phí đi lại ngày 29/4/2018:

Cước phí taxi Sông Cầu – Quy Nhơn: 300.000đ

Cước phí taxi Quy Nhơn – Sông Cầu: 300.000đ

Chi phí đi lại ngày 01/5/2018:

Cước phí Quy Nhơn – Sông Cầu: 400.000đ

Tiền xăng đi lại, tiền giữ xe: 70.000đ

+ Chi phí ăn uống:

Ngày 29/4/2018: 01 lon sữa bò não: 350.000đ, 01 lóc yến hũ: 270.000đ, tiền ăn của hai người nuôi bệnh Huỳnh Văn Tiền và Trần Thị B trong 01 ngày: 100.000đ, 02 chai nước: 20.000đ

Ngày 30/4/2018: Tiền ăn hai vợ chồng Huỳnh Văn D: 140.000đ, 02 chai nước: 20.000đ, 02kg cam: 50.000đ, 01 lóc yến hũ: 270.000đ

Ngày 01/5/2018 (buổi chiều đã về nhà): tiền ăn sáng và ăn trưa hai vợ chồng Huỳnh Văn D: 90.000đ, 02 chai nước: 20.000đ

Ngày 02/5/2018 (ở nhà): tiền ăn uống của hai vợ chồng: 100.000đ

+ Tổng chi phí điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh bao gồm cả tiền khám và tiền thuốc: 2.263.661đ

Hóa đơn bán lẻ tại nhà thuốc Thanh Thúy ngày 01/5/2018: 212.000đ

- Tổng chi phí điều trị tại bệnh viện Quân Y 13:

+ Chi phí đi lại ngày 03/5/2018: Xuân Lâm – Quy Nhơn: 400.000đ; Bệnh viện Quy Nhơn – Bệnh viện quân Y 13: 50.000đ; Bệnh viện Quân Y 13 – Xuân Lâm: 400.000đ; Ngày 04/05/2018: Tiền xe thô ông Út đi mua thuốc ở Quy Nhơn: 200.000đ; Ngày 21/5/2018: Tiền xăng đi xe máy bệnh viện Sông Cầu đến bệnh viện Quân Y 13: 70.000đ

+ Chi phí ăn uống: Ngày 03/5/2018, ăn sáng và ăn trước của hai vợ chồng và ông Út: 160.000đ, 03 chai nước: 30.000đ

+ Tiền công: Công Lê Văn Út đi mua thuốc ở Quy Nhơn: 250.000đ

+ Tổng chi phí điều trị tại bệnh viện Quân Y 13 bao gồm cả tiền khám và tiền thuốc: 1.965.400đ

- Tổng chi phí điều trị tại Trung tâm y tế thị xã Sông Cầu: nhập viện ngày 11/5/2018, ngày ra viện: 21/5/2018:

+ Chi phí đi lại: Từ ngày 11/5/2018 đến ngày 21/5/2018: Tiền xăng và tiền giữ xe: 140.000đ (40.000đ/ngày)

+ Chi phí ăn uống: Ăn uống trong 11 ngày (02 vợ chồng): 1.100.000đ; 03 lóc sữa Ensure: 810.000đ (270.000đ/lóc); 01 lóc yến hũ: 195.000đ; Ngày 13/5/2018: 02 kg cam và chuối: 65.000đ, 02 chai nước: 16.000đ; Ngày 14/5/2018: 01 xị thuốc võ: 500.000đ; Ngày 18/5/2018: 02 kg cam.

+ Chi phí điều trị: Hóa đơn bệnh viện Sông Cầu: 1.699.592đ; Hóa đơn bán hàng tại nhà thuốc Hồng Kông ngày 21/5/2018: 98.000đ

- Tổng chi phí điều trị tại bệnh viện nhân dân Gia Định: Đi Sài Gòn lần 1 từ ngày 27/5/2018 đến ngày 30/5/2018:

+ Chi phí đi lại: Ngày 27/5/2018: 02 vé xe Hải Lài hai vợ chồng tôi, tuyến đường Sông Cầu – Sài Gòn: 500.000đ. Ngày 28/5/2018: 02 vé xe Hải Lài Huỳnh Văn Tiền, Huỳnh Văn Quê, tuyến đường Sông Cầu – Sài Gòn: 500.000đ. Ngày 30/5/2018: 02 vé xe Hải Lài hai vợ chồng tôi, tuyến đường Sài Gòn – Sông Cầu: 500.000đ. Sáng ngày 28/5/2018 (đã đến Sài Gòn) thuê 02 xe thô chở hai vợ chồng đi tìm nhà nghỉ. Từ ngày 28/5/2018 đến ngày 30/5/2018 ở nhà nghỉ Kiều Oanh; địa chỉ: 124 Rạch Bùng Binh, phường 9, Quận 3, thành phố Hồ Chí Minh. Giá phòng 01 người là 250.000đ, ở trong 03 ngày là 750.000đ.

Chi phí xe thô: Sáng ngày 28/5/2018: Bến xe miền đông – nhà nghỉ: 300.000đ

Sáng 29/5/2018: Nhà nghỉ - bệnh viện: 200.000đ. Chiều 29/5/2018: Bệnh viện – nhà nghỉ: 200.000đ. Sáng 30/5/2018: Nhà nghỉ - Bệnh viện: 200.000đ. Chiều 30/5/2018: Bệnh viện – nhà nghỉ: 200.000đ, nhà nghỉ - bến xe: 300.000đ

+ Chi phí ăn uống: Ngày 28/5/2018: 01 lon sữa: 350.000đ, 01 lốc yến hủ: 270.000đ. Sáng ngày 29/5/2018: Anh Tiền và anh Quê ăn uống trong 01 ngày: 240.000đ. Từ ngày 28/5/2018 đến 30/5/2018: Tiền ăn uống trong 03 ngày (Trần Thị B): 360.000đ (120.000đ/ngày), 04 chai nước suối: 40.000đ

+ Tiền công: Công Huỳnh Văn Tiền đưa người bệnh đi Sài Gòn ngày 28/5/2018: 250.000đ. Công Huỳnh Văn Quê đưa người bệnh đi Sài Gòn ngày 28/5/2018: 250.000đ

Đi Sài Gòn lần 2 (Từ ngày 10/6/2018 đến ngày 11/6/2018):

+ Chi phí đi lại: Ngày 10/6/2018: 02 vé xe Hải Lài 02 vợ chồng tôi đi, tuyến đường Sông Cầu – Sài Gòn : 500.000đ. Ngày 11/6/2018: 02 vé xe Hải Lài 02 vợ chồng tôi đi, tuyến đường Sài Gòn – Sông Cầu : 500.000đ

Chi phí đi xe thô: Sáng 01/6/2018: Bến xe miền đông – Bệnh viện: 300.000đ. Chiều ngày 11/6/2018: Bệnh viện – Bến xe miền đông: 300.000đ

+ Chi phí ăn uống: Ngày 10/6/2018: ăn tôi của hai vợ chồng Huỳnh Văn D: 100.000đ. Ngày 11/6/2018: hai vợ chồng ăn uống cả ngày: 300.000đ

+ Tổng chi phí điều trị tại bệnh viện Gia Định bao gồm cả tiền khám và tiền thuốc: 7.363.255đ.

Hóa đơn bán hàng tại nhà thuốc Đại Phúc ngày 29/5/2018: 289.800đ

- **Tổng chi phí tự điều trị tại nhà ngày 04/5/2018 đến ngày 10/5/2018 (07 ngày ở nhà):** Ngày 04/5/2018 mua 01 lọ thuốc vôi: 500.000đ. Ăn uống 02 vợ chồng: 700.000đ (100.000đ/ngày). Ngày 07/5/2018: 02 gói thuốc của thầy Tám: 400.000đ và rượu + băng gạc: 100.000đ. Từ ngày 22/5/2018 đến ngày 27/5/2017 ở nhà: Chi phí ăn uống của hai vợ chồng trong 06 ngày: 600.000đ. 01 lon sữa bổ

não: 350.000đ. Từ ngày 12/6/2018 đến ngày 03/7/2018 ở nhà: Chi phí ăn uống của hai vợ chồng: 2.100.000đ

Chi phí khác: Công bà Trần Thị B từ ngày 29/4/2018 đến ngày 10/7/2018: 13.320.000đ (180.000đ/ngày). Huỳnh Văn D từ ngày 29/4/2018 đến ngày 10/7/2018: 22.200.000đ (300.000đ/ngày). Tiền đi giám định ngày 05/7/2018: tiền ăn uống và xăng xe: 200.000đ. Từ ngày 03/7/2018 đến 10/7/2018 tiền ăn uống: 700.000đ, photo giấy và giấy manh: 150.000đ

Tại phiên tòa, ông D yêu cầu Tòa án buộc anh Huỳnh Đình P, Huỳnh Văn H phải bồi thường về thiệt Hi sức khỏe cho ông bao gồm: Khoản chi phí ăn uống đi lại, tiền công lao động là 56.551.000 đồng và số tiền nằm các bệnh viện thuốc men: 14.135.008 đồng; Tổng cộng số tiền 70.686.008 đồng và số tiền tổn thất tinh thần theo quy định của pháp luật là 07 tháng lương cơ bản. Ông D xin rút một phần yêu cầu theo đơn khởi kiện về phần yêu cầu bà A bồi thường thiệt Hi.

Đối với yêu cầu bồi thường thiệt Hi của bà Huỳnh Thị Kim A: ông D không đồng ý chấp nhận bồi thường thiệt Hi sức khỏe đối với yêu cầu của bà A yêu cầu ông phải bồi thường với tổng số tiền 1.488.000 đồng.

Tại phiên tòa cũng như tại phiên hòa giải ngày 09/11/2018 bị đơn ông Huỳnh Đình P và Huỳnh Văn H đã thống nhất trình bày:

Ông Huỳnh Văn D là bác của anh P và anh H, vì ông D đánh chị ruột của hai ông là bà Huỳnh Thị Kim A, nên anh P và anh H đánh lại ông D. Anh P và anh H trình bày việc hai ông đánh ông D đều sai. Nhưng sau khi xảy ra sự việc thì ông D tự đi khám bệnh ở Bệnh viện đa khoa thị xã Sông Cầu, nhưng bệnh viện Sông Cầu có kết luận là ông D không bị sao cả. Sau đó, ông D tự đi ra bệnh viện Quy Nhơn để yêu cầu nhập viện, ông D nằm viện ở bệnh viện Quy Nhơn được 3, 4 ngày thì bệnh viện cho về. Sau đó ông D về nhà được 3, 4 ngày thì ông D tự đến bệnh viện Sông Cầu nhập viện nhưng bệnh viện Sông Cầu cho về vì ông D không bị sao. Sau này khi Công an thị xã Sông Cầu làm việc thì ông D không chịu kết luận của Công an Sông Cầu, nên ông D tự đi Sài Gòn để nhập viện điều trị tiếp. Vì vậy anh P và anh H không chấp nhận các chi phí mà ông D yêu cầu các anh phải bồi thường khi ông D tự đi điều trị ở bệnh viện Sông Cầu và các chi phí mà ông D tự đi Sài Gòn để điều trị cũng như các chi phí đi lại.

Tại phiên tòa anh P và anh H chỉ chấp nhận bồi thường thiệt Hi cho ông D có hóa đơn chứng từ khi ông D nằm viện ngoài bệnh viện Quy Nhơn, và phần chi phí đi lại bằng taxi từ nhà ông D đến bệnh viện Bình Định và vòng đi về, mất thu nhập, ngoài ra anh P và anh H không chấp nhận bồi thường khoản nào khác

Tại phiên tòa cũng như tại phiên hòa giải ngày 09/11/2018 và tại bản trình bày ý kiến, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Huỳnh Thị Kim A đã

trình bày:

Bà Huỳnh Thị Kim A yêu cầu độc lập, yêu cầu Tòa án buộc ông D phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bà A với tổng số tiền 1.488.000 đồng gồm: tiền xe cấp cứu: 100.000 đồng, tiền viện phí và thuốc 588.392 đồng, tiền mất thu nhập trong 04 ngày: 800.000 đồng. Để chứng minh cho yêu cầu phản tố của mình, bị đơn bà Huỳnh Thị Kim A đã nộp cho Tòa án các tài liệu, chứng cứ là giấy ra viện và hóa đơn bán hàng của Trung tâm y tế thị xã Sông Cầu

Tại phiên tòa cũng như tại biên bản lấy lời khai ngày 21/02/2019 người làm chứng bà Trần Thị B đã trình bày:

Chồng bà B là ông Huỳnh Văn D xả ruộng vào ngày 28/4/2018, đến 29/4/2018, ông D đang canh tác nước và làm ruộng, lúc đó người làm mướn cho ruộng của bà A xả bùn vào ruộng của nhà bà B nên xảy ra tranh cãi, đến khoảng 10 giờ ngày 29/4/2018 thì bà A mở nước xả xuống ruộng của vợ chồng bà và to tiếng chửi. Bà B trong nhà thấy ông D và bà A kình cãi nên chạy ra, bà B thấy ông D chạy lại đẩy bà A giằng co để lấp trở nước lại thì bà A đứng dậy dùng tay đẩy ông D ra, ông D mới nắm lấy tay bà A và đẩy qua lại một lúc bà A té ngã và nắm kéo ông D ngã theo, bà A ngã ngửa thì ông D ngã sấp. Sau đó vài phút ông H, ông P chạy ra, ông P cầm 1 hòn đá ở tay phải đánh bất tỉnh ông D. Sau đó bà B kêu cứu báo với trưởng thôn và công an xã và công an thị xã đã khiêng ông D từ ruộng vào lề đường và gọi xe taxi chở đi bệnh viện Sông Cầu rồi chuyển đi bệnh viện tỉnh Bình Định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Tòa án đã xác định đúng quan hệ, xác định đầy đủ và đúng tư cách của những người tham gia tố tụng, đã tuân thủ thủ tục tố tụng từ khi thụ lý cho đến khi đưa vụ án ra xét xử và tại phiên tòa.

Về nội dung: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 584, Điều 585 và Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015; đề nghị chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Huỳnh Văn D. Buộc anh Huỳnh Đình P và anh Huỳnh Văn H phải liên đới bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông Huỳnh Văn D tổng số tiền: 11.244.943 đồng. Phần anh P và anh H bồi thường ngang nhau. Không chấp nhận một phần yêu cầu của nguyên đơn đòi bồi thường thiệt hại toàn bộ chi phí điều trị tại các bệnh viện Quân Y 13, nhập viện bệnh viện Sông Cầu từ ngày 11/5 đến ngày 21/5/2018 và Bệnh viện nhân dân Gia Định tại thành phố Hồ Chí Minh và các loại tiền chi phí ăn uống, bồi dưỡng.

Đề nghị đình chỉ một phần yêu cầu theo đơn khởi kiện của nguyên đơn đối với yêu cầu bà Huỳnh Thị Kim A bồi thường thiệt hại.

Đề nghị chấp nhận yêu cầu độc lập của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên

quan bà Huỳnh Thị Kim A. Buộc ông D bồi thường bà A số tiền 1.488.000 đồng

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ; ý kiến của nguyên đơn, bị đơn. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về Thẩm quyền: Nguyên đơn ông Huỳnh Văn D yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông Huỳnh Đình P và ông Huỳnh Văn H cùng có hộ khẩu thường trú tại: Thôn Bình N, xã Xuân L, thị xã C, tỉnh Phú Yên và bà Huỳnh Thị Kim A có hộ khẩu thường trú tại: Khu phố Long Hải N, phường Xuân D, thị xã C, tỉnh Phú Yên phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm. Nguyên, bị đơn, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đều cư trú tại thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên. Theo quy định tại khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự, là vụ án “*Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng về sức khỏe bị xâm phạm*” thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa nguyên đơn ông Huỳnh Văn D xin rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với yêu cầu bà Huỳnh Thị Kim A bồi thường thiệt hại cho ông D. Nên Hội đồng xét xử đình chỉ một phần yêu cầu theo đơn khởi kiện của nguyên đơn. Vì đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện đối với bà A, nên bà A không còn tham gia tố tụng với tư cách là bị đơn, thay đổi địa vị tố tụng bà A tham gia với tố tụng với tư cách là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

[3] Về nội dung: Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 29/4/2018, tại khu vực “*Đồng Xiêm*”, thuộc Thôn Bình N, xã Xuân L, thị xã C, tỉnh Phú Yên, do có mâu thuẫn từ việc ông Huỳnh Văn D không cho bà A xả nước xuống ruộng anh D, nên giữa ông D và bà A xảy ra mâu thuẫn cãi nhau. Lúc này, bà A dùng tay cào bờ ruộng khơi mương nước cho nước chảy thì ông D xông vào dùng tay, chân đánh bà A nhiều cái bằng nắm đấm, cùi chỏ và gối trúng vào người bà A, bị đánh thì bà A phản xạ vung tay qua lại chống đỡ và đồng thời đi lùi rồi bị té ngã xuống đám ruộng gần đó. Ông D tiếp tục xông vào dùng tay đê và đánh bà A nhiều cái liên tiếp bằng nắm đấm, cùi chỏ. Lúc đó, các em ruột bà A là anh Huỳnh Đình P và Huỳnh Văn H thấy ông D đánh bà A như vậy, nên cả hai chạy bộ từ trong nhà của H ra. Khi P chạy đến nơi thì lúc này ông D vẫn đang đê đánh bà A, nên P tức giận dùng tay trái gạt vào người ông D và liền dùng tay phải đánh bằng nắm đấm một cái trúng vào vùng mặt của ông D, anh P dùng tay đánh bằng nắm đấm 2-3 cái trúng vào vùng hông, mặt của ông D. Tiếp theo, H chạy tới nơi thì H dùng tay vật ông D té ngã xuống ruộng, anh H ngồi đè trên lưng ông D và dùng tay phải đánh liên tiếp 3-4 cái trúng vào vùng sau đầu, gáy, lưng của ông D, đồng thời khi đó P cũng tiếp tục

dùng tay phải đánh bằng nắm đấm đấm 1 – 2 cái trúng vào hông trái của ông D. Thấy vậy, vợ ông D là chị Trần Thị B cHy đến nhặt cầm 01 cái trang (dùng để cào bùn) đánh vào sau lưng của P và H nhưng không gây ra thương tích gì. Trong lúc này, H tiếp dùng tay cầm tóc ông D nhấn đầu ông D hai lần xuống nước ruộng, rồi P đến can ngăn kéo H ra. Vừa lúc này, bà A đứng dậy thì bị bà B dùng cái Trang đánh một cái trúng vào mũi bảo hiểm bà A đang đội trên đầu. Sau đó sự việc đánh nhau kết thúc, ông D đứng dậy đi bộ đến nằm ở bờ ruộng rồi được người nhà đưa đi điều trị.

Qua kết quả giám định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Huỳnh Văn D, tại bản Kết luận giám định pháp y về tỷ lệ tổn thương cơ thể số 209/TgT ngày 13/7/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Phú Yên xác định: Tổng tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông D là 03% đánh giá phần ảnh hưởng đến não bộ do chấn thương vùng chẩm gây ra. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Sông Cầu xét thấy hành vi của P và H là không cấu thành tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa ông Huỳnh Văn D yêu cầu anh P và anh H phải bồi thường thiệt Hi cho sức khỏe ông với tổng số tiền 70.686.008 đồng, ông D xin rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với bà Huỳnh Thị Kim A. Hội đồng xét xử xét thấy: sau khi sự việc xảy ra ông D được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Sông Cầu ngày 29/4/2018, sau đó ông D chuyển đi điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định nhập viện từ ngày 29 đến ngày 01/5/2018 bệnh viện cho xuất viện. Tuy nhiên ngày 03/5/2018 ông D tự đi bệnh viện Quân Y 13 điều trị, sau đó ngày 11/5/2018 ông D lại nhập viện ở bệnh viện Sông Cầu từ ngày 11/5 đến ngày 21/5/2018 xuất viện và tiếp đến ông D tự ý đi bệnh viện Gia đình Tp. Hồ Chí Minh. Tất cả việc ông D tự ý đi điều trị, khám tại các bệnh viện mà không có yêu cầu của bác sĩ và không được bác sĩ chỉ định tái khám nên không chấp nhận.

Ngày 29/4/2018 ông D bị đánh và đưa đi cấp cứu ngay trong ngày nên các khoản chi phí tại bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định được chấp nhận, chấp nhận các khoản chi phí điều trị tại Bệnh viện từ ngày 29/4 đến ngày 01/5/2018. Vì ông D có thẻ bảo hiểm y tế nên các khoản chi phí tại bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định không có hóa đơn, chỉ còn lại các khoản có chứng từ hợp lệ cần chấp nhận cụ thể như sau:

- Tiền hóa đơn bán lẻ nhà thuốc Thanh Thúy ngày 01/5: 212.000đ
- Tiền hóa đơn ngày 01/5: 22.943đồng
- Tiền công lao động người bệnh nằm viện 03 ngày x 300.000đ = 900.000 đồng
- Tiền công người nuôi Dưỡng nằm viện 03 ngày x 180.000đ= 540.000 đồng
- Tiền thuê xe ta xi chở từ nhà ra bệnh viện Sông Cầu: 90.000đồng

-Tiền xe ta xi đi từ Sông Cầu đến Quy Nhơn: 300.000đồng

-Tiền xe ta xi từ Quy Nhơn về lại Sông Cầu: 400.000 đồng

- Chi phí ăn uống:

+Ngày 29/4/2018: 01 lon sữa bò nã 350.000 đồng, 01 lốc yến hũ 270.000đ, tiền ăn 100.000đ, tiền 02 chai nước 20.000đ

+Ngày 30/4/2018: Tiền ăn 140.000đ, 02 ký cam 50.000đ, 02 chai nước 20.000đ, 01 lốc yến hũ 270.000đ

+Ngày 01/5: Tiền ăn 90.000đ, nước uống 20.000đ

- Đối với khoản tổn thất tinh thần theo yêu cầu của ông D, xét thấy: Ông D bị thương tích 03% đánh giá phần ảnh hưởng đến não bộ do chấn thương vùng chẩm gây ra là vị trí có ảnh hưởng lâu dài đến não và có ảnh hưởng đến tinh thần, nên cần chấp nhận yêu cầu bồi thường khoản tiền tổn thất tinh thần bằng 5 tháng lương tối thiểu: 1.490.000đ X 5 tháng = 7.450.000đồng.

Tổng số tiền chấp nhận yêu cầu bồi thường là 11.244.943đồng. Buộc anh P và anh H phải liên đới bồi thường cho ông D tổng số tiền 11.244.943đồng . Trong đó mỗi người phải bồi thường là 5.622.742đồng

Riêng khoản tiền ông D tự ý đi điều trị tại các bệnh viện Quân Y 13, nhập viện bệnh viện Sông Cầu từ ngày 11/5 đến ngày 21/5/2018 và Bệnh viện nhân dân Gia Định TP. Hồ Chí Minh và các loại tiền chi phí ăn uống bồi Dưỡng không theo chỉ định của bác sỹ và không được bác sỹ hẹn tái khám, tất cả không hợp lệ nên không được chấp nhận số tiền còn lại: 59.441.065 đồng.

Đối với yêu cầu độc lập của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Huỳnh Thị Kim A, HĐXX xét thấy: Qua kết luận của Cảnh sát điều tra Công an thị xã Sông Cầu kết luận chính ông Huỳnh Văn D có dùng tay chân đánh bà A, bà A có nhập viện bệnh viện thị xã Sông Cầu điều trị từ ngày 29/5 đến ngày 02/5/2018 xuất viện, nên việc bà A yêu cầu ông D phải bồi thường thiệt Hi về sức khỏe cho bà bao gồm các khoản: xe cấp cứu và xe chở về: 100.000 đồng; Hóa đơn thuốc: 588.392 đồng; Tiền mất thu nhập 04 ngày: 4 ngày x 200.000đ= 800.000đồng, tổng cộng số tiền: 1.488.000 đồng là có cơ sở cần được chấp nhận. Buộc ông D phải bồi thường thiệt Hi về sức khỏe cho bà A với số tiền 1.488.000 đồng.

[3] Về án phí: Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 12; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc ông Huỳnh Văn D phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Nhưng ông D có đơn xin miễn giảm án phí được chính quyền địa phương xác nhận gia đình khó khăn, nên xét giảm $\frac{1}{2}$ án phí cho ông D, ông D còn phải chịu 150.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Anh Huỳnh Đình P phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm, anh Huỳnh Văn H phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Điều 584, Điều 585 và Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015; điểm d khoản 1 Điều 12; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Huỳnh Văn D. Buộc anh Huỳnh Đình P và anh Huỳnh Văn H phải liên đới bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông Huỳnh Văn D tổng số tiền: 11.244.943 đồng (*Mười một triệu hai trăm bốn mươi bốn nghìn chín trăm bốn mươi ba đồng*). Trong đó anh H phải bồi thường số tiền: 5.622.472 đồng, anh P phải bồi thường: 5.622.472 đồng.

Không chấp nhận một phần yêu cầu của nguyên đơn đòi bồi thường thiệt hại toàn bộ chi phí điều trị tại các bệnh viện Quân Y 13, nhập viện bệnh viện Sông Cầu từ ngày 11/5 đến ngày 21/5/2018 và Bệnh viện nhân dân Gia Định TP. Hồ Chí Minh và các loại tiền chi phí ăn uống, bồi dưỡng với số tiền còn lại: 59.443.065 đồng.

Đình chỉ một phần yêu cầu theo đơn khởi kiện của nguyên đơn đối với yêu cầu bà Huỳnh Thị Kim A bồi thường thiệt hại.

Chấp nhận yêu cầu độc lập của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Huỳnh Thị Kim A. Buộc ông Huỳnh Văn D phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà A với số tiền: 1.488.000 đồng (*Một triệu bốn trăm tám mươi tám nghìn đồng*).

Về án phí: Buộc ông Huỳnh Văn D phải chịu 150.000 đồng (*Một trăm năm mươi nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm

Buộc anh Huỳnh Đình P phải chịu 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm, anh Huỳnh Văn H phải chịu 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nguyên đơn, bị đơn, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên (1);
- VKSND TX. Sông Cầu (2);
- Chi cục THADS TX. Sông Cầu (1);
- Các đương sự (2);
- Lưu Hồ sơ vụ án (2);

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị An Nhiên

