

Bản án số: 111/2023/HS-ST

Ngày: 25 - 5 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Hoàng Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Lại Hữu T

2/ Bà Phan Thị Dòn

Thư ký phiên toà: Bà Châu Nguyễn Thanh Thảo – Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Ông Trần Văn Đang – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2023, tại Phòng xét xử hình sự thuộc Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 82/2023/TLST/HSST ngày 17 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ Minh T; giới tính: Nam; sinh năm 1991, tại tỉnh Bến Tre; hộ khẩu thường trú: Ấp V, xã V, huyện B, tỉnh Bến Tre; Nơi ở: Không nơi cư trú nhất định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 8/12; nghề nghiệp: Chạy xe ôm; họ tên cha: Hồ Minh T (đã chết); họ tên mẹ: Nguyễn Thị Kim D; hoàn cảnh gia đình: Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: Không.

Tiền sự:

Ngày 22/11/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 15 tháng, theo Quyết định số 689/QĐ - TA. Chấp hành xong quyết định ngày 06/12/2020, theo Giấy chứng nhận số 3502/CN - CSDH ngày 27/11/2020 của Cơ sở cai nghiện ma túy Đức Hạnh.

Ngày 01/6/2022, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Hưng Long, huyện Bình Chánh ra Quyết định xử phạt hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”, theo Quyết định số 58/QĐ - XPHC. Đóng phạt ngày 07/7/2022.

Nhân thân: Ngày 07/12/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, theo Bản án số 102/2022/HS-ST. Bản án đã có hiệu lực pháp luật, bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam Xuân Lộc.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 08/7/2022 (có mặt).

Bị hại: Công ty T.

Địa chỉ: Số 30 Bùi Tư Toàn, phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Huỳnh Quốc H, sinh năm 1992, chức vụ giám đốc (vắng mặt).

Nơi cư trú: 542D Kinh Dương Vương, phường A, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 12/6/2022, Hồ Minh T đi ngang qua bãi đất trống trước cổng nhà xưởng của Công ty T, kế bên địa chỉ 65B/3GV, ấp 2, xã An Phú Tây, huyện Bình Chánh phát hiện có một số khung sắt phế liệu hình chữ nhật kích thước dài hơn 06 mét, rộng 2,5 mét và dài hơn 02 mét, rộng hơn 01 mét, không người trông coi nên T nảy sinh ý định trộm cắp các khung sắt này. Khoảng 04 giờ 30 phút ngày 13/6/2022, T điều khiển xe mô tô (không rõ biển số) đi đến gần hẻm Chín My, thuộc tổ 7, ấp 2, xã An Phú Tây, huyện Bình Chánh thuê xe tải cầu (không rõ biển số) của 01 người đàn ông điều khiển xe và 01 người đàn ông lơ xe (đều không rõ nhân thân lai lịch). đến bãi đất trống trước cổng nhà xưởng của Công ty T cầu 04 khung sắt hình chữ nhật kích thước khoảng: Dài hơn 2 mét, rộng hơn 01 mét cầu đi bán giúp Công ty vì sắc phế liệu bỏ không dùng. Tưởng thật người thanh niên cùng với lơ xe điều khiển xe cầu đến cầu 04 thanh sắt nêu trên chở đến cơ sở thu mua phế liệu trên đường Phạm Hùng, thuộc ấp 5A, xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh do T chỉ chỗ bán (T không nhớ địa điểm bán phế liệu). T bán 04 khung sắt cho 01 người phụ nữ (không rõ nhân thân lai lịch) được số tiền 13.600.000 đồng, trả 2.000.000 đồng tiền thuê xe, số tiền còn lại T sử dụng hết. Sáng 13/6/2022, ông Huỳnh Quốc H là giám đốc Công ty Huy Tuấn Phát phát hiện các khung sắt để bãi đất trống trước cổng nhà xưởng bị mất nhưng không biết ai là người trộm cắp số khung sắt của mình nên không đến Cơ quan Công an trình báo sự việc.

Đến ngày 04/7/2022, T tiếp tục có hành vi trộm cắp các khung sắt tại xã Long Thượng, huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An thì bị bắt giữ. Qua làm việc, T khai có trộm cắp các khung sắt vào lúc 04 giờ 30 phút ngày 13/6/2022 tại xã An

Phú Tây, huyện Bình Chánh. Đến ngày 05/7/2022, Ông H đi đến Công an xã An Phú Tây trình báo sự việc. Công an xã lập hồ sơ ban đầu chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh để điều tra xử lý.

Qua làm việc ông Huỳnh Quốc H cho biết: Ông H có mua 04 khung sắt Y hình chữ nhật (có kích thước dài 06 mét x rộng 2,5 mét) và 07 khung sắt Y hình chữ nhật (có kích thước dài 2,5 mét x rộng 1,2 mét), để tại bãi đất trống phía trước cổng xưởng, đến ngày 13/6/2022, Ông H phát hiện bị mất hết toàn bộ số khung sắt Y hình chữ nhật để tại bãi đất trống.

Kết luận định giá tài sản số 3384/KL-HĐGTS ngày 24/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Bình Chánh xác định:

04 khung sắt Y hình chữ nhật (có kích thước dài 06 mét x rộng 2,5 mét), mỗi khung sắt có trọng lượng khoảng 1,2 tấn, có giá trị còn lại là 57.600.000 đồng.

07 khung sắt Y hình chữ nhật (có kích thước dài 2,5 mét x rộng 1,2 mét), mỗi khung sắt có trọng lượng khoảng 300 kg, có giá trị còn lại là 25.200.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Hồ Minh T khai nhận: T chỉ trộm cắp 04 trong số 07 khung sắt Y hình chữ nhật (có kích thước dài 2,5 mét x rộng 1,2 mét) như đã nêu trên, chỉ đúng địa điểm lấy cắp tài sản, phù hợp với lời khai của bị hại, biên bản thực nghiệm điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Kết luận định giá tài sản số 838/KL-HĐGTS ngày 29/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Bình Chánh xác định: 04 khung sắt Y hình chữ nhật (có kích thước dài 2,5 mét x rộng 1,2 mét), mỗi khung sắt có trọng lượng khoảng 300 kg, có giá trị còn lại là 14.400.000 đồng.

Vật chứng vụ án: 04 khung sắt Y hình chữ nhật (có kích thước dài 2,5 mét x rộng 1,2 mét), mỗi khung sắt có trọng lượng khoảng 300kg. Các vật chứng này Cơ quan cảnh sát điều tra chưa thu hồi được.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh thì bị cáo Hồ Minh T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên, phù hợp lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 91/CT - VKSBC ngày 07 tháng 4 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Hồ Minh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa bị cáo Hồ Minh T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo không tranh luận, lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố sau khi nêu tóm tắt nội dung vụ án, phân tích tính chất của vụ án những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Xử phạt bị cáo Hồ Minh T từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Người đại diện cho bị hại ông Huỳnh Quốc H vắng mặt tại tòa, lời khai tại Cơ quan điều tra Ông H yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 14.400.000 đồng giá trị số tài sản bị cáo chiếm đoạt và xử lý bị cáo theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, bị cáo trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Hồ Minh T tại tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra (BL: 66 - 80); phù hợp với lời khai của người đại diện bị hại ông Huỳnh Quốc H (BL: 61 – 63); phù hợp với các chứng cứ, tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án; vụ án còn được chứng minh qua hoạt động điều tra như biên bản lấy lời khai; bản ảnh hiện trường, thực nghiệm điều tra, kết quả định giá tài sản...cùng các chứng cứ tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 04 giờ 30 phút ngày 13/6/2022, bị cáo Hồ Minh T đã có hành vi lén lút trộm cắp 04 khung sắt Y hình chữ nhật có kích thước dài 2,5 mét x rộng 1,2 mét, mỗi khung sắt có trọng lượng 300 kg có giá trị còn lại là 14.400.000 đồng của Công ty T tại kho xưởng, kê bên địa chỉ 65B/3GV, ấp 2, xã An Phú Tây, huyện Bình Chánh (theo Kết luận định giá số 838/KL-HĐGTS ngày 29 tháng 3 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Bình Chánh).

Với những tình tiết được chứng minh trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hồ Minh T đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); nên Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo với tội danh nêu trên là đúng người, đúng tội.

[3] Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, mục đích phạm tội là muốn có tiền tiêu xài cho bản thân. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm của mình là sai trái, là vi phạm pháp luật nhưng bản tính tham lam, biếng lười lao động nên bị cáo cố ý phạm tội. Tội phạm bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội, tạo T lý hoang mang cho nhân dân. Do đó, khi lượng hình, Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn một thời gian thì mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng bị cáo có nhân thân rất xấu, cụ thể có 02 tiền sự chưa được xóa và bị kết án về tội xâm phạm sở hữu, cụ thể:

Ngày 22/11/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 15 tháng, theo Quyết định số 689/QĐ - TA. Chấp hành xong quyết định ngày 06/12/2020.

Ngày 01/6/2022, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Hưng Long, huyện Bình Chánh ra Quyết định xử phạt hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”, theo Quyết định số 58/QĐ - XPHC. Đóng phạt ngày 07/7/2022.

Nhân thân: Ngày 07/12/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, theo Bản án số 102/2022/HS-ST (bản án đã có hiệu lực pháp luật, bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam Xuân Lộc). Do đó, lần phạm tội này khi lượng hình Hội đồng xét xử có mức án nghiêm với bị cáo, đồng thời áp dụng Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để tổng hợp hình phạt đối với Bản án 102/2022/HS-ST của Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An là phù hợp.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cân nhắc đến các tình tiết bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình để giảm cho bị cáo một phần hình phạt được quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Đối với người thanh niên điều khiển xe cầu, lơ xe do bị cáo thuê; người phụ nữ mua các khung sắt của bị cáo, do tất cả không rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh tiếp tục truy tìm xử lý sau, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Đối với bị hại khai mất số sắt còn lại, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tách vụ việc ra và tiếp tục truy xét, điều tra, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra không thu giữ được vật chứng gì trong vụ án nên không đặt ra giải quyết.

[9] Về dân sự: Ông Huỳnh Quốc H là người đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 14.400.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại, xét sự nguyện của bị hại là không trái pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Khoản 1 Điều 173; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Căn cứ Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 584, Điều 585 và Điều 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Hồ Minh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Hồ Minh T 02 (hai) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt 01 năm 03 tháng tù của Bản án số 102/2022/HS-ST ngày 07/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An, buộc bị cáo chấp hành chung hình phạt của hai bản án là 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/7/2022.

Về dân sự: Buộc bị cáo Hồ Minh T phải bồi thường thiệt hại cho bị hại là Công ty T số tiền 14.400.000 đồng (mười bốn triệu bốn trăm ngàn đồng), thực hiện ngay khi bản án, quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không thực hiện việc thi hành án thì còn phải trả thêm tiền lãi cho người được thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại Khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

Về án phí: Buộc bị cáo chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 720.000 đồng (bảy trăm hai mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn là 15 (mười lăm) ngày tính kể từ ngày tuyên án; đương sự vắng mặt tại tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, tính từ ngày nhận bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- VKSND H.BC;
- CA H. BC;
- Chi cục THADS H.BC;
- Sở Tư pháp, TP. HCM;
- Phòng hồ sơ, CA TP. HCM PV06;
- Trại tạm giam đang giam, giữ bị cáo;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Hoàng Sơn

