TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH HÀ** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM.** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc.** ----------
Số: 23/QĐ-TA	*Thanh Hà, ngày 07 tháng 6 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dưỡng

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ – TỈNH HẢI DƯƠNG

- **Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:**

1. Thẩm phán: Bà Phạm Thuý Hằng

2. Thư ký phiên họp: Bà Hoàng Thị Thủy.

Ngày 07 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 23 ngày 31-5-2018 đối với:

Họ và tên: NGUYỄN VĂN M – Giới tính: Nam;

Sinh ngày 24 tháng 4 năm 2003.

CMND: Không có.

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 8/12.

Nguyên quán: Thôn TL, xã S, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

HKTT: Thôn TL, xã S, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

Chỗ ở: Thôn TL, xã S, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

Nghề nghiệp: Không;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Không.

1. Ngày 03-10-2017, Công an xã S huyện Thanh Hà đã ra quyết định xử phạt hành chính số 04/QĐ-XPHC đối với Nguyễn Văn M do có hành vi trộm cắp 08 giò phong lan trị giá 320.000đ của ông Đoàn Văn U. Hình thức: Cảnh cáo.

2. Ngày 06-12-2017, Công an xã S đã ra quyết định xử phạt hành chính số 05/QĐ-XPHC đối với Nguyễn Văn M do có hành vi dùng tay đánh em Lê Mạnh Q tại trường học. Hình thức: Cảnh cáo.

3. Ngày 09-12-2017, M có hành vi dùng cán chổi đánh và đe dọa bạn là Lê Minh Q. Ngày 21-12-2017, Chủ tịch UBND xã S đã ra quyết định số 02/QĐ-

UBND đưa Nguyễn Văn M vào giáo dục tại xã thời gian 06 tháng kể từ ngày 21-12-2017 đến ngày 20-6-2017.

4. Ngày 11-12-2017, M dùng chân đạp vào bụng, dùng bóng đèn tuýp bằng thủy tinh chỉ vào mặt, đe đánh em Nguyễn Tuấn T tại trường học, được bạn bè can ngăn nhưng M vẫn tiếp tục dùng đá ném theo T nhưng không trúng. Công an xã S đã ra quyết định số 06/QĐ-XPHC ngày 27-12-2017 đối với Nguyễn Văn M. Hình thức: Cảnh cáo.

6. Ngày 09-01-2018, M có hành vi trộm cắp khoảng 30kg măng tre trị giá 300.000đ của nhà bà Bùi Thị T. Ngày 10-01-2018, Công an xã S đã ra quyết định số 01/QĐ-XPHC xử phạt Nguyễn Văn M. Hình thức: Cảnh cáo.

7. Ngày 23-4-2018, M bắt bạn là Phạm Quốc C đổi dép cho mình. Khi bị cô giáo nhắc nhở, M đã dùng tay đấm vào bụng C. Được bạn bè và thầy cô giáo can ngăn nhưng M vẫn tiếp tục đe dọa và hẹn khi tan học sẽ tiếp tục đánh C. Ngày 27-4-2018, Chủ tịch UBND xã S ra quyết định số 18/QĐ-UBND chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã đối với Nguyễn Văn M.

Con ông: Nguyễn Văn O và bà: Nguyễn Thị Huyền Th

Nguyễn Văn M vắng mặt tại phiên họp (có đơn xin vắng mặt).

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Tăng Bá L – Cán bộ Đội xây dựng phong trào và phụ trách xã về an ninh trật tự, Công an huyện TH.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà: Bà Phạm Thị Duyên – Kiểm sát viên.

3. Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng: Bà Đỗ Thị C, sinh năm 1955 (bà nội của M). Có mặt

4. Người bảo vệ quyền và lợi ích của người bị đề nghị: Bà Nguyễn Thị Xuân U – Trung tâm X tỉnh Hải Dương. Có mặt.

NHẬN THẤY:

Tóm tắt hành vi vi phạm pháp luật của của người bị đề nghị áp dụng biện pháo xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng: Trong thời gian từ ngày 21-9-2017 đến ngày 09-12-2017, Nguyễn Văn M đã có ba lần thực hiện hành vi vi phạm pháp luật là trộm cắp, gây rối trật tự đã bị xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo và đưa Nguyễn Văn M vào giáo dục tại xã thời gian 06 tháng kể từ ngày 21-12-2017 đến ngày 20-6-2017.

Trong thời gian giáo dục tại xã S, Nguyễn Văn M không tiến bộ mà tiếp tục thực hiện nhiều hành vi gây rối trật tự, trộm cắp và hai lần bị xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo. Ngày 23-4-2018, M tiếp tục thực hiện hành vi gây rối trật tự nên Chủ tịch UBND xã S ra quyết định số 18/QĐ-UBND ngày 27-4-2018 chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã đối với Nguyễn Văn M.

Ngày 11-5-2018, Chủ tịch UBND xã S có Công văn số 09/CV-UBND chuyển toàn bộ hồ sơ đến Trưởng phòng tư pháp huyện TH và đề nghị đưa Nguyễn Văn M vào trường giáo dưỡng. Ngày 15-5-2018, Trưởng phòng tư pháp huyện TH ra thông báo số 16/TB-TP kết luận hồ sơ đã đảm bảo tính pháp lý và chuyển hồ sơ đến Trưởng Công an huyện TH. Ngày 25-9-2018, Công an huyện TH chuyển hồ sơ và đề nghị Tòa án nhân dân huyện TH áp dụng biện pháp hành chính đưa Nguyễn Văn M vào Trường giáo dưỡng, thời hạn 12 tháng, nơi chấp hành Trường giáo dưỡng số 2, xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình

Tại phiên họp:

Đại diện Công an huyện TH vẫn giữ nguyên quan điểm đề nghị Toà án xem xét, ra quyết định áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn Văn M, thời hạn 12 tháng kể từ ngày M bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng; nơi chấp hành: Trường giáo dưỡng số 2, xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

Người bị đề nghị Nguyễn Văn M vắng mặt và có đơn xin vắng mặt tại phiên họp, tuy nhiên lời khai của M tại hồ sơ đã thừa nhận hành vi vi phạm.

Đại diện hợp pháp cho Nguyễn Văn M trình bày: Bà là bà nội của cháu M. Bố mẹ cháu ly hôn và không ở địa phương, bỏ mặc cháu không quan tâm nên bà là người trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cháu từ nhỏ đến nay. Do cháu nhiều lần vi phạm và bị xử phạt hành chính, bà đề nghị các cơ quan cho cháu M vào Trường giáo dưỡng một thời gian để cháu thay đổi và học tập thành người tốt hơn.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho anh M trình bày: Nhất trí ý kiến của đại diện Công an huyện TH nhưng đề nghị cân nhắc về thời gian, hoàn cảnh gia đình để xem xét việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với M, cần đảm bảo việc học tập của cháu M trong năm học tới cũng như đảm bảo thời gian cho cháu có điều kiện thi lên cấp học tiếp theo.

Đại diện VKSND huyện Thanh Hà phát biểu: Việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn Văn M đảm bảo đúng trình tự, thủ tục theo Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân. Anh Nguyễn Văn M, bà Đỗ Thị C đã chấp hành đúng quy định pháp luật.

XÉT THẤY:

Về phần thủ tục: Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn Văn M được lập theo trình tự, thủ tục quy định tại Điều 99, Điều 100 Luật xử lý vi phạm hành chính. Nguyễn Văn M có hộ khẩu và cư trú tại thôn TL, xã S, huyện TH; Cơ quan đề nghị là Công an huyện TH có trụ sở tại Thị trấn TH, huyện TH. Do vậy, hồ sơ thuộc thẩm quyền xem xét giải quyết của Toà án nhân dân huyện Thanh Hà.

Về nội dung: Từ tháng 9 năm 2017 đến tháng 4 năm 2018, Nguyễn Văn M đã nhiều lần vi phạm pháp luật và bị xử lý hành chính bằng hình thức cảnh cáo và giáo dục tại xã. Cụ thể: Ngày 21-9-2017, M có hành vi trộm cắp 08 giỏ hoa phong lan trị giá 320.000đ của gia đình ông Đoàn Văn U. Ngày 04-12-2017, M dùng tay đánh em Lê Mạnh Q, gây rối trật tự trường học. Ngày 09-12-2017, M dùng cán chổi đánh và đe dọa em Lê Mạnh Q, gây rối trật tự trường học. Ngày 11-12-2018, M dùng chân đạp vào bụng và dùng bóng đèn tuýp bằng thủy tỉnh đe đánh em Nguyễn Tuấn T, gây rối trật tự trường học. Ngày 09-01-2018, M có hành vi trộm cắp 30kg măng tre trị giá 300.000đ của gia đình bà Bùi Thị T. Ngày 23-4-2018, M có hành vi đánh em Phạm Quốc C và đe dọa sẽ tiếp tục chặn đánh C khi tan học, gây rối trật tự trường học. Như vậy, trong thời gian chưa đầy 06 tháng, Nguyễn Văn M đã có ba hành vi trộm cắp tài sản, gây rối trật tự trường học (đều chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự). Người đại diện hợp pháp và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho anh M đều có đề nghị cho anh M cào cơ sở giáo dưỡng một thời gian để anh M có điều kiện học tập và tu dưỡng bản thân.

Do vậy, việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với M theo đề nghị của Công an huyện TH là có căn cứ và phù hợp với quy định tại các điều 91, 92 Luật xử lý vi phạm hành chính, phù hợp với điều kiện nhân thân bị cáo, đảm bảo tính chất răn đe, giáo dục M thành người công dân có ích cho xã hội.

Về tình tiết tăng nặng: Nguyễn Văn M không phải chịu tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình lập hồ sơ, Nguyễn Văn M đã tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 9; Điều 91, khoản 4 Điều 92, Điều 99, Điều 100, khoản 2 Điều 105, Điều 110, Điều 137 Luật xử lý vi phạm hành chính; Khoản 1 Điều 3, Điều 7, Điều 22, Điều 23, Điều 24; Điều 30, Điều 31 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng số 2, địa chỉ: xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình đối với Nguyễn Văn M.

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là 12 tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.

3. Trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định, Công an huyện TH có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà có quyền kháng nghị, bà Đỗ Thị C có quyền khiếu nại đối với quyết định này. Trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định của Tòa án, anh Nguyễn Văn M có quyền khiếu nại đối với quyết định này.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương đưa người phải chấp hành quyết định vào trường giáo dưỡng.

Nơi nhận:
- UBND xã S;
- Công an huyện Thanh Hà;
- VKSND huyện Thanh Hà;
- Trường giáo dưỡng;
- Người bị đề nghị;
- Bà Đỗ Thị C;
- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN
(đã ký)

Phạm Thúy Hằng