

Bản án số: 241/2024/HSST

Ngày 31/10/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Chi;

Các hội thẩm nhân dân: Bà Đào Thị Kim Tuyền, Ông Nguyễn Minh Đón;

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: Bà Ông Nguyễn Văn Mạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 226/2024/HSST ngày 11 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

Đặng M T; Nơi sinh: Hưng Yên; ĐKHKTT: phố A, phường T, thành phố H, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Đặng V T và bà: Bùi TT A; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 03/5/2024. DCB số: 250 lập ngày 09/5/2024 tại Công an quận Cầu Giấy; Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an Hà Nội – (Có mặt tại phiên tòa)

Bị hại: - Ông Lê N A; Địa chỉ: TDP số S, phường M, quận N, thành phố Hà Nội (Đã chết). Người đại diện theo pháp luật của bị hại: Anh Lê N A; Địa chỉ: TDP số S, phường M, quận N, thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa .

- Bà Nguyễn T T. Địa chỉ : Thôn C, xã P, Huyện H, Bắc Giang. (Vắng mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan : Bà Bùi T T A. ĐKHKTT: phường A, thành phố H, tỉnh Hưng Yên (Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 00, ngày 03/5/2024, Đặng M T điều khiển xe mô tô Honda Wave màu xanh đen, biển kiểm soát 29C1- 8xx.xx tham gia giao thông trên đường Lê Đức Thọ hướng đi Hồ Tùng Mậu, Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội. Khi đi đến trước tòa nhà A Lê Đức Thọ, Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội, do không chú ý quan sát đã va chạm vào ông Lê N A đang đi bộ qua đường dẫn đến tai nạn giao thông. Hậu quả, ông Lê N A tử vong tại chỗ, xe mô tô bị hư hỏng. Sau đó, T đến Công an quận Cầu Giấy đầu thú.

Cơ quan điều tra đã thu giữ của T: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh đen, BKS: 29C1 – 8xx.xx.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện liên quan đến tai nạn và khám nghiệm tử thi, kết quả:

1. Khám nghiệm hiện trường

1.1. Mô tả hiện trường nơi xảy ra tai nạn:

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đường Lê Đức Thọ đoạn trước cửa tòa nhà A là đường đôi có dải phân cách cố định. Chiều đường từ Lê Đức Thọ đi Hồ Tùng Mậu có bề rộng 11,3m, chia thành 03 làn xe chạy bằng vạch sơn màu trắng, nét đứt có bề rộng từ trái qua phải theo chiều đi của phương tiện lần lượt là 3,9m; 3,9m và 3m. Kết cấu mặt đường bê tông nhựa tương đối bằng phẳng.

1.2. Ghi nhận việc đánh số thứ tự:

(1). Vị trí xe mô tô BKS: 29C1-8xx.xx.

(2) Vết cày.

(3) Vị trí thi thể nạn nhân.

(4) Vũng máu loang (0,5x0,3)m.

1.3. Xác định điểm mốc và mép đường chuẩn. Điểm mốc là tâm cột đèn chiếu sáng (N1/TD1/36) được đặt bên phải trên vỉa hè theo chiều đi của phương tiện trên đường Lê Đức Thọ. Mép đường chuẩn: Mép bên phải đường Lê Đức Thọ chiều từ Lê Đức Thọ đi đường Hồ Tùng Mậu.

1.4. Mô tả dấu vết theo số tự nhiên:

(1) Xe mô tô BKS: 29C1-8xx.xx đổ nghiêng bên phải đường Lê Đức Thọ, đầu xe chệch ngã tư Hàm Nghi - Lê Đức Thọ khoảng cách từ tâm trục bánh trước và sau xe vào mép đường chuẩn lần lượt là 3,5m và 4,3m. Tâm trục bánh trước vào điểm mốc 6,3m.

(2) Vết cày trượt dài chéo trên mặt đường là 6m nằm trên đường Lê Đức Thọ. Khoảng cách từ điểm đầu đến mép đường chuẩn là 5,1m, điểm cuối vết cày vào mép đường chuẩn là 3,9m, điểm đầu vết cày vào tâm trục bánh trước là 6,2m.

(3) Vị trí nạn nhân: Nằm ngửa trên mặt đường Lê Đức Thọ, đầu nạn nhân hướng Cầu Diễn, chân hướng vào tòa nhà 5A đường Lê Đức Thọ. Khoảng cách từ đỉnh đầu vào mép đường chuẩn là 4,4m; khoảng cách từ gót chân phải vào mép đường chuẩn là 2,8m. Nạn nhân nằm trên nét đứt giữa làn 2 và làn 3.

(4) Vũng máu loang (0,5x0,3)m, nằm trên đường Lê Đức Thọ sát đầu nạn nhân, tâm vũng máu vào mép đường chuẩn là 4m.

2. Khám dấu vết trên phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông (Xe mô tô BKS: 29C1-8xx.xx): Tại vị trí chắn bùn phải trước bên phải (trên thanh giảm sóc) bị nứt vỡ bề mặt có vết trượt xước mài miết trên diện tích thước (10x10)cm; điểm thấp nhất của dấu vết cách đất 50cm (mất bụi). Tại vị trí thân giảm sóc phía trước bên phải có dấu vết trượt xước kim loại trên diện tích thước (2,5x2,5)cm; điểm thấp nhất của dấu vết cách đất 47cm. Tại vị trí ốp nhựa đầu xe bị nứt vỡ, mất bụi trên diện tích thước (76x31)cm. Tại vị trí ốp nhựa phía trên đèn chiếu sáng phía trước bị nứt vỡ, bề mặt có vết mài miết trượt xước trên diện tích thước (40x14)cm. Tại vị trí cụm đèn phía trước bị rơi, vỡ rời khỏi vị trí ban đầu. Tại vị trí tay phanh mép ngoài có vết trượt xước mài miết kim loại trên diện tích thước (1x1,5)cm. Tại vị trí tay ga bên phải mép ngoài có vết trượt xước kim loại kích thước (3x2,5)cm. Tại vị trí bên đỡ chân trước bị cong vênh khỏi vị trí ban đầu, mép ngoài có vết trượt xước, mài

miết kim loại kích thước (1x0,3)cm. Tại vị trí ốp bộ kim loại có dấu vết trượt xước, mài miết kim loại trên diện tích (4,7x9)cm. Tại vị trí chân chống nghiêng bên phải bị gãy rời ra khỏi vị trí ban đầu. Trên xe có gắn giá để hàng kim loại kích thước (68x62)cm, cao 46cm. Giá để hàng kim loại kích thước (65x40)cm, cao 37cm.

Kết luận giám định số 4767/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội ngày 28/6/2024 kết luận:

“Dấu vết, cơ chế, chiều hướng hình thành dấu vết va chạm trên xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát: 29C1 – 8xx.xx:

- Dấu vết trượt xước sơn, nhựa trên diện (15x3)cm ở mặt ngoài cánh yếm bên trái xe, chiều hướng từ trước ra sau (Ảnh 4->6 - Bản ảnh giám định) do va chạm với vật tày tạo ra.

- Dấu vết trượt xước kim loại, xước vỡ nhựa ở mặt ngoài bên phải xe (chấn bụn bánh trước, ốp đầu xe, đầu tay lái, đầu tay phanh, ốc bắt giữ trục giảm xóc trước, chân phanh, đế chân trước, ốp bảo vệ ống xả, giá kim loại gắn phía sau yên xe), chiều hướng từ trước ra sau (Ảnh 7->12 - Bản ảnh giám định) do va chạm với vật tày cứng (dạng mặt đường) tạo ra.”

Kết luận giám định tử thi số 649/588/KLGĐTT-TTPY của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Hà Nội ngày 27/5/2024 kết luận:

“1. Các kết quả chính:

* Kết quả khám nghiệm: Nhiều vết sây sát, bầm tím da vùng đầu, mặt, ngực, bụng, lưng, tay phải và hai chân:

- Gãy xương hàm dưới.

Gãy nhiều răng hàm trên.

- Vùng đầu và ngực, bụng bị va đập với vật tày, tày có cạnh gây: Chảy máu màng mềm lan tỏa bán cầu đại não và tiểu não. Tụ máu não thất III và trong các cuộn não. Tụ máu não thất IV và quanh thân não. Vỡ trần hốc mắt trái. Đập nhu mô phổi rải rác. Lòng khí phế quản có nhiều dịch bọt và máu loãng. Mặt cắt qua nhu mô phổi có ít dịch chảy ra. Đập tim, đập gan, đập tụy, đập bao thận trái.

Kết quả xét nghiệm, giám định khác:

- Kết luận Giám định Mô bệnh học: Chảy máu lan tỏa màng mềm vùng não và tiểu não. Đập phổi, chảy máu nhu mô phổi. Đập gan, đập lách.

- Kết luận Giám định Độc chất: Mẫu máu của nạn nhân Lê N A giám định: Không tìm thấy Ethanol. Mẫu máu của nạn nhân Lê N A giám định: Không tìm thấy các chất ma túy kể trên.

- Kết luận Giám định Hóa pháp: Mẫu máu, phủ tạng, dịch dạ dày của nạn nhân Lê N A giám định: Không phát hiện thấy các chất độc kể trên.

2. Kết luận:

Kết luận nguyên nhân chết: Nạn nhân Lê N A, sinh năm 1964 tử vong do: Đa chấn thương, chấn thương sọ não nặng, chấn thương ngực bụng kín”.

Kết luận định giá tài sản số 275/KL-HĐĐGTS ngày 29 tháng 7 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS quận Cầu Giấy kết luận: Giá trị thiệt hại của xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29C1 – 8xx.xx là 930.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Đặng M T khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của T phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với video thu giữ được từ camera tại địa chỉ số 02 Lê Đức Thọ, Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội. Khi tham gia giao thông, T không sử dụng đồ uống có cồn, không sử

dụng ma túy. Ngày 14/01/2024, Đặng M T bị đội CSGT số 3 CATP Hà Nội tạm giữ Giấy phép lái xe hạng A1 số 330211012xxx khi điều khiển xe mô tô xếp hàng hóa vượt quá giới hạn quy định, hẹn ngày 23/01/2024 đến trụ sở Đội CSGT số 3 để giải quyết. Tuy nhiên sau đó Đặng M T không đến làm việc và hiện vẫn đang bị tạm giữ giấy phép lái xe theo quy định.

Đôi với xe mô tô Honda Wave, màu xanh đen bạc thu giữ của T, T khai: Chiếc xe máy trên có biển kiểm soát 21F1-7xxx, T mượn của bạn gái là Nguyễn T V để đi ship hàng; quá trình sử dụng đã rơi mất giấy tờ xe và biển số xe nên T đã đặt trên mạng mua biển kiểm soát BKS: 29C1 – 8xx.xx lắp vào xe để sử dụng. V khai: Chiếc xe máy trên là của bà Nguyễn T T - mẹ của V, bà T mua chiếc xe mô tô trên của một người đàn ông (chưa rõ lai lịch) sử dụng để đi lại, sau đó bà T đưa cho V mượn để sử dụng. Lời khai của chị V phù hợp với lời khai của bà Tuyền.

Tra cứu số khung: RLHJC4307AY014xxx, số máy: JC43E081xxx xác định: Đăng ký xe mang tên Công ty TNHH M (Yên Bái) biển kiểm soát 21F1-xxxx. Xe mô tô trên có số khung, số máy nguyên thủy và không có trong dữ liệu xe vật chứng. Cơ quan điều tra đã gửi công văn đến Công ty TNHH M xác minh về xe mô tô trên, gửi công văn đến Sở kế hoạch đầu tư tỉnh Yên Bái xác minh về Công ty TNHH M nhưng chưa có kết quả trả lời. Cơ quan điều tra đã tách tài liệu liên quan đến chiếc xe máy trên để tiếp tục xác minh làm rõ.

Về dân sự: Mẹ bị cáo Đặng M T là bà Bùi T T A đã bồi thường về dân sự cho gia đình ông Lê N A. Đại diện gia đình ông A và bà Nguyễn T T không yêu cầu đề nghị gì về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 221/CT- VKS ngày 08/10/2024 Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố Đặng M T về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà :

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đặng M T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt: Đặng M T từ 3 năm 6 tháng đến 4 năm tù. Về bồi thường dân sự: Người bị hại đã nhận tiền bồi thường, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

- Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như lời khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội. Bị cáo thực sự ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người đại diện theo pháp luật của bị hại là anh Lê N A vẫn giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không có yêu cầu gì khác. Bà Nguyễn T T đã được tổng đạt quyết định đưa vụ án ra xét xử, có đơn xin xét xử vắng mặt và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Bùi T T A tự nguyện khắc phục hậu quả cho bị cáo T và không có yêu cầu gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ đó được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đó thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, qua xét hỏi bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng, xét lời khai của bị cáo thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, bản Kết luận giám định tử thi số 649/KLGĐTT-TTPY ngày 27/5/2024 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Hà Nội, lời khai của người đại diện theo pháp luật của bị hại cùng những chứng cứ, tài liệu thu thập trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 06h 06 phút ngày 03/5/2024, trước tòa A Lê Đức Thọ, Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội, Đặng M T điều khiển xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 29C1-8xx.xx tham gia giao thông không có giấy phép lái xe, do không chú ý quan sát đã va chạm với ông Lê N A đang đi bộ qua đường. Hậu quả, ông Lê N A tử vong tại chỗ, xe mô tô bị hư hỏng thiệt hại 930.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đủ dấu hiệu cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Vì vậy, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố đối với bị cáo Đặng M T là có căn cứ đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo không có bằng lái xe nhưng vẫn tham gia điều khiển xe mô tô gây thiệt hại về tính mạng của người bị hại và tài sản thiệt hại là 930.000 đồng. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội do không tuân thủ đúng quy định Luật giao thông đường bộ, không chú ý quan sát nên đã để tai nạn xảy ra. Do đó, hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra mới có tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo : Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, hội đồng xét xử xem xét bị cáo đã ra đầu thú, trong quá trình điều tra và xét xử có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cho gia đình bị hại. Đại diện theo pháp luật của bị hại có đơn giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, ông bà ngoại của bị cáo đều là người có công với cách mạng có huân chương kháng chiến hạng 3 là những tình tiết quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về bồi thường dân sự: Gia đình bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường cho gia đình bị hại. Đại diện theo pháp luật của bị hại không có yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị hại, Người đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH.

1. Tuyên bố Bị cáo **Đặng M T** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Áp dụng: điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: **Đặng M T 03 (Ba) năm tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 03/5/2024.

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo **Đặng M T** phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, Người đại diện theo pháp luật của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án theo quy định của pháp luật. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án theo quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Lưu HS-VP

Nguyễn Thùy Chi