

Bản án số: 118/2025/HS-ST
Ngày: 24 - 4 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đặng Thuỳ Trang

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Xuân Hồng

Bà Ninh Thị Tuyết Mai

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Phương Thúy – Thư ký Toà án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Yến Hoà – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 135/2025/TLST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 409/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

Đoàn Gia H – sinh năm: 2001 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký thường trú: 21/28 đường T, phường A, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú hiện nay: 1 đường L, khu phố C, phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Giao hàng; Trình độ văn hoá: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đoàn Văn H1 và bà Nguyễn Thị H2; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ ngày 28/10/2024, ngày 06/11/2024 chuyển tạm giam đến nay; bị cáo có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện ma túy nên vào khoảng tháng 8/2024, Đoàn Gia H nhắn tin cho một chủ tài khoản Telegram (chưa rõ lai lịch và tài khoản) đặt mua 10 viên ma túy tổng hợp (thuốc lắc) và 01 “chấm” Ketamine (01 gam) thì người này báo 10 viên thuốc lắc có giá 1.300.000đồng, 01 gam Ketamine giá 400.000đồng. H đồng ý mua, cung cấp số điện thoại của H là 0938.982.409 và hẹn địa điểm giao hàng tại nhà của H tại địa chỉ số A đường L, phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau đó, có một người đàn ông (không rõ lai lịch) đến giao cho H 02 gói nylon chứa ma túy như trên và H đã thanh toán 1.700.000đồng bằng tiền mặt. Sau khi có

ma túy, H mang cất giấu trong tủ quần áo ở tầng trệt nhà của H để sử dụng dần. H đã sử dụng hết 01 gam Ketamine và 02 viên thuốc lắc, còn lại 08 viên thuốc lắc.

Đến khoảng 19 giờ 30 phút ngày 25/10/2024, Tổ công tác Phòng PC04 Công an Thành phố H phát hiện H có biểu hiện nghi vấn sử dụng trái phép chất ma túy nên mời về trụ sở làm việc. Tại Cơ quan điều tra, H khai nhận đang cất giấu trái phép chất ma túy tại địa chỉ số A, đường L, phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh. Tiến hành khám xét khẩn cấp nhà H tại địa chỉ trên, Công an đã phát hiện, thu giữ trong tủ quần áo ở tầng trệt của H 01 gói nylon chứa 08 viên nén, 01 gói nylon bên trong không chứa gì và 01 điện thoại di động hiệu OPPO. Kết quả xét nghiệm ma túy, H dương tính với ma túy Ketamine.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Đoàn Gia H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên (bút lục 32-34, 54-61).

* Vật chứng của vụ án:

- 01 gói nylon chứa ma túy đã được niêm phong ghi vụ số 3927/24.

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO, số IMEI1: 869511061182818, tạm giữ của Đoàn Gia H.

- 01 gói nylon không chứa gì.

* Tại bản kết luận giám định số 12709/KL-KTHS ngày 02/11/2024 của Phòng K - Công an Thành phố H kết luận: “01 gói được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Đoàn Gia H và hình dấu Công an phường T, Quận A, bên trong có 01 gói nylon chứa 08 viên nén là ma túy ở thể rắn có tổng khối lượng 3,7846g, loại MDMA” (bút lục 47).

Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo Đoàn Gia H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

* Tại Cáo trạng số 134/CT-VKSQ12 ngày 03/4/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân Quận 12 đã truy tố bị cáo Đoàn Gia H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

* Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố đối với bị cáo Đoàn Gia H và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo Đoàn Gia H từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 gói ma túy (vụ số 3927/24) và 01 gói nylon không chứa gì.

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu OPPO tạm giữ của bị cáo Đoàn Gia H.

Bị cáo không tranh luận. Khi nói lời nói sau cùng, bị cáo đã ăn năn, hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định có tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng; phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ xác định: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 25/10/2024 tại địa chỉ 1 đường L, phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; Đoàn Gia H đã có hành vi tàng trữ trái phép 3,7846g ma túy ở thể rắn, loại MDMA nhằm mục đích sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện, bắt giữ cùng tang vật.

Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi do lỗi cố ý trực tiếp nên hành vi của bị cáo Đoàn Gia H đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Tính chất vụ án là nghiêm trọng vì ma túy có tác hại rất lớn đến sức khỏe, trí lực của con người và là nguyên nhân phát sinh nhiều tội phạm khác. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy mà còn xâm hại trực tiếp đến trật tự trị an xã hội nhưng bị cáo vì để có ma túy sử dụng mà cố ý tàng trữ trái phép chất ma túy.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định của Bộ luật Hình sự.

- Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nhưng lượng ma túy bị cáo tàng trữ là 3,7846g, loại MDMA nên cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc như đại diện Viện kiểm

sát nhân dân đã đề nghị tại phiên tòa mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng chống tội phạm nói chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự người phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đồng đến 500.000.000đồng. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng, xử lý vật chứng:

- Đối với: 01 gói ma túy đã được niêm phong, ghi vụ số 3927/24 và 01 gói nylon không chứa gì là vật nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO, số IMEI1: 869511061182818, bị cáo đã dùng để liên lạc mua ma túy nên tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[8] Về vấn đề khác: Đối với người đàn ông (chưa rõ lai lịch) là người bán ma túy cho bị cáo, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Đoàn Gia H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo **Đoàn Gia H** 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 28/10/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đoàn Gia H.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2021:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 gói ma túy đã được niêm phong ghi vụ số 3927/24 và 01 gói nylon không chứa gì.

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu OPPO, số IMEI1: 869511061182818 của Đoàn Gia H.

(Theo quyết định chuyển vật chứng số 107/QĐ-VKSQ12 ngày 03/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12).

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Đoàn Gia H phải nộp 200.000đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm ngày) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tp . HCM (1);
- VKSND Tp . HCM (1);
- Sở Tư pháp Tp . HCM (1);
- Phòng PC53 Công an Tp . HCM (1);
- VKSND Quận 12 (2)
- Công an Tp . HCM - Tổ địa bàn Quận 12 (2)
- Chi cục THA Dân sự Quận 12 (1);
- UBND và Công an phường nơi bị cáo cư trú (2);
- Bị cáo (1)
- Những người tham gia tố tụng khác (2);
- Bộ phận THA hình sự (5)
- Lưu hồ sơ, văn thư (8)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đặng Thuỳ Trang