

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **176/2022/HSST**

Ngày: 16/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Trần Thị Minh Thu;**

Các hội thẩm nhân dân: **Ông Dương Minh Tuấn**

Ông Nguyễn Minh Tú

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khánh Linh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Bùi Bích Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 16/9/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 169/2022/HSST ngày 23 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 181/2022/HSST ngày 29 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

H.A.T, Sinh năm 1989; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Phòng 304 M23, tập thể Mai Hương, phường X, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Không có nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 08/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ và tên bố: H.A.T (Đã chết); Họ và tên mẹ: L.N.A, sinh năm 1968; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án: 02

- Bản án số 148 ngày 25/4/2013, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội xử H.A.T 32 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. H.A.T đã chấp hành xong án phạt tù ngày 03/6/2015.

- Bản án số 358 ngày 22/9/2016, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội áp dụng điểm c, d khoản 2 Điều 136 Bộ luật hình sự (tái phạm nguy hiểm và sử dụng thủ đoạn nguy hiểm) xử phạt H.A.T 05 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”. H.A.T chấp hành xong án phạt tù ngày 03/11/2020. Chưa được xoá án tích.

Tiền sự: Không

Nhân thân:

- Bản án hình sự sơ thẩm số 490 ngày 05/12/2008, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội, xử phạt H.A.T 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Bị cáo đã chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm.

- Bản án số 427 ngày 25/11/2010, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử H.A.T 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo đã chấp hành xong án phạt tù ngày 28/4/2011.

Danh chỉ bản số 242 do Công an quận Bắc Từ Liêm lập ngày 17/6/2022.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/6/2022 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Chị N.T.H.M, sinh năm 1993; Nơi ĐKKHKT: Số 42, tổ 45 cụm 8, phường Y, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa - Có đơn xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13h45’ ngày 08/6/2022, tổ công tác Công an phường M phát hiện bắt quả tang H.A.T có hành vi trộm cắp tài sản là 01 chiếc điện thoại di động iPhone 12 Promax màu xanh đen nhám của chị N.T.H.M tại cửa hàng xô số Vietlott số 2 đường Xuân Đình, phường M, quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội. Sau đó, tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang rồi dẫn giải H.A.T về trụ sở Công an phường để điều tra làm rõ.

Vật chứng thu giữ của H.A.T: 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng iPhone 12 Promax màu xanh đen nhám 128Gb, số imei: 357677123198073; 01 (một) xe máy kiểu dáng Honda Vission màu đen không lắp BKS số khung JF5805EY011072, số máy JF58E0011184.

Ngày 08/6/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm có Yêu cầu số 95 đề nghị Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm định giá 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 12 Promax màu xanh-đen nhám 128Gb.

Bản Kết luận định giá tài sản số 246 ngày 01/7/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm xác định: *01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 12 promax màu xanh đen nhám 128Gb, đã qua sử dụng trị giá 20.000.000 đồng.*

Quá trình điều tra xác định:

H.A.T là đối tượng lang thang, không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định. Do không có tiền nên H.A.T đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài. Khoảng 13h00’ ngày 08/6/2022, H.A.T điều khiển xe máy Honda Vision không lắp biển kiểm soát đi lang thang khu vực đường Xuân Đình tìm tài sản để trộm cắp, khi đi qua cửa hàng xô số Vietlott tại số 2 đường Xuân Đình, quan sát thấy không có ai trông cửa hàng nên H.A.T đỗ xe máy trước cửa nhà rồi

đi vào trong cửa hàng phát hiện 01 (một) chiếc điện thoại iPhone 12 Promax màu xanh đen nhám của chị N.T.H.M (là chủ cửa hàng) đang để trên mặt bàn kính gần cửa ra vào, H.A.T dùng tay trái trộm cắp chiếc điện thoại trên và bỏ đi ra ngoài. Khi H.A.T vừa ra khỏi cửa, chuẩn bị lên xe để tẩu thoát thì bị quần chúng nhân dân phát hiện hô hoán, phối hợp với lực lượng Công an bắt quả tang cùng vật chứng.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 12 Promax màu xanh đen nhám, quá trình điều tra xác định là tài sản cá nhân, hợp pháp của chị N.T.H.M. Ngày 03/8/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm đã trao trả lại cho chị My, chị My đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Đối với chiếc xe máy Honda Vision màu đen không lắp biển kiểm soát, số khung JF5805EY011072, số máy JF58E0011184, bên trong cốp xe có 01 BKS 17B2- 175.82 thu giữ của H.A.T. Tại cơ quan điều tra, H.A.T khai chiếc xe trên là của chị T.A.N (SN 1985, HKTT: 642 Đê La Thành, N, Ba Đình, TP. Hà Nội - bạn gái của H.A.T), H.A.T vẫn thường xuyên sử dụng chở chị T.A.N đến chỗ làm rồi mượn xe của chị T.A.N để đi lại. Ngày 08/6/2022, chị T.A.N không biết H.A.T sử dụng xe máy đi trộm cắp tài sản, do chiếc BKS bị bung nên H.A.T nhặt cất vào cốp xe, chưa kịp lắp lại. Tại cơ quan điều tra, chị T.A.N khai: Chiếc xe máy trên chị mua lại của 1 người trên mạng xã hội facebook (không rõ nhân thân lai lịch), khi bán xe người này có đưa cho chị giấy tờ mua bán viết tay và đăng ký xe nhưng chị đã làm mất giấy tờ mua bán. Xác minh xe máy trên đăng ký tên bà V.T.L (SN 1969; HKTT: thôn Phù Sa, xã K, huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình). Tại cơ quan điều tra, bà L khai: Bà mua chiếc xe trên làm phương tiện đi lại từ năm 2014 đến năm 2019 do không có nhu cầu sử dụng bà đã bán cho 1 người đàn ông không quen biết với giá 26.000.000 đồng. Hiện bà không còn liên quan đến chiếc xe máy trên. Tra cứu xe không có trong dữ liệu cơ sở xe máy vật chứng. Ngày 03/8/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm đã trao trả xe máy cho chị T.A.N, chị T.A.N đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Tại bản cáo trạng số: 169/CT-VKSBLT ngày 22 tháng 8 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố H.A.T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy tố, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng điểm g khoản 2 điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt H.A.T từ 36 tháng đến 42 tháng tù. Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì. Về vật chứng: Không. Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Qua nghiên cứu nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại, nên hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Trên cơ sở kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, H.A.T khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, kết luận định giá, cùng các tài liệu chứng cứ khác.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 13h45' ngày 08/6/2022, tại cửa hàng xỏ số Vietlott ở số 2 đường Xuân Đình, phường Xuân Tảo, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội, H.A.T đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 điện thoại iPhone 12 Promax màu xanh-đen-nhám trị giá 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng của chị N.T.H.M thì bị tổ công tác Công an phường Xuân Tảo bắt quả tang cùng vật chứng. Tài sản đã được thu hồi và trao trả chủ sở hữu.

Hành vi H.A.T lén lút chiếm đoạt tài sản của bị hại như trên đã phạm tội *Trộm cắp tài sản* theo Điều 173 Bộ luật hình sự. Tại thời điểm phạm tội, bị cáo chưa được xóa án tích, lần phạm tội trước đã bị xác định là tái phạm nguy hiểm do đó lần phạm tội này của bị cáo phải chịu tình tiết định khung tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm nguy hiểm” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Do đó cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo nhân thân xấu, các lần phạm tội đều cố ý phạm tội. Vì vậy lần phạm tội này cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo để cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu về trách nhiệm dân sự, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về xử lý vật chứng: Không

[6]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo; bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo H.A.T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

2. Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt **H.A.T 32 (Ba mươi hai) tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/6/2022.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không

4. Về xử lý vật chứng: Không

5. Về án phí và quyền kháng cáo:

- Bị cáo H.A.T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

- Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án; Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại;
- VKSND Q. Bắc Từ Liêm;
- VKSND TP. Hà Nội;
- TAND TP. Hà Nội;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án Q. Bắc Từ Liêm;
- Lưu Hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Minh Thu

