

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
TỈNH BÌNH THUẬN**

Bản án số: **01/2021/HS-ST**
Ngày: 05 - 01 - 2021.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T, TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Yến.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Tuất.
2. Ông Phạm Đồng

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Tân - Thư ký Toà án nhân dân huyện T, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên toà: Ông Đinh Xuân Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 40/2020/TLST-HS, ngày 27 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2020/QĐXXST-HS, ngày 24 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đinh Thanh L (tên gọi khác: Rùa), sinh năm 2002 tại tỉnh Bình Thuận; địa chỉ: Thôn 1, xã Đ, huyện T, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N1; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt N1; con ông Đinh Thanh V, sinh năm 1973 và bà Dương Thị Liên, sinh năm 1978; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”: Có mặt.

Người bị hại:

- Hoàng Nhân Đ, sinh năm: 1999; địa chỉ: Thôn 1, xã Đ, huyện T, tỉnh Bình Thuận: Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Dương Thị Quỳnh N, sinh năm 2003; địa chỉ: Thôn 2, xã Đ, huyện T, tỉnh Bình Thuận: Có mặt.

- Đinh Thanh V, sinh năm 1973; địa chỉ: Thôn 1, xã Đ, huyện T, tỉnh Bình Thuận: Vắng mặt.

Người làm chứng:

Lê Hà N1, sinh năm 1999; địa chỉ: Thôn 1, xã Đ1, huyện T, tỉnh Bình Thuận: Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18h00, ngày 12/5/2020 Đinh Thanh L có hành vi dùng nón bảo hiểm đánh 02 cái trúng vào đầu của Hoàng Nhân Đ. Sau đó, Đinh Thanh L tiếp tục có hành vi điều khiển xe mô tô biển số 86B7 – 349.89 tông vào xe mô tô biển số 86B7 – 409.77 do Đ điều khiển làm cho Hoàng Nhân Đ té xuống đường. Đinh Thanh L xông vào dùng 01 cục gạch bê đánh vào mặt Hoàng Nhân Đ gây thương tích với tỷ lệ thương tật là 7%.

Tại bản cáo trạng số: 40/CT – VKSND – TL, ngày 27/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố bị cáo Đinh Thanh L về tội: “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T khẳng định bản cáo trạng truy tố đối với bị cáo Đinh Thanh L là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Thanh L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Đề nghị xem xét áp dụng: điểm a, i khoản 1 Điều 134; Điểm i khoản 1; khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Đinh Thanh L: Từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Bị cáo Đinh Thanh L không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên và Kiểm sát viên. Cho nên, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là phù hợp với quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi vi phạm của bị cáo Đinh Thanh L.

Vào khoảng 18h00, ngày 12/5/2020 Đinh Thanh L cùng một số người ngồi nhậu tại khu vực đường ven sông cát thị trấn Lạc Tánh, huyện T thì Đinh Thanh L ném lon bia về phía hướng Hoàng Nhân Đ đang ngồi chơi cùng Dương Thị Quỳnh N, Lê Hà N1. Lúc này, Đ cùng N và N1 đi qua nói chuyện với nhóm của Đinh Thanh L để hỏi lý do tại sao ném lon bia. Sau khi biết, do Đinh Thanh L đã uống bia say nên có hành động như vậy thì Đ và N, N1 đi về tiếp tục ngồi chơi ở khu vực bờ kè ven Sông cát.

Sau đó, Đinh Thanh L điều khiển xe mô tô đến chỗ anh trai là Đinh Thanh Lâm đến chỗ Hoàng Nhân Đ đang ngồi chơi. Đinh Thanh L dùng nón bảo hiểm xông vào đánh trúng vào mặt và đầu của Hoàng Nhân Đ thì được mọi người can ngăn. Lúc này Hoàng Nhân Đ điều khiển xe đi về. Tuy nhiên, khi đến chân cầu quận, trong lúc Hoàng Nhân Đ đang điều khiển xe mô tô thì Đinh Thanh L điều khiển xe mô tô biển số 86B7 – 349.89 chạy ngược chiều tông vào xe làm Hoàng Nhân Đ té xuống đường. Lúc này, Đinh Thanh L có hành vi sử dụng một viên gạch bị bể đánh vào mặt của Hoàng Nhân Đ gây thương tích.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 272/2020/TgT, ngày 17/7/2020 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận thương tích của Hoàng Nhân Đ như sau: Vùng má phải có 02 vết thương phần mềm, đã được điều trị để lại sẹo lành: Vết 1, kích thước 1 x 0,2cm. Tỷ lệ tổng thương cơ thể là 3%; vết 2, kích thước: 1,5 x 0,2cm. Tỷ lệ tổng thương cơ thể là 3%; xây sát vùng da gò trái, đã được điều trị hiện để lại sẹo lành, kích thước 0,7 x 0,2cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 1%; chấn thương mắt trái, xuất huyết kết mạc mắt trái đã được điều trị hiện không còn dấu vết. Không đủ cơ sở xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể; đa chấn thương sung nề vùng thái dương trái, xương hàm dưới, môi trên đã được điều trị hiện không còn dấu vết. Không đủ cơ sở xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 7%.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Đinh Thanh L không thừa nhận có hành vi sử dụng viên gạch bị bể đánh gây thương tích cho Hoàng Nhân Đ. Bị cáo cho rằng, sau khi tông vào xe làm Hoàng Nhân Đ té xuống đường thì bị cáo dùng viên gạch bể ném về hướng Hoàng Nhân Đ gây nên thương tích. Bị cáo Đinh Thanh L xác định chỉ ném gạch một lần về hướng Hoàng Nhân Đ. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy: Căn cứ vào bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 272/2020/TgT, ngày 17/7/2020 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Thuận xác định: Vùng má phải của Hoàng Nhân Đ có 02 vết thương phần mềm do vật tày gây ra. Tại phiên tòa, người bị hại Hoàng Nhân Đ trình bày: Sau khi, Hoàng Nhân Đ té ngã xuống đường thì Đinh Thanh L sử dụng viên gạch bể đánh nhiều cái trúng vào mặt của Đ. N vậy, lời khai của Hoàng Nhân Đ phù hợp với nội dung kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Thuận. Do đó, có đủ cơ sở đối với thương tích 02 vết thương vùng má phải của Hoàng Nhân Đ do Đinh Thanh L dùng viên gạch bị bể đánh vào mặt gây thương tích.

Xét thấy: Bị cáo Đinh Thanh L là người có năng lực trách nhiệm hình sự. Thế nhưng, bị cáo đã có hành vi sử dụng nón bảo hiểm và một viên gạch bị bể là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho Hoàng Nhân Đ với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 6%. Ngoài ra, giữa bị cáo và Hoàng Nhân Đ không xảy ra mâu thuẫn hay thù hận gì. Thế nhưng, sau khi Đinh Thanh L dùng nón bảo hiểm đánh Hoàng Nhân Đ. Mặc dù, Hoàng Nhân Đ đã điều khiển xe đi về, nhưng Đinh Thanh L tiếp tục có hành vi điều khiển xe tông vào xe Đ làm té ngã và dùng gạch gây thương tích cho Đ. Điều này, thể hiện bị cáo rất hung hãn, có tính chất côn đồ. Cho nên, bị cáo Đinh Thanh L đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đinh Thanh L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hội đồng xét xử xét thấy: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Đinh Thanh L đã một phần thành khẩn khai báo; bị cáo tác động đến gia đình để bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Cho nên, Đinh Thanh L được xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là phù hợp.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, người bị hại Hoàng Nhân Đ yêu cầu bị cáo Đinh Thanh L phải bồi thường thiệt hại gồm:

- Chi phí sửa chữa xe mô tô biển số 86B7 – 409.77 là 6.100.000đ.
- Chi phí điều trị tại bệnh viện Đức Linh là 3.500.000đ.
- Chi phí điều trị tư: 1.200.000đ.
- Tiền xe cấp cứu: 1.750.000đ.
- Chi phí tái khám: 1.200.000đ.
- Chi phí khám tại bệnh viện mắt: 2.700.000đ.
- Tiền công nghỉ trong thời gian điều trị là 45 ngày: 15.750.000đ.

Tổng yêu cầu chi phí điều trị thiệt hại về tài sản và sức khỏe là: 32.200.000đ.

Hội đồng xét xử xét thấy:

- Về bồi thường thiệt hại về tài sản: Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Thanh L chấp nhận bồi thường thiệt hại về tài sản cho Hoàng Nhân Đ đối với các chi phí liên quan đến việc sửa chữa xe mô tô biển số 86B7 – 409.77 là 6.100.000đ. Do đó, Hội đồng xét xử cần ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Đinh Thanh L và người bị hại Hoàng Nhân Đ là phù hợp.

- Về yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe:

Tại phiên tòa, Hoàng Nhân Đ yêu cầu bị cáo phải trả lại chi phí điều trị tại bệnh viện Đức Linh là 3.500.000đ. Bị cáo chấp nhận bồi thường các chi phí này theo yêu cầu của người bị hại. Cho nên, cần ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa Đinh Thanh L và Hoàng Nhân Đ.

Đối với các chi phí Hoàng Nhân Đ yêu cầu gồm: Chi phí điều trị tư: 1.200.000đ; tiền xe cấp cứu: 1.750.000đ; chi phí tái khám: 1.200.000đ; chi phí khám tại bệnh viện mắt: 2.700.000đ; tiền công bị mất trong những ngày điều trị là 45 ngày: 15.750.000đ. Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Thanh L không chấp nhận các yêu cầu này của Hoàng Nhân Đ.

Hội đồng xét xử xét thấy: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, người bị hại chỉ cung cấp được 01 phiếu thu tiền viện phí, ngày 08/7/2020; 01 giấy ra viện, ngày 12/5/2020; 01 phiếu chuẩn đoán hình ảnh, ngày 19/5/2020. Đối với các hóa đơn, chứng từ liên quan đến việc khám và điều trị thì Hoàng Nhân Đ không cung cấp được. Do đó, không có căn cứ xác định chi phí mà Hoàng Nhân Đ đã bỏ ra điều trị thương tích là bao nhiêu. Cho nên, yêu cầu của Hoàng Nhân Đ đối với các chi phí gồm: Chi phí điều trị tư: 1.200.000đ; chi phí tái khám: 1.200.000đ; chi phí khám tại bệnh viện mắt: 2.700.000đ là không có căn cứ chấp nhận.

Về tiền xe: Tại phiên tòa, Hoàng Nhân Đ yêu cầu bồi thường tiền xe cấp cứu là 1.750.000đ. Do trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, người bị hại không cung cấp được hóa đơn, chứng từ để chứng minh số tiền chi phí xe đi cấp cứu là 1.750.000đ. Tuy nhiên, căn cứ vào kết quả thẩm tra tại phiên tòa và các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định: Sau khi bị Đinh Thanh L gây thương tích thì Hoàng Nhân Đ có điều trị thương tích tại Bệnh viện đa khoa Nam Bình Thuận và Bệnh viện mắt TP.HCM. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần buộc bị cáo phải bồi thường số tiền xe liên quan đến điều trị gồm: Tiền xe chuyển viện từ Trung tâm y tế huyện T đến Bệnh viện đa khoa nam Bình Thuận là 300.000đ; tiền xe đi khám tại Bệnh viện mắt TP.HCM (bao gồm đi khám và tái khám) là 600.000đ. Tổng số tiền xe mà bị cáo phải bồi thường cho người bị hại Hoàng Nhân Đ là 900.000đ.

Về thu nhập thực tế bị mất của người bị hại: Tại phiên tòa, người bị hại xác định tại thời điểm bị Đinh Thanh L gây thương tích thì Hoàng Nhân Đ đang làm việc tại Công ty Phương Thịnh với thu nhập hàng ngày là 350.000đ. Sau khi bị thương tích, Hoàng Nhân Đ nghỉ làm để điều trị thương tích là 45 ngày với tổng thu nhập bị mất là 15.750.000đ. Hội đồng xét xử xét thấy: Đinh Thanh L gây thương tích làm tổn thương đến sức khỏe của Hoàng Nhân Đ. Hoàng Nhân Đ bị thương tích ở vùng mặt và tổn thương mắt (xuất huyết kết mạc trái). Hoàng Nhân Đ không thể đi làm việc và cần thời gian nghỉ ngơi để điều trị thương tích, hồi phục sức khỏe. Căn cứ vào đơn xác nhận, ngày 28/12/2020 có đủ chứng cứ xác định Hoàng Nhân Đ đang làm việc tại Công ty TNHH sản xuất Phương Thịnh với thu nhập hàng ngày là 350.000đ. Do đó, yêu cầu của Hoàng Nhân Đ là có căn cứ chấp nhận. Cho nên, cần buộc bị cáo Đinh Thanh L phải bồi thường thu nhập thực tế của Hoàng Nhân Đ bị mất là 45 ngày x 350.000đ = 15.750.000đ là có căn cứ và phù hợp.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy: Cần buộc bị cáo Đinh Thanh L phải bồi thường thiệt hại cho Hoàng Nhân Đ tổng số tiền là: 26.250.000đ. Trong đó, thiệt hại về tài sản (chi phí sửa xe) là 6.100.000đ; Thiệt hại về sức khỏe: Chi phí điều trị tại bệnh viện Đa khoa nam Bình Thuận: 3.500.000đ; tiền xe: 900.000đ; tiền thu nhập thực tế bị mất là 15.750.000đ là phù hợp với quy định tại Điều 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590 BLDS năm 2015.

Trong quá trình điều tra, bị cáo đã tác động đến gia đình bồi thường thiệt hại cho Hoàng Nhân Đ số tiền 3.000.000đ. Cho nên, cần khấu trừ vào số tiền mà bị cáo phải bồi thường thiệt hại. Do đó, tổng số tiền Đinh Thanh L phải bồi thường thiệt hại cho Hoàng Nhân Đ là 23.250.000đ.

[5] Về vật chứng: Hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện T gồm: 01 áo khoát dài tay, 01 nón bảo hiểm, bề mặt có nhiều vết màu đỏ, 01 nón bảo hiểm màu xanh da trời; 01 cục đá; 01 mảnh kim loại màu bạc trắng; một số mảnh vỡ gạch. Xét thấy: Đây là những vật chứng không giá có trị sử dụng. Cho nên, cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

[6] Về án phí: Cần buộc bị cáo Đinh Thanh L phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Về tội danh:

Căn cứ vào: Điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Thanh L phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Về hình phạt:

Căn cứ vào điểm a, i khoản 1 Điều 134; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt Đinh Thanh L: 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự:

- Căn cứ các điều 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590 và Điều 357 BLDS:

Buộc bị cáo Đinh Thanh L phải bồi thường thiệt hại về tài sản và sức khỏe cho Hoàng Nhân Đ là 23.250.000đ (hai mươi ba triệu, hai trăm năm mươi ngàn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Về vật chứng:

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoát dài tay, 01 nón bảo hiểm, bề mặt có nhiều vết màu đỏ, 01 nón bảo hiểm màu xanh da trời; 01 cục đá; 01 mảnh kim loại màu bạc trắng; một số mảnh vỡ gạch (Tất cả vật chứng đang thu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện T tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27/11/2020).

Về án phí:

Căn cứ vào: Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường

vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Đinh Thanh L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.162.500đ án phí dân sự sơ thẩm, sung công quỹ Nhà nước.

Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (05/01/2021). Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án Dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự; (đã giải thích quyền kháng cáo).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

+ Cấp theo Điều 262 BLTTHS:

- Bị cáo; Người bị hại; NCQLNVLQ;
- VKSND huyện;
- CQCSĐT C.A huyện;
- Cơ quan THAHS - Công an huyện;
- Nhà tạm giữ - CA huyện;
- UBND xã Đ (Thay T/B) ;
- Sở TP T. Bình Thuận;
- C.C T.H.A DS (khi án có HLPL);
- Lưu án văn, HSVA;
- Lưu VP.

Nguyễn Thị Yến