

Số: 04/2022/QĐST-DS

Thanh Bình, ngày 05 tháng 9 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ

V/v Yêu cầu tuyên bố một người mất năng lực hành vi dân sự

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH BÌNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Trần Xuân Nữ.

Thư ký phiên họp: Bà Huỳnh Anh Thư – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Bình tham gia phiên họp:
Ông Võ Thanh Trường Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 02/2022/TLST-VDS ngày 28 tháng 7 năm 2022 về việc “Yêu cầu tuyên bố một người mất năng lực hành vi dân sự” theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 06/2022/QĐST-VDS ngày 23 tháng 8 năm 2022, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- *Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:* Ông Lâm Duy T, sinh năm 1959.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Lâm Thị Kim P, sinh năm 1989.

Cùng địa chỉ: Ấp A, xã H, huyện B, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Theo đơn yêu cầu và quá trình tố tụng, ông Lâm Duy T trình bày:

Chị Lâm Thị Kim P là con ruột của ông Lâm Duy T và bà Nguyễn Thị K, do ông T và bà K lập gia đình trễ nên sinh chị P không thuận lợi, sinh ở mụ vườn, kinh tế gia đình lại khó khăn nên không có điều kiện chữa bệnh cho chị P. Từ đó, sức khỏe của chị P ngày càng yếu và không điều khiển được hành vi của mình, được Khoa Tâm thần – Bệnh viện Đa khoa Đồng Tháp cấp giấy xác nhận ngày 13/8/2010 chẩn đoán chị P mắc bệnh: Động kinh tâm thần. Năm 2017, gia đình ông T có làm đơn xin trợ cấp xã hội cho chị P tại Phòng Lao động, Thương binh và Xã hội huyện B và được nhận trợ cấp hàng tháng cho chị P.

Tại phiên họp, ông T giữ nguyên yêu cầu Tòa án T bố chị P mất năng lực hành vi dân sự, và rút một phần yêu cầu về công nhận ông T là người đại diện hợp pháp của chị P trong thời gian chị P mất năng lực hành vi dân sự.

* Kiểm sát viên phát biểu ý kiến:

Việc tuân theo pháp luật trong thời gian chuẩn bị xét đơn yêu cầu: Thẩm phán

được phân công thụ lý giải quyết việc dân sự thực hiện đúng, đầy đủ quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Thư ký tại phiên họp xét đơn yêu cầu: Thẩm phán, Thư ký thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Việc tuân theo pháp luật của đương sự: Các đương sự đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng theo quy định pháp luật.

Việc giải quyết việc dân sự: Chấp nhận yêu cầu của ông Lâm Duy T, tuyên bố chị Lâm Thị Kim P mất năng lực hành vi dân sự, đình chỉ một phần yêu cầu của ông T về công nhận ông T là người đại diện hợp pháp của chị P trong thời gian chị P mất năng lực hành vi dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình nhận định:

[1] Về tố tụng:

Qua đơn yêu cầu của ông Lâm Duy T và các tài liệu, chứng cứ Kc có trong hồ sơ việc dân sự đã xác định quan hệ pháp luật là yêu cầu về dân sự tuyên bố một người mất năng lực hành vi dân sự theo quy định tại khoản 1 Điều 27 Bộ luật tố tụng dân sự.

Người bị yêu cầu chị Lâm Thị Kim P có địa chỉ cư trú tại xã H, huyện B, tỉnh Đồng Tháp nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 35 và điểm a khoản 2 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung:

Chị Lâm Thị Kim P là con ruột của ông Lâm Duy T và bà Nguyễn Thị K. Khi chị P được sinh ra thì sức khỏe yếu và kinh tế gia đình ông T gặp nhiều khó khăn nên không có điều kiện điều trị khỏi bệnh cho chị P, từ nhỏ đến lớn chị không điều khiển được hành vi của mình. Ngày 13/8/2010 được Khoa Tâm thần – Bệnh viện Đa khoa Đồng Tháp cấp giấy xác nhận chẩn đoán chị P mắc bệnh: Động kinh tâm thần. Theo Kết luận giám định pháp y tâm thần số 263/2022/KLGĐYC ngày 22/8/2022 của Trung tâm Pháp y Tâm thần khu vực T kết luận:

Về y học: Hiện tại chị P có bệnh lý tâm thần: Chậm phát triển tâm thần nặng (F72-ICD10) và Động kinh (G40 – ICD 10);

Về năng lực: Hiện tại, chị P mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Do đó, ông Lâm Duy T yêu cầu tuyên bố chị Lâm Thị Kim P mất năng lực hành vi dân sự là có cơ sở, phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 22 của Bộ luật dân sự năm 2015, nên được chấp nhận.

Về yêu cầu công nhận ông T là người đại diện hợp pháp của chị P trong thời gian chị P mất năng lực hành vi dân sự, do ông T rút yêu cầu là hoàn toàn tự nguyện và có căn cứ nên chấp nhận, đình chỉ đối với yêu cầu này của ông T.

[3] Xét ý kiến của Kiểm sát viên về quan điểm giải quyết việc dân sự là có

căn cứ chấp nhận.

[4] Về lệ phí: Do ông T là người cao tuổi và có đơn xin miễn lệ phí nên ông thuộc trường hợp được miễn lệ phí Tòa án theo quy định của pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 27, điểm a khoản 2 Điều 35, điểm a khoản 2 Điều 39, Điều 149, Điều 370, Điều 371, Điều 372, Điều 376, Điều 378 Bộ luật tố tụng dân sự; Khoản 1 Điều 22 Bộ luật dân sự 2015;

Khoản 2 Điều 12, khoản 1 Điều 37 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố:

Chấp nhận yêu cầu của ông Lâm Duy T.

Tuyên bố chị Lâm Thị Kim P, sinh năm 1989, địa chỉ cư trú: Ấp A, xã H, huyện B, tỉnh Đồng Tháp mất năng lực hành vi dân sự.

Đình chỉ một phần yêu cầu của ông T về việc yêu cầu công nhận ông T là người đại diện hợp pháp của chị P trong thời gian chị P mất năng lực hành vi dân sự.

Lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự: Ông Lâm Duy T được miễn tiền lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự. Trả cho ông T số tiền tạm ứng lệ phí đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai thu tạm ứng lệ phí số 0010348 ngày 25/7/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp.

Người yêu cầu có quyền Kng cáo trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền Kng cáo trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày quyết định được thông báo, niêm yết. Viện kiểm sát có quyền Kng nghị theo quy định của pháp luật.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Dương sự;
- VKSND huyện B;
- Lưu hồ sơ việc dân sự.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỢP

(Đã ký)

Trần Xuân Nữ