TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Đ** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2019/HS-ST
Ngày: 17-5-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Long

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Nguyễn Đức Thọ

2/ Bà Đinh Thị Phúc

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thành Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 29/2019/TLST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2019/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2019 và Thông báo mở lại phiên tòa số 49/2019/TB-HS ngày 04/5/2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Duy N, sinh năm 1985; nơi sinh: Hà Nội; nơi ĐKNKTT: Thôn 4, xã V, huyện P, thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Số nhà 53, đường Trường Trinh, tổ 26, thị trấn L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt N; con ông: Nguyễn Đăng Đoan, con bà: Đặng Thị Xuân (đã chết); Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02/11/2018. Hiện bị can đang bị tam giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Đ. Có mặt

* Người bị hại: Ông Đỗ Hoàng T, sinh năm 1994

Địa chỉ: 16 Tăng Bạt Hổ, L, Đ, Lâm Đồng. Vắng mặt

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Đỗ Viết M, sinh năm 1985

Địa chỉ: 53 Trường Chinh, tổ 26, L, Đ, Lâm Đồng. Có mặt

* Người làm chứng: Ông Đỗ Văn N, sinh năm 1952

Địa chỉ: 16 Tăng Bạt Hổ, L, Đ, Lâm Đồng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 6 giờ 30 ngày 15/6/2018, khi Nguyễn Duy N đang bốc cà rốt tại kho hàng số 53, đường Trường Chinh, tổ 23, thị trấn L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng thì thấy Đỗ Viết M là chủ vựa cà rốt nơi N làm việc dắt hai con chó chạy về, phía sau có Đỗ Hoàng T cùng bố là Đỗ Văn N cầm đá đuổi theo để ném M. Thấy vậy nên N đã nhảy lên thùng xe tải đang đậu trong kho và lấy hai con dao loại cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại một đầu sắc dài khoảng 60cm dùng để chặt cà rốt sau đó đưa cho M một con, còn một con dao N cầm trên tay để đánh lại T. Trong lúc N và T xảy ra xô xát thì bất ngờ N cầm dao bằng tay phải dơ lên và chém hướng từ trên xuống dưới từ phải qua trái trúng vào cánh tay trái của T gây thương tích. Sau khi chém T xong N cất hai con dao trên lên thùng xe và tiếp tục làm việc, còn T sau khi bị thương tích đã được người dân đưa đi cấp cứu.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 248/2018/TgT ngày 05/10/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận Đỗ Hoàng T bị vết thương cánh tay trái đứt gân cơ dài 6cm, vết thương cẳng tay trái dài 2,5cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 10% (mười phần trăm) tổn thương do vật sắc gây nên.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra Nguyễn Duy N đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường khắc phục một phần thiệt hại cho người bị hại.

Vật chứng trong vụ án: Quá trình điều tra do đặc điểm hai con dao mà N và M cầm trong lúc xảy ra xô xát với T, do đây là dao dùng để chặt cà rốt tại kho hàng nên có đặc điểm giống nhau vì vậy N không nhớ đã dùng con dao nào gây thương tích cho T nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã thu cả hai con dao trên và đã chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, N và M đã đến bệnh viện thăm hỏi và bồi thường số tiền 5.000.000đ, tuy nhiên gia đình T yêu cầu N phải bồi thường số tiền 84.000.000đ nên ngày 19/12/2018 M đã nộp số tiền khắc phục hậu quả cho N tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ số tiền 30.000.000đ.

Tại bản cáo trạng số 14/CT - VKS ngày 07 tháng 3 năm 2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Đ để xét xử bị cáo: Nguyễn Duy N về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Duy N về tội "*Cố ý gây*

thương tích" và đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Duy N từ 12 đến 24 tháng tù.

Về tang vật của vụ án đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật hình sự để tịch thu tiêu hủy. Về trách nhiệm dân sự đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị hại đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ 2 nhưng vắng mặt không có lý do.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hoạt động điều tra, truy tố của điều tra viên, kiểm sát viên thì thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng. Như vậy, các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Duy N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 6 giờ 30 phút ngày 15/06/2018, bị cáo đang bốc cà rốt tại kho hàng thì thấy Đỗ Viết M là chủ vựa cà rốt nơi bị cáo làm việc dắt hai con chó chạy về, phía sau có Đỗ Hoàng T cùng bố là Đỗ Văn N cầm đá đuổi theo để ném. Thấy vậy nên bị cáo đã nhảy lên thùng xe tải đang đậu trong kho lấy hai con dao loại cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại một đầu sắc dài khoảng 60cm dùng để chặt cà rốt sau đó đưa cho M một con, còn một con dao bị cáo cầm trên tay để đánh lại T. Trong lúc bị cáo và T xảy ra xô xát thì bất ngờ bị cáo cầm dao bằng tay phải dơ lên và chém hướng từ trên xuống dưới từ phải qua trái trúng vào cánh tay trái của T gây thương tích. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 248/2018/TgT ngày 05/10/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận Đỗ Hoàng T bị vết thương cánh tay trái đứt gân cơ dài 6cm, vết thương cẳng tay trái dài 2.5cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 10% (mười phần trăm) tổn thương do vật sắc gây nên. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội không những xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe lâu dài đối với người bị hại, hành vi của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, xem thường sức khỏe người khác được pháp luật bảo vệ và làm ảnh

hưởng đến trật tự, trị an xã hội. Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã tự nguyện khắc phục bồi thường một phần thiệt hại nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt khi lượng hình.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 84.000.000đ. Bị cáo, được anh Đỗ Viết M cho để bồi thường cho bị hại số tiền là 35.000.000đ bao gồm: 5.000.000đ bồi thường trước cho bị hại tại bệnh viện và 30.000.000đ Đỗ Viết M nộp tại cơ quan thi hành án để khắc phục hậu quả thay cho bị cáo.

Xét yêu cầu của bị hại: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án Hội đồng xét xử thấy rằng thiệt hại do sức khỏe của anh Đỗ Hoàng T bị xâm phạm cụ thể:

- Về chi phí xe cộ đi lại 700.000đ.

- Tiền viện phí trong thời gian điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng có hóa đơn chứng từ là: 4.160.475đ.

- Số tiền bồi dưỡng cho bị hại trong thời gian điều trị tại bệnh viện là: 500.000đ/ngày x 4 ngày = 2.000.000đ.

- Khoản thu nhập thực tế bị mất do không lao động được của người bị hại trong thời gian điều trị thương tích và khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm là: 28.139.525đ.

Tổng thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là 35.000.000đ. Do đó, cần buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 35.000.000đ là có căn cứ. Bị cáo đã bồi thường đủ.

[6] Từ những phân tích nhận định trên nhận định trên Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và mang tính răn đe, giáo dục phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng: 02 con dao dài khoảng 45cm có cán gỗ không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy N phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy N 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 02/11/2018.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 46 Bộ luật Hình sự, Điều 590 Bộ luật Dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường tiếp cho bị hại số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) còn thiếu. Được thanh toán từ số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) do anh Đỗ Viết M nộp thay cho bị cáo để bồi thường khắc phục cho bị hại theo biên lai thu số AA/2017/0000251 ngày 19/12/2018 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: tịch thu tiêu hủy 02 con dao dài khoảng 45cm có cán gỗ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/02/2019 tại Chi cục thi hành án dân dự huyện Đ.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Buộc bị cáo Nguyễn Duy N phải nộp 200.000đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo, riêng bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án để xin Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Sở tư pháp;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu HS,AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thanh Long

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Tâm

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Đ, ngày 10 tháng 10 năm 2018

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 16 giờ 00 phút, ngày 23 tháng 7 năm 2018;

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Trần Thanh Long

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Huỳnh Ngọc Anh

2. Bà Nguyễn Thị Ngọc

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 86/2018/TLST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2018 đối với:

Bị cáo Khum Gia Lượng, sinh năm 1990

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên toà, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Khum Gia Lượng phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về điều luật áp dụng: (Điểm, khoản, điều của Bộ luật hình sự):

Căn cứ điểm a, c Khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về mức hình phạt:

Các vị Hội thẩm nhân dân đề nghị và Chủ tọa thống nhất đề nghị của các Hội thẩm, xử phạt:

- Bị cáo Khum Gia Lượng 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/4/2018

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 106 Bộ luật Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 761/2018 "Bao gói" có đóng dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng, 01 phong bì niêm phong số 761/2018 "Hoàn mẫu" có đóng dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công

an tỉnh Lâm Đồng, 01 quần Jean xanh đã cũ và 01 chai nước bên trong có gắn ống thủy tinh.

5. Về án phí: Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo Khum Gia Lượng phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

6. Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Biên bản kết thúc vào lúc 15 giờ 25 phút cùng ngày./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Long