TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ SƠN TÂY** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** Số: 25/2023/HSST Ngày 11/4/2023.	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

+ Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lã Hùng Cường

+ Các Hội thẩm nhân dân: Ông PH Văn Quang- Cán bộ hưu trí t.x Sơn Tây.

Ông Nguyễn H Cận – Bí thư Đoàn TNCS t.x Sơn Tây.

Đại diện Viện kiểm sát nhân thị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa: Bà Lã Thị Loan- Kiểm sát viên sơ cấp .

Thư ký phiên tòa: Ông Lương Ngọc Thắng- Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây.

Ngày 11 tháng 4 năm 2023 tại phòng xử án hình sự Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội tiến hành mở phiên tòa sơ thẩm công khai xét xử vụ án hình sự thụ lý số 23/2023/ TLST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2023; Đối với bị cáo **Phạm Quốc H**, sinh ngày 25/5/2005; Nơi ĐKHKTT: Số 17 phố Tây Sơn 2, phường K, quận Hà Đông, t.p Hà Nội; Hiện trú tại: Số 8, ngõ 339, đường B, phường K, thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp : lao động tự do; Trình độ văn hoá: 8/12; Con ông: Phạm Quốc T, sinh 1971; Con bà: Triệu Thị Hoài H, sinh 1976; Vợ, con : không; Tiền án, tiền sự : không; Bị cáo H bị bắt từ ngày 17/02/2023, hiện đang tạm giam tại trại giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Số giam **1201 C2- Buồng 9A.** Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa, bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho bị cáo Phạm Quốc H.

Ông Nguyễn Danh Sơn - Trợ giúp viên pháp lý - C nhánh Trợ giúp pháp lý số 1, Thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà Nước, t.p Hà Nội.

Địa chỉ: Số 49, H, phường T, thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

Người đại diện theo pháp luật cho bị cáo Phạm Quốc H là:

Ông Phạm Quốc T , sinh năm 1971; Bà Triệu Thị Hoài H, sinh năm 1976. (Là bố mẹ đẻ bị cáo H); Đều địa chỉ: Số 17 ngõ Tây Sơn 2, phường K, quận Hà Đông, t.p Hà Nội. (Bà H có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Chị Nguyễn Thị Lưu T, sinh năm 1997.
Nơi ĐKNKTT và trú tại: Thôn C, xã L, Hện Ba Vì, t.p Hà Nội.
(Vắng mặt tại phiên tòa).

Người làm chứng:
Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1984.
Địa chỉ: Số 61 A/1, phố H, phường T, thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội . (
Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 17/02/2023 bị cáo Phạm Quốc H, sinh 25/5/2005, HKTT Ngõ Tây Sơn 2, K, Hà Đông, TP Hà Nội, nhận được điện thoại của Nguyễn Thị Lưu T, sinh 1997 ở L, Hện Ba Vì hỏi mua "nửa chỉ" ma túy loại Ketamine. H đồng ý nói giá 1.500.000đ, cả hai hẹn nhau tại quán cà phê Nổi Gió, số 13/70A phố Hữu nghị, phường K. Sau khi trao đổi H bắt taxi đến khu cây xăng gốc Mít thuộc xã L, Hện Ba Vì mua một gói ma túy của một người đàn ông không quen biết giá 1.300.000đ, H cầm ma túy ở tay rồi bắt taxi đến điểm hẹn. Tại quán cà phê H thấy T đang ngồi với người đàn ông sau biết tên là Nguyễn Văn C, H đến ngồi cạnh T và đưa gói ma túy cho T, T cầm ma túy cất giấu vào trong mũ vải rồi đưa cho H số tiền 500.000đ, còn 1.000.000đ T đang đếm để trả cho H thì bị tổ công tác Công an phường K phát hiện bắt quả tang hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 gói ni lông trong suốt bên trong chứa tinh thể mầu trắng thu trong mũ vải của Nguyễn Thị Lưu T (T khai là ma túy vừa mua của H);

- số tiền 500.000đ thu trên tay phải Phạm Quốc H (H khai tiền bán ma túy cho T) ;

- số tiền 1.000.000đ thu trên tay trái Nguyễn Thị Lưu T (T khai là tiền mua ma túy chưa kịp trả nốt cho H thì bị bắt).

Ngoài ra Công an thu của T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel; thu của H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia.

Ngày 17/02/2023, Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây ra quyết định trưng cầu giám định số ma túy thu giữ khi bắt quả tang. Tại kết luận giám định số 1025-PC09 ngày 25/02/202 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội:

*"Tinh thể mầu trắng bên trong 01 gói nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng **0,637 gam**."*

Về vật chứng của vụ án: 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội; 02 điện thoại di động; 01 mũ vải nữ mầu trắng và số tiền 1.500.000đ. Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây ra Quyết định cHển vật chứng đến C cục THADS thị xã Sơn Tây để bảo quản và chờ xử lý theo quy định.

Tại cơ quan CSĐT- Công an Thị xã Sơn Tây, bị cáo Phạm Quốc H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

Tại bản cáo trạng số 25/CT-VKS ngày 22/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội truy tố bị cáo Phạm Quốc H về tội: ***" Mua bán trái phép chất ma túy"*** theo Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Phạm Quốc H về tội danh, điều luật như cáo trạng đã nêu. Đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1; Điều 51; Điều 91, Điều 101; Điều 38 - BLHS năm 2015 - Sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đề nghị: Xử phạt bị cáo Phạm Quốc H từ 20 đến 24 tháng tù; Thời hạn tù tính từ ngày 17/02/2023. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về tang vật, vật chứng :

Đề nghị HĐXX: Tịch thu tiêu hủy: - 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội; - 01 mũ vải nữ màu trắng, trên mũ có chữ DIOR; Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của C cục Thi hành án thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội lập ngày 23/3/2023.

Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước: 02 điện thoại di động đã cũ. Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của C cục Thi hành án thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội lập ngày 23/3/2023.

Sung công quỹ số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng). Theo giấy nộp vào tài khoản số 3949.0.1052740, tại KBNN thị xã Sơn Tây của C cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây, lập ngày 24/3/2023.

Bị cáo Phạm Quốc H phải chịu án phí theo quy định của pháp luật .

Ông Nguyễn Danh Sơn- Trợ giúp viên pháp lý, người bào chữa bảo vệ quyền lợi cho bị cáo Phạm Quốc H tại phiên tòa có ý kiến hoàn toàn đồng ý bản luận tội và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo. Đề nghị HĐXX giảm mức hình phạt thấp nhất cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, bị cáo, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cở sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, Kiêm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và

tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo Phạm Quốc H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội đã nêu. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, Biên bản bắt quả tang, kết luận giám định, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 16 giờ ngày 17/02/2023 bị cáo Phạm Quốc H, nhận được điện thoại của Nguyễn Thị Lưu T, sinh 1997 ở L, Hện Ba Vì hỏi mua "nửa chỉ" ma túy loại Ketamine. Bị cáo H đồng ý nói giá 1.500.000đ, cả hai hẹn nhau tại quán cà phê Nổi Gió, số 13/70A phố Hữu nghị, phường K. Sau khi trao đổi H bắt taxi đến khu cây xăng gốc Mít thuộc xã L, Hện Ba Vì mua một gói ma túy của một người đàn ông không quen biết giá 1.300.000đ, bị cáo H cầm ma túy ở tay rồi bắt taxi đến điểm hẹn. Tại quán cà phê bị cáo H đã đưa gói ma túy cho T, T cầm ma túy cất giấu vào trong mũ vải rồi đưa cho bị cáo H số tiền 500.000đ, còn 1.000.000đ T đang đếm để trả cho bị cáo H thì bị tổ công tác Công an phường K phát hiện bắt quả tang hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 gói ni lông trong suốt bên trong chứa tinh thể mầu trắng thu trong mũ vải của Nguyễn Thị Lưu T (T khai là ma túy vừa mua của H);

- số tiền 500.000đ thu trên tay phải Phạm Quốc H (H khai tiền bán ma túy cho T) ;

- số tiền 1.000.000đ thu trên tay trái Nguyễn Thị Lưu T (T khai là tiền mua ma túy chưa kịp trả nốt cho H thì bị bắt).

Ngoài ra Công an thu của T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel; thu của H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia.

Ngày 17/02/2023, Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây ra quyết định trưng cầu giám định số ma túy thu giữ khi bắt quả tang. Tại kết luận giám định số 1025-PC09 ngày 25/02/202 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội:

*"Tinh thể mầu trắng bên trong 01 gói nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng **0,637 gam**."*

Hành vi của bị cáo Phạm Quốc H đã cấu thành tội: ***"Mua bán trái phép chất ma túy"***.Do vậy Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội đã truy tố bị cáo theo tội danh trên theo Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo không những xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về việc quản lý chất ma túy mà còn là nguyên nhân phát sinh ra nhiều loại tội phạm và tệ nạn

xã hội khác. Ma túy là độc dược, gây tổn hại sức khỏe con người, suy kiệt giống nòi, suy kiệt kinh tế đối với người sử dụng.

Việc mua bán ma túy để kiếm lời phục vụ của bản thân, do vậy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo. Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét đầy đủ, toàn diện, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để quyết định mức hình phạt phù hợp.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51- BLHS năm 2015.

Về nhân thân bị cáo: Khi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội bị cáo ở độ tuổi chưa thành niên; Cụ thể là 17 năm 09 tháng 09 ngày tuổi. Do vậy Hội đồng xét xử áp dụng Điều 51; Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo.

Cần áp dụng Điều 38- BLHS năm 2015; Buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian nhất định thì có đủ điều kiện cải tạo và giáo dục bị cáo cũng như công tác phòng ngừa tội phạm.

Ngoài hình phạt chính, khoản 5 Điều 251- BLHS, còn quy định hình phạt bổ sung đối với người có hành vi phạm tội. Xét thấy bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 6 Điều 91 BLHS 2015.

Về nguồn gốc số ma túy: Bị cáo H khai mua của người đàn ông không quen biết ở khu vực xây xăng L với giá 1.300.000đ để bán lại cho T giá 1.500.000đ. Do bị cáo H không biết tên, địa chỉ cụ thể của người đàn ông bán ma túy, nên cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh làm rõ. HĐXX không xét.

Đối với Nguyễn Thị Lưu T là người mua ma túy của bị cáo H với mục đích sử dụng. Số lượng ma túy chưa đủ để xử lý hình sự, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự về tội phạm ma túy. Căn cứ điểm a khoản 2 điều 23 nghị định số 144 ngày 31/12/2021 của Chính Phủ. Công an thị xã Sơn Tây đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thị Lưu T bằng hình thức "phạt tiền, số tiền 3.500.000đ". là có căn cứ, HĐXX không xét.

Đối với Nguyễn Văn C là người đi cùng T đến quán cà phê Nổi gió ngày 17/02/2023, tuy nhiên C không biết và không tham gia vào việc mua ma túy cùng T, nên cơ quan điều tra không đưa ra hình thức xử lý là có căn cứ. HĐXX không xét.

*** Về vật chứng vụ án:** Cần áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015; Điều 106 BLTTHS năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy : - 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội, bên ngoài phong bì có các chữ ký của đối tượng Phạm Quốc H, Nguyễn thị Lưu T; Chữ ký của đồng chí Hồ Anh Hường cán bộ Công an

phường K, chữ ký Đ/C Nguyễn Danh Sơn- Trợ giúp viên pháp lý ; Chữ ký của đồng chí Phạm Trần Nam giám định viên. - 01 mũ vải nữ màu trắng, trên mũ có chữ DIOR; Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của C cục Thi hành án thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội lập ngày 22/3/ 2023.

Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước : - 01 Cếc điện thoại di động NOKIA 1280, vỏ màu xanh, đã cũ; Số Imel: 356231045099083; - 01 Điện thoại di động Itel vỏ màu xanh , đã cũ ; Số Imel 1: 3579869511221028; Số Imel 2: 357986951221036; Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của C cục Thi hành án thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội lập ngày 22/3/ 2023.

Sung công quỹ Nhà Nước số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng). Theo giấy nộp vào tài khoản số 3949.0.1052740, tại KBNN thị xã Sơn Tây của C cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây, lập ngày 24/3/2023.

Về án phí: Bị cáo Phạm Quốc H phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

* Căn cứ Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 91, Điều 101; Điều 38 - Bộ luật hình sự năm 2015 - Sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên xử: - Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Quốc H phạm tội: *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Phạm Quốc H 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/02/2023. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Áp dụng khoản 1 Điều 329 – BLTTHS 2015 tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

* Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015; Điều 106 BLTTHS năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy : - 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội, bên ngoài phong bì có các chữ ký của đối tượng Phạm Quốc H, Nguyễn thị Lưu T; Chữ ký của đồng chí Hồ Anh Hường cán bộ Công an phường K, chữ ký Đ/C Nguyễn Danh Sơn- Trợ giúp viên pháp lý ; Chữ ký của đồng chí Phạm Trần Nam giám định viên. - 01 mũ vải nữ màu trắng, trên mũ có chữ DIOR; Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của C cục Thi hành án thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội lập ngày 22/3/ 2023.

Tịch thu sung công quỹ : - 01 Cếc điện thoại di động NOKIA 1280, vỏ màu xanh, đã cũ; Số Imel: 356231045099083; - 01 Điện thoại di động Itelvor màu xanh , đã cũ ; Số Imel 1: 3579869511221028; Số Imel 2: 357986951221036; Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của C cục Thi hành án thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội lập ngày 22/3/ 2023.

Sung công quỹ Nhà Nước số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng). Theo giấy nộp vào tài khoản số 3949.0.1052740, tại KBNN thị xã Sơn Tây của C cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây, lập ngày 24/3/2023.

* Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136- BLTTHS 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Phạm Quốc H phải nộp 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.
* Quyền kháng cáo: Án hình sự sơ thẩm xét xử công khai. Bị cáo; Người đại diện theo pháp luật cho bị cáo, Người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo về phần quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tống đạt bản án hợp lệ.

" *Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thị hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự".*

Nơi nhận
TAND Thành phố Hà Nội.

- VKSND t.x Sơn Tây.
- Công an t.x Sơn Tây.
-THADS, t.x Sơn Tây.
-Những người tham gia tố tụng.
- Lưu HS, VP

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Lã Hùng Cường

mũ có chữ DIOR; Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của C cục Thi hành án thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội lập ngày 22/3/ 2023.

Tịch thu sung công quỹ : - 01 Cếc điện thoại di động NOKIA 1280, vỏ màu xanh, đã cũ; Số Imel: 356231045099083; - 01 Điện thoại di động Itelvor màu xanh , đã cũ ; Số Imel 1: 3579869511221028; Số Imel 2: 357986951221036;Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của C cục Thi hành án thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội lập ngày 22/3/ 2023.

Sung công quỹ Nhà Nước số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng). Theo giấy nộp vào tài khoản số 3949.0.1052740, tại KBNN thị xã Sơn Tây của C cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây, lập ngày 24/3/2023.

* Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136- BLTTHS 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Phạm Quốc H phải nộp 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Án hình sự sơ thẩm xét xử công khai. Bị cáo; Người đại diện theo pháp luật cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo về phần quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tống đạt bản án hợp lệ.

" *Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thị hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự".*

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**