TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG	**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2019/HS-ST

Ngày: 28-3-2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Đông Thanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đích và bà Dương Thị Bình

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Trà - Là Thư ký Tòa án nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận S xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 16/2019/HS-ST ngày 05 tháng 3 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

TRẦN VĂN D *(Tên gọi khác: N)*, sinh năm 1993; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 18 phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: Không biết chữ; con ông Trần Văn Khanh, sinh năm 1974 và bà Phan Thị Thường, sinh năm 1975; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

- Tiền sự: Không.

- Tiền án: Ngày 03/6/2016, bị TAND quận S, TP Đà Nẵng tuyên phạt 15 tháng tù giam về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

- Về nhân thân:

+ Năm 2012, bị Chủ tịch UBND TP Đà Nẵng ra Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục thời hạn 24 tháng.

+ Ngày 01/6/2015, bị Công an phường A, quận S xử lý hành chính về hành vi hủy hoại tài sản và xâm phạm sức khỏe người khác.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 21/12/2018. *Có mặt tại phiên tòa.*

** Người bị hại:*

1. Ông **Ngô Văn T**, sinh năm: 1958, địa chỉ: Tổ 18 phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng. *Vắng mặt.*

2. Ông **Phan Văn T**, sinh năm: 1951, địa chỉ: Tổ 18 phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng. *Có mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 20 phút ngày 21/12/2018, sau khi nhậu với bạn bè, Trần Văn D nhớ lại mâu thuẫn trước đây với con trai ông Ngô Văn T nên điều khiển xe mô tô BKS 43E1 – 172.58 đến nhà ông Ngô Văn T để quậy phá. Đến nơi, D nhặt 03 viên gạch ống (loại gạch 6 lỗ) ném vào cửa kính trước nhà ông Ngô Văn T nhưng kính không vỡ. Sau đó, D bỏ về nhà. Vì chưa phá vỡ được cửa kính nhà ông Ngô Văn T nên D điều khiển xe mô tô BKS 43E1-172.58 quay lại rồi tông thẳng vào cửa kính nhà ông Ngô Văn T (phía cửa kính bên đường Nguyễn Văn S) làm bể cửa kính. Sau đó, D điều khiển xe về nhà thì xảy ra mâu thuẫn với Phan Thanh T (là cậu ruột của D) nên D xuống bếp lấy 01 bình ga màu hồng, loại 13,3 kg đem ra trước nhà, châm lửa đốt làm cháy xém phần yên xe mô tô BKS 43E1-172.58 bị cháy thì mọi người dập tắt. D bị lực lượng công an phường A đưa về trụ sở làm việc.

Qua điều tra xác định: Xe mô tô BKS 43E1 – 172.58 do ông Phan Văn T– là ông ngoại của Trần Văn D đứng tên chủ sở hữu. Vào ngày 21/12/2018, D tự ý lấy xe đi chơi và huỷ hoại tài sản của ông Ngô Văn T thì ông Phan Văn T không biết.

Tại Kết luận số: 10/2019/KL-HĐĐGTSTTHS ngày 14/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS quận S xác định:

- Đối với 01 cánh cửa bằng kính cường lực dày 8mm, kích thước 2,25m x 1,3m ở phía trên và dưới có nẹp viền bằng nhôm đã bị vỡ nhưng do có dán keo hai mặt

kính nên không đỗ xoà, giá trị bình quân trên thị trường Đà Nẵng đối với loại tài sản trên tại thời điểm xảy ra vụ việc là 1.609.000 đồng.

- Đối với phần hư hỏng bọc yên xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S BKS 43E1 – 172.58, do tác động hơi nóng của lửa đã bị cháy xém phần bọc da yên xe, có khả năng khắc phục bằng cách bọc lại lớp da ngoài yên xe, không ảnh hưởng đến phần xốp mốt, giá bình quân trên thị trường Đà Nẵng để thực hiện việc khắc phục việc trên là 200.000 đồng/lần.

Tang vật tạm giữ:

- Một số mảnh gạch vỡ, loại gạch 6 lỗ.

- 01 mô tô BKS 43E1 – 172.58; 01 bình ga màu hồng, loại 13,3 kg (Đã trao trả cho ông Phan Văn T).

Bồi thường dân sự: Ông Ngô Văn T yêu cầu Trần Văn D bồi thường lại giá trị cửa kính mà D đã làm hư hỏng. Ông Phan Văn T không yêu cầu bồi thường.

* Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại ông Ngô Văn T vắng mặt nhưng lời khai của ông thể hiện vào khoảng 17 giờ 20 phút ngày 21/12/2018, tôi đang quét nhà thì ở ngoài có 01 nam thanh niên tên D ở cùng xóm lấy gạch ống ném vào nhà tôi trúng vào cửa kính (cả 03 viên gạch đều vỡ còn cửa kính nhà tôi không vỡ) sau đó được mọi người can ngăn và D bỏ đi. Trong lúc tôi đang dọn dẹp thì D quay lại chạy thẳng xe máy tông vào nhà tôi làm đỗ ngã bàn làm việc có dàn máy vi tính ở trên và tông thẳng vào cửa kính bên hông (đường Nguyễn Văn Siêu) làm hư hỏng 01 cánh cửa kính ngang, có kích thước (1,3m x 2,25m) độ dày cửa kính 80mm. Sau đó được mọi người can ngăn và D bỏ về nhà.

* Người bị hại ông Phan Văn T xác nhận khoảng 18 giờ 00 ngày 21 tháng 12 năm 2018, cháu ngoại tôi là Trần Văn D vừa về nhà thì có gây gỗ với cậu ruột của nó là Phan Thanh T. Sau đó D có đập vào chiếc xe máy của tôi và đốt xe. D có vào nhà, mang bình ga trong nhà ra đốt cùng với chiếc xe của tôi.

Lời khai của những người bị hại đã được công bố tại phiên tòa có nội dung phù hợp với lời khai của bị cáo.

Cáo trạng số 20/CT- VKS ngày 04/3/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị can Trần Văn D về tội *"Hủy hoại tài sản"* theo điểm b khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố theo Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Văn D phạm tội:*"Hủy hoại tài sản*", đồng thời đề nghị: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Trần Văn D từ 18 tháng tù đến 21 tháng tù giam.

* Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 586 và 589 Bộ luật dân sự:

Buộc Trần Văn D phải bồi thường thiệt hại cho ông Ngô Văn T số tiền 1.609.000 đồng *(Một triệu sáu trăm lẻ chín ngàn đồng).*

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy một số mảnh gạch vỡ, loại gạch 6 lỗ hiện là tang vật của vụ án.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận T bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Người bị hại ông Phan Văn T không có ý kiến tranh luận.

Người bị hại ông Ngô Văn T vắng mặt tại phiên tòa nên không có ý kiến gì tranh luận.

Lời nói sau cùng của của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận S, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục

theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại cũng như các chứng cứ, tài liệu khác mà cơ quan điều tra đã thu thập Hội đồng xét xử xét thấy: Khoảng 17 giờ 45 phút ngày 21/12/2018, Trần Văn D đã có hành vi điều khiển xe mô tô BKS 43E1-172.58 đến tông thẳng vào cửa kính nhà ông Ngô Văn T, tại tổ 18, phường A, quận S làm bể cửa kính trị giá 1.609.000 đồng. Sau đó, D về nhà thì xảy ra mâu thuẫn với cậu ruột nên D đã lấy 01 bình ga màu hồng, loại 13,3kg châm lửa đốt làm cháy xém phần yên xe mô tô BKS 43E1-172.58 của ông Phan Văn T - là ông ngoại của D) trị giá 200.000 đồng. Tuy giá trị tài sản bị cáo hủy hoại chưa đủ yếu tố để truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng vì bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình. Do vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội: *"Hủy hoại tài sản"* theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. **Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:**

Quyền sở hữu về tài sản của công dân là bất khả xâm phạm cần phải được pháp luật bảo vệ. Bị cáo nhận thức được điều đó, nhưng do xem thường pháp luật và muốn thể hiện bản thân, bị cáo đã dùng gạch ném và điều khiển xe mô tô BKS 43E1-172.58 đến tông thẳng vào cửa kính nhà ông Ngô Văn T, tại tổ 18, phường An H, quận S làm bể cửa kính. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác, gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an T xã hội. Do đó bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi của mình.

[4]. **Xét nhân thân của bị cáo thì thấy:**

Bị cáo có nhân thân xấu, có 01 tiền án về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* chưa được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học để rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục lao vào con đường phạm tội. Điều này chứng tỏ bị cáo đã bất chấp pháp luật nếu không có biện pháp cải tạo, giáo dục tốt thì dễ trở thành loại tội phạm chuyên nghiệp, gây nguy hiểm cho xã hội. Với nhân thân của bị cáo như vậy thì cần phải tiếp tục cách ly ra khỏi sinh hoạt đời sống xã hội một thời gian để có biện pháp quản lý giáo dục cho bị cáo tiến bộ như quan điểm của kiểm sát viên tại phiên tòa là thỏa đáng.

Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn; tỏ ra biết ăn năn hối cải. Do đó HĐXX áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

* Về trách nhiệm dân sự:

- Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại ông Ngô Văn T vắng mặt nhưng trong hồ sơ thể hiện không chấp nhận kết quả của Hội đồng định giá mà yêu cầu bị cáo làm lại cánh cửa đã bị bể. Xét yêu cầu của ông Ngô Văn T thì thấy việc làm lại cánh cửa đã bị bể là không có cơ sở, mà nên buộc bị cáo phải bồi thường số tiền 1.609.000 đồng theo kết luận số 10/2019/KL – HĐĐGTSTTHS ngày 14/01/2019 của Hội động định giá trong tố tụng hình sự là phù hợp với Điều 48 BLHS; Điều 584, 586 và 589 BLDS.

- Người bị hại ông Phan Văn T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường tài sản hư hỏng nên HĐXX không xem xét.

* Về xử lý vật chứng: Đối với một số mảnh gạch vỡ, loại gạch 6 lỗ hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận S đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/3/2019 là tang vật của vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy là có căn cứ.

Xét các đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nhận định của HĐXX nên chấp nhận.

[7]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Án phí DS-ST bị cáo phải chịu 300.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn D phạm tội: *"Hủy hoại tài sản"*.

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS:

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn D **18** *(Mười tám)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ (21/12/2018).

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 586 và 589 Bộ luật dân sự:

Buộc Trần Văn D phải bồi thường thiệt hại cho ông Ngô Văn T số tiền 1.609.000 đồng *(Một triệu sáu trăm lẻ chín ngàn đồng).*

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy một số mảnh gạch vỡ, loại gạch 6 lỗ hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Sơn Trà đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/3/2019.

4. Án phí HS-ST: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án phí DS-ST: Bị cáo phải chịu 300.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận S;
- Chi cục THADS quận S;
- Lưu hồ sơ;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

(Đã ký)

Nguyễn Thị Đông Thanh