TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN N** TỈNH ĐỒNG NAI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2023/HS-ST
Ngày: 14 - 4 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N, TỈNH ĐỒNG NAI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Tài

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Kim Xuyến

Bà Trần Thanh Phương

- Thư ký phiên Tòa: Bà Lê Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện N.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N tham gia phiên tòa:*** Ông Dương Văn Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 65/2023/TLST-HS ngày 23 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Đỗ Văn H, sinh năm 1995 tại tỉnh Đồng Nai; nơi cư trú: Ấp T, xã T1, huyện T2, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn T3, sinh năm 1963 (chết) và bà Hoàng Thị R, sinh năm 1970; chưa vợ con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2013/HSST, ngày 20/9/2013 của Tòa án nhân dân huyện T2, tỉnh Đồng Nai xử phạt 08 tháng tù về tội "trộm cắp tài sản"; Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2014/HSST ngày 17/9/2014 của Tòa án nhân dân huyện T2, tỉnh Đồng Nai xử phạt 06 tháng tù về tội "trộm cắp tài sản"; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/12/2022 đến ngày 16/12/2022 chuyển sang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện N cho đến nay (có mặt).

- *Bị hại:* Ông Hứa Thành H1, sinh năm 1985 (có mặt)

Địa chỉ: Ấp 2, xã L, huyện N, tỉnh Đồng Nai

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Văn H là nhân viên làm việc tại cơ sở làm nước đá "Trọng Phát" ở ấp 2, xã L, huyện N, tỉnh Đồng Nai do anh Hứa Thành H1, sinh năm 1985, thường trú

tại ấp 2, xã L, huyện N, tỉnh Đồng Nai quản lý. Trong quá trình làm việc, Đỗ Văn H biết anh Thành H1 thường để điện thoại trong phòng ngủ và chìa khoá gắn sẵn trên xe mô tô Exciter, hiệu Yamaha, BKS 60C1-191.39, màu đỏ nên nảy sinh ý định lấy trộm tài sản bán lấy tiền tiêu xài.

Vào khoảng 05 giờ 00 phút ngày 25/6/2021, lợi dụng lúc anh Thành H1 đang làm việc ở khu vực làm nước đá; Đỗ Văn H lén lút đi vào phòng ngủ lấy trộm 01 chiếc điện thoại hiệu Samsung Note 9, màu đen của anh Thành H1 để ở trên nệm giấu vào túi quần. Sau đó, H tiếp tục đi đến chiếc xe mô tô Exciter, hiệu Yamaha, BKS 60C1-191.39, màu đỏ của anh Thành H1 đang dựng kế bên máy làm nước đá rồi mở khoá, nổ máy điều khiển xe bỏ chạy. Anh Thành H1 phát hiện đuổi theo nhưng không bắt được nên đã đến cơ quan Công an L trình báo sự việc.

Sau khi lấy trộm được tài sản của anh Thành H1, Đỗ Văn H điều khiển xe mô tô đi đến khu vực quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh bán xe và điện thoại cho tiệm mua bán xe cũ (không rõ tiệm) với tổng số tiền 5.900.000 đồng và tiêu xài hết. Sau đó, Đỗ Văn H bỏ trốn khỏi địa phương. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N lập hồ sơ khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra lệnh truy truy nã. Đến ngày 13/12/2022 H bị bắt giữ theo lệnh truy nã.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 103/KLĐG.HĐĐG ngày 21/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện N kết luận: 01 chiếc xe Exciter, hiệu Yamaha, BKS 60C1-191.39, màu đỏ có giá trị 9.400.000 đồng và 01 chiếc điện thoại hiệu Samsung, Note 9, màu đen có giá trị 6.750.000 đồng. Tổng trị giá tài sản định giá là 16.150.000 đồng.

Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của Đỗ Văn H là do bị can H muốn có tiền tiêu xài cá nhân, đã lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu trong việc quản lý tài sản, nảy sinh lòng tham nên đã thực hiện hành vi phạm tội.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị can Đỗ Văn H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Về tang vật thu giữ: Không.

Đối với 01 chiếc xe Exciter, hiệu Yamaha, BKS 60C1-191.39, màu đỏ và 01 chiếc điện thoại hiệu Samsung, Note 9, màu đen. Sau khi lấy trộm được tài sản, Đỗ Văn H đã đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân nên không thu hồi được. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N đã ra thông báo truy tìm, nhưng cho đến nay chưa có kết quả.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Hứa Thành H1 yêu cầu bị can Đỗ Văn H bồi thường số tiền 56.000.000 đồng.

Quá trình điều tra bị can Đỗ Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai bị hại và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 64/CT.VKSNT ngày 17/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Đồng Nai truy tố Đỗ Văn H về tội "trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đỗ Văn H về tội "trộm cắp tài sản" và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38, 48; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xử phạt Đỗ Văn H từ 20 tháng đến 24 tháng tù;

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tài sản theo giá đã định giá, bị cáo đồng ý nên đề nghị ghi nhận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, các cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Giai đoạn điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo H khai nhận: Vào lúc 05 giờ, ngày 25/6/2021, tại cơ sở làm nước đá "Trọng Phát" ở ấp 2, xã L, huyện N, tỉnh Đồng Nai. Bị cáo đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản gồm 01 chiếc xe Exciter, hiệu Yamaha, BKS 60C1-191.39, màu đỏ và 01 chiếc điện thoại hiệu Samsung, Note 9, màu đen của anh Hứa Thành H1. Sau đó, bị cáo đem bán chiếc xe và điện thoại cho một người (không rõ nhân thân) ở thành phố Hồ Chí Minh giá 5.900.000 đồng tiêu xài hết. Đến ngày 13/12/2022 bị cáo bị bắt giữ theo lệnh truy nã. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai bị hại và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Đỗ Văn H phạm tội "trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Xét tính chất, mức độ của vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Theo kết luận định giá tài sản số 103/KLĐG.HĐĐG ngày 21/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện N kết luận tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 16.150.000 đồng. Bị cáo có nhân thân xấu, hai lần đều bị xử về tội trộm cắp tài sản nhưng bị cáo vẫn tiếp tục phạm tội, cho thấy bị cáo không có ý thức chấp hành pháp luật. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là các tình

tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét cho bị cáo tình tiết trên khi quyết định hình phạt.

[5] Các biện pháp tư pháp: Tại phiên tòa bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị tài sản theo định giá là 16.150.000 đồng, bị cáo đồng ý nên buộc bị cáo bồi thường số tiền trên.

[6] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 807.500 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

[7] Xét đề nghị của Viện kiểm sát: Về tội danh, tình tiết giảm nhẹ và đề nghị mức hình phạt là có cơ sở nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 326, 327 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn H phạm tội "trộm cắp tài sản";

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38, 48; điểm s khoản 1 Điều 51; của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 589 của Bộ luật dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu … sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn H 1 (một) năm 8 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/12/2022.

Về các biện pháp tư pháp: Buộc bị cáo H phải bồi thường cho ông Hứa Thành H1 số tiền 16.150.000 đồng (mười sáu triệu, một trăm năm chục nghìn).

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 807.500 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền làm đơn kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
-TA, VKS tỉnh ĐN;
-VKS, CA, THA cùng cấp;
-Người tham gia tố tụng;
-Lưu hồ sơ,TA.

Nguyễn Hữu Tài