

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯƠNG MỸ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2019/HS-ST
Ngày: 25/4/2019.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Tiến Lợi.

Bà Nguyễn Thị Liên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thảo

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa:

Ông Trịnh Minh Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 31/2019/TLST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2019/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

1. Bị cáo: Nguyễn Văn K (tên gọi khác Nguyễn Văn T), sinh năm 1971; Nơi sinh, HKTT: thôn S, xã T, huyện C, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Không ; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C sinh năm 1931 và con bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1939; có vợ Nguyễn Thị X Sinh năm: 1977 (đã ly hôn) và 02 con; Tiền sự: Không.

Tiền án: + Tại bản án HSPT số 458 ngày 17/8/2015 TAND TP Hà Nội xử phạt 5 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Ngày 10/2/2016 ra trại. Ngày 28/12/2015 đã nộp án phí HSST và HSPT

+ Tại bản án HSST số 89 ngày 18/09/2017, TAND huyện Chương Mỹ xử phạt 6 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Ngày 24/11/2018 ra trại. Ngày 04/01/2019 đã nộp án phí HSST.

Nhân thân: + Ngày 10/6/2002, Công an huyện Chương Mỹ xử phạt vi phạm hành chính hình thức phạt tiền về hành vi “Đánh bạc”.

+ Ngày 16/5/2011 Công an huyện Chương Mỹ xử phạt vi phạm hành chính hình thức phạt tiền 2.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” theo quyết định xử phạt hành chính số 507 ngày 16/5/2011 .

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 03/01/2019 đến ngày 05/01/2019 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Hiện đang tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 03/01/2019, Nguyễn Văn K và Nguyễn Đức Thuần , Nguyễn Văn Nam , Nguyễn Viết Dũng đến quán nhà chị Đặng Thị Hiền (SN 1975) ở thôn Sơn Đồng, xã Tiên Phương, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội để ăn sáng. Khoảng 10 giờ cùng ngày, sau khi ăn xong thấy chị Hiền đi chợ mua thêm đồ ăn để phục vụ cho khách, Nam đã rủ Kiên, Thuần, Dũng đánh bạc dưới hình thức đánh “chắn” được thua bằng tiền tại phòng khách nhà chị Hiền, được mọi người đồng ý. Sau đó, Nam đi mua 02 bộ bài “chắn” về và chuẩn bị 01 đĩa sứ. Trước khi đánh bạc các đối tượng quy định nếu ai ù có cước sắc thì bỏ ra 10.000 đồng gọi là để mua thuốc, bài và sau khi đánh cho chủ nhà. Đến khoảng 11 giờ 20 phút cùng ngày, trong khi Nam, Kiên, Thuần, Dũng đánh bạc thì bị Công an Đoàn Phú Nghĩa thuộc Công an huyện Chương Mỹ bắt giữ và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tang vật thu giữ:

*Thu giữ dưới chiếu gồm:01 đĩa sứ men sứ màu trắng đường kính 16cm; 02 bộ bài “Chắn” (trong đó 01 bộ chưa sử dụng); 4.000.000 đồng (trong đó có 90.000 đồng tiền gà).

* Thu trong người Nguyễn Viết Dũng 1.640.000 đồng; Nguyễn Văn Nam 4.050.000 đồng; Nguyễn Đức Thuần 1.650.000 đồng tổng là **7.340.000 đồng**.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã xác định: Khi tham gia đánh bạc bị cáo **Nguyễn Văn K có 1.900.000 đồng** và sử dụng tất cả để đánh bạc, khi bị bắt bị thu giữ 1.750000 đồng dưới chiếu bạc của Kiên; **Nguyễn Văn Nam có 5.050.000 đồng**, khi tham gia đánh bạc Nam chỉ bỏ ra 1.000.000 đồng sử dụng để đánh bạc, khi bị bắt bị thu giữ thu trong người Nam 4.050.000 đồng không dùng đánh bạc; **Nguyễn Viết**

Dũng có 2.340.000 đồng, sử dụng 700.000 đồng để đánh bạc, khi bắt giữ thu trong người Dũng 1.640.000đ không dùng đánh bạc; **Nguyễn Đức Thuần có 2.050.000 đồng**, Thuần chỉ bỏ ra 400.000 đồng sử dụng để đánh bạc, khi bị bắt bị thu giữ 700.000 đồng dưới chiếu bạc của Thuần, thu 1.650.000 đồng trong người không sử dụng đánh bạc. Các đối tượng bỏ ra chiếu 90.000 đồng tiền gà.

Cơ quan điều tra xác định số tiền **7.340.000 đồng** thu trong người Nguyễn Viết Dũng; Nguyễn Văn Nam; Nguyễn Đức Thuần không sử dụng để đánh bạc. Nguyễn Đức Phong (con của Nguyễn Đức Thuần) Nguyễn Thị Quyên (vợ của Nguyễn Văn Nam) và Lê Thị Thanh Tuyền (vợ của Nguyễn Viết Dũng) có đơn xin lại tài sản. Ngày 27/02/2019, CQĐT Công an huyện Chương Mỹ đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho anh Phong, chị Quyên, chị Tuyền 7.340.000 đồng.

Tại CQĐT, bị cáo Nguyễn Văn K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội

Tại bản Cáo trạng số 38/CT-VKS ngày 04/4/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã truy tố Nguyễn Văn K về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận đúng nội dung cáo trạng, xác định hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- *Áp dụng:* Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự.
- *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội “*Đánh bạc*”.
- *Về hình phạt chính:* Đề nghị xử phạt Nguyễn Văn K từ 6 tháng đến 9 tháng tù.

-*Về hình phạt bổ sung:* Không áp dụng.

-*Về vật chứng:* Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ Luật hình sự năm 2015. Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài chắn, 01 đĩa men sù; Tịch thu sung quỹ Nhà Nước số tiền 4.000.000đồng.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi phạm tội, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội điều luật áp dụng:

Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra Công an huyện Chương Mỹ và tại phiên tòa, lời khai người làm chứng có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 10 giờ ngày 03/01/2019, tại nhà của chị Đặng Thị H ở thôn S, xã T, huyện C, TP Hà Nội, Nguyễn Văn K cùng với Nguyễn Đức Thuần, Nguyễn Văn Nam, Nguyễn Viết Dũng rủ nhau đánh bạc sát phạt với nhau bằng tiền dưới hình thức đánh “chắn” được thua bằng tiền. Đến khoảng 11 giờ 20 phút cùng ngày thì bị Công an Đoàn Phú Nghĩa thuộc Công an huyện Chương Mỹ bắt quả tang. Thu giữ vật chứng gồm: 02 bộ bài “chắn” mỗi bộ 100 quân, 01 đĩa sứ, tiền thu trên chiếu bạc 4.000.000 đồng, tiền thu trên người các đối tượng 7.340.000 đồng. Tổng số tiền bị can Nguyễn Văn K và các đối tượng Nam, Thuần, Dũng sử dụng vào việc đánh bạc là **4.000.000 đồng**.

Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc dưới 5 triệu các đối tượng Nam, Thuần, Dũng bị xử phạt hành chính, đối với bị cáo Kiên trước khi thực hiện hành vi đánh bạc bị cáo đã bị kết án về tội Đánh Bạc chưa được xóa lại tiếp tục đánh bạc là tình tiết định tội nên không xác định là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Hành vi của bị cáo thực hiện nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, an ninh xã hội. Việc bị cáo đánh chắn được thua sát phạt nhau bằng tiền là hình thức đánh bạc không được cơ quan có thẩm quyền cho phép là hành vi trái pháp luật gây mất trật tự trị an xã hội. Khi phạm tội bị cáo có đủ năng lực nhận thức được hành vi của mình cố ý thực hiện hành vi phạm tội nên phải chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đánh giá tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần áp dụng với bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Căn cứ vào tính chất của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, bị cáo nhiều lần đánh bạc bị xét xử và xử phạt hành chính mặc dù không tính là tiền án, tái phạm để tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng lần phạm tội này bị cáo

chưa được xóa án tích về tội đánh bạc nên là tình tiết định khung vì vậy cần phải cách ly bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung mới có tác dụng cải tạo giáo dục thành công dân biết chấp hành pháp luật.

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Vật chứng: Xác định số tiền dùng đánh bạc và sẽ dùng đánh bạc là 4.000.000đ nên tịch thu sung quỹ Nhà Nước; 02 bộ chắn 1 đĩa là công cụ phương tiện phạm tội không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

Việc xử lý vật chứng theo quy định điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ Luật hình sự năm 2015. Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Vì vậy chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố xét xử bị cáo theo tội danh điều luật quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 và các điều luật áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử lý vật chứng là có căn cứ đúng pháp luật.

Đối với Nguyễn Viết Dũng; Nguyễn Văn Nam; Nguyễn Đức Thuần tham gia đánh bạc với tổng số tiền dưới 5.000.000đồng, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên không phải chịu trách nhiệm hình sự. CQĐT Công an huyện Chương Mỹ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng/người về hành vi “Đánh bạc” là có căn cứ.

Đối với chị Đặng Thị Hiền là chủ nhà, khi Nguyễn Văn K, Nguyễn Viết Dũng, Nguyễn Văn Nam, Nguyễn Đức Thuần đánh bạc tại phòng khách, chị Hiền không có nhà, không biết và cũng không cho các đối tượng trên đánh bạc ở nhà mình. Vì vậy, CQĐT Công an huyện Chương Mỹ không xử lý đối với chị H là có căn cứ.

[2] Tính hợp pháp của các hành vi, các quyết định tố tụng: của Cơ quan điều tra Công an huyện Chương Mỹ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về án phí: Bị cáo tuyên có tội phải chịu án phí theo qui định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Nghị quyết của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự năm 2015

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn K (tên gọi khác Nguyễn Văn T) phạm tội “*Đánh bạc*”.

- **Xử phạt:** bị cáo Nguyễn Văn K 08 (tám) tháng tù trừ 3 ngày tạm giữ, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Vật chứng: Căn cứ Điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ Luật hình sự năm 2015. Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

-Tịch thu sung quỹ Nhà Nước số tiền 4.000.000đồng (*số tiền này đang gửi tại tài khoản số 39490.1052753.00000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Chương Mỹ, theo Giấy nộp tiền do Công an huyện Chương Mỹ nộp ngày 05/4/2019*)

-Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài chắn, 01 đĩa men (*Vật chứng, tình trạng vật chứng đã được bàn giao nộp cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ theo biên bản bàn giao ngày 05/5/2019*).

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Nghị quyết của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng chẵn*) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- TAND TP Hà Nội;
- Chi cục T.H.A DS H. Chương Mỹ;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu, lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(ĐÃ KÝ)**

VŨ THỊ THU THỦY

