

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HẬU LỘC
Tỉnh Thanh Hóa**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Ph**

Bản án số: **56/2019/HSST**
Ngày 26/ 9/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẬU LỘC – TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Ông Lê Nam Văn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Văn Hùng
Ông Nguyễn Văn Thư

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trương Mỹ Dung
Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Hậu Lộc.

Đại diện VKSND huyện Hậu Lộc tham gia phiên tòa:

Ông Đoàn Văn Tuyển. Kiểm sát viên.

Ngày 26/9/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hậu Lộc xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 52/2019/TLST - HS ngày 30 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2019/QĐXXST - HS ngày 13 tháng 9 năm 2019 đối với các bị cáo:

*Họ và tên: **Hoàng Văn Th** - Sinh năm: 1988 tại xã NL, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa, nơi cư trú: Thôn NV, xã NL, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên bố: Hoàng Văn T - SN: 1956 ; Họ tên mẹ: Đồng Thị B - SN: 1955; Vợ: Hoàng Thị Th - SN: 1990; Có 01 con sinh năm 2016; Tiền sự: không.

Tiền án: Ngày 02/7/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Hậu Lộc xử phạt 36 tháng tù giam về tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy" . Chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/02/2019.

Nhân thân: Được bố mẹ nuôi dưỡng cho ăn học đến lớp 12/12. Sau đó nghỉ học và lao động tự do tại địa phương. Bản thân là người nghiện chất ma túy.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/5/2019. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Họ và tên: **Nguyễn Văn T1** - Sinh năm: 1987 tại NL, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa, nơi cư trú: Thôn BT, xã NL, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 3/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên bố: Không xác định; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị D - SN: 1955; Vợ, con: chưa; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 04/12/2018 bị Công an huyện Hậu Lộc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Nhân thân: Được bố mẹ nuôi cho ăn học đến lớp 3/12. Sau đó nghỉ học và lao động tự do tại địa phương. Bản thân là người nghiện ma túy.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/5/2019. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

-Chị Hoàng Thị Th1 - SN: 1985 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn NV, xã NL, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa

** Người làm chứng:*

- Anh Bùi Văn Ph – SN: 1994. (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn MT, xã ML, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

- Anh Mai Văn Th2 - SN: 1991 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn KL, xã HL, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

- Anh Vũ Văn Vĩnh - SN: 1989 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn T Ph, xã NL, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn Th và Nguyễn Văn T1 đều là đối tượng nghiện ma túy và có quan hệ quen biết nhau từ trước. Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 21/5/2019, Nguyễn Văn T1 đi bộ đến nhà Hoàng Văn Th chơi, tại đây cả hai thống nhất cùng góp tiền đi mua ma túy về sử dụng và có ai hỏi mua thì bán kiếm lời. Sau đó, Hoàng Văn Th góp số tiền 400.000đ, Nguyễn Văn T1 góp số tiền 500.000đ, cùng nhau đi xe

đạp điện đến trạm dừng xe bus khu vực bến xe ML, sau đó cả hai cùng bắt xe bus đi đến khu vực Bệnh viện đa khoa Hà Trung để mua ma túy. Khi đi đến khu vực Bệnh viện đa khoa Hà Trung, Hoàng Văn Th đứng chờ, còn Nguyễn Văn T1 cầm tiền, bắt xe ôm đi khoảng 01 km, gặp và hỏi mua của một người đàn ông khoảng 35 tuổi, cao khoảng 1m65, không rõ tên và địa chỉ 04 gói ma túy với giá 800.000đ. Sau khi mua được ma túy, Nguyễn Văn T1 quay lại chỗ Hoàng Văn Th đang đứng đợi và đưa ma túy vừa mua được cho Hoàng Văn Th cầm. Sau đó cả hai bắt xe khách đi về nhà của Hoàng Văn Th. Trên đường về nhà, Hoàng Văn Th nhận được điện thoại của Bùi Văn Ph, hỏi “ Anh có không để cho em ba cái”. Hiểu ý Ph muốn hỏi mua ma túy nên Th đồng ý và tắt máy. Khi về đến nhà mình, Th lấy bốn gói ma túy vừa mua được ra cắt mỗi gói một ít ra để sử dụng, và một ít để trên mặt đĩa ở trong phòng ngủ để có ai hỏi mua thì bán kiếm lời, sau đó đưa cho Nguyễn Văn T1 bốn gói ma túy, trong đó có ba gói để bán cho Ph và một gói ma túy để cho T1 sử dụng. Đồng thời Th đưa xe đạp điện, 01 chiếc điện thoại di động để T1 làm phương tiện liên lạc và đi bán ma túy cho Ph.

Đến 13 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Văn T1 đưa 03 gói ma túy cho Ph và nhận của Ph số tiền 590.000đ (năm trăm chín mươi nghìn đồng) ở khu vực đê biển thuộc địa phận thôn Hưng Phú, xã HL. Sau khi mua ma túy của T1, Ph cùng với Mai Văn Th2 sử dụng ngay tại chỗ hết số ma túy của T1 bằng cách tiêm vào tĩnh mạch. Ngay khi Ph và Th2 vừa sử dụng ma túy xong thì bị tổ công tác của Công an huyện Hậu Lộc phát hiện, bắt quả tang. Tại chỗ, tổ công tác thu giữ túi áo bên phải T1 đang mặc 01 túi ni lông màu hồng, bên trong có mảnh giấy màu trắng kẻ sọc có chứa chất bột màu trắng dạng cục vụn và niêm phong (ký hiệu M1), thu giữ ở túi áo bên trái T1 đang mặc số tiền 590.000đ, 01 xe đạp điện màu đỏ đã qua sử dụng, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh viền đen đã cũ, thu giữ và niêm phong của Bùi Văn Ph 01 xi lanh đã qua sử dụng bên trong có bóm dính chất lỏng màu đỏ (ký hiệu M2); thu giữ và niêm phong của Mai Văn Th2 01 xi lanh đã qua sử dụng bên trong có bóm dính chất lỏng màu đỏ (ký hiệu M3); thu giữ 02 vỏ ống thủy tinh Novocain đã qua sử dụng.

Thi hành lệnh khám xét khẩn cấp số 11/CSĐT ngày 21/5/2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hậu Lộc tại chỗ ở của Nguyễn Văn T1 ở thôn BT, xã NL nhưng không thu giữ thêm gì khác. Thi hành lệnh khám xét khẩn cấp số 12/CSĐT ngày 21/5/2019 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Hậu Lộc tại chỗ ở của Hoàng Văn Th ở thôn NV, xã NL, tổ công tác thu giữ và niêm phong số chất bột màu trắng dạng cục vụn ở trên mặt đĩa ở trong phòng ngủ của Hoàng Văn Th (ký hiệu M4).

Nhận thức được việc đưa ma túy cho Nguyễn Văn T1 để T1 bán ma túy cho Bùi Văn Ph là vi phạm pháp luật nên ngày 23/5/2019, Hoàng Văn Th đã đến Cơ

quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hậu Lộc đầu thú, khai báo về hành vi phạm tội của bản thân.

Ngày 22/5/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hậu Lộc đã ra Quyết định số 45/CSĐT, trưng cầu giám định đối với số mẫu vật đã thu giữ. Tại kết luận giám định số 1282/PC09 ngày 26/5/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: chất bột màu trắng dạng cục vụn của phong bì niêm phong ký hiệu M1 là ma túy, có khối lượng 0,054g (không thấy không năm bốn gam), loại Heroine; chất lỏng màu đỏ của các phong bì niêm phong ký hiệu M2, M3 có thành phần Heroine; chất bột màu trắng dạng cục vụn của phong bì niêm phong ký hiệu M4 là ma túy, có khối lượng 0,061 g (không thấy không sáu một gam).

Về vật chứng của vụ án: 02 phong bì niêm phong hoàn lại sau giám định, 01 xe đạp điện màu đỏ đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh viền đen đã cũ, 01 chiếc điện thoại di động màu xám mặt trước có chữ Tplus đã cũ, 02 vỏ ống thủy tinh Novocain đã qua sử dụng và số tiền 590.000đ, hiện đang nhập kho Chi cục thi hành án dân sự huyện Hậu Lộc, chờ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 55/CTr - VKSHL ngày 30/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc truy tố Nguyễn Văn T1 và Hoàng Văn Th về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Văn T1 và Hoàng Văn Th đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện VKS giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố và đề nghị áp dụng:

-Khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58 BLHS đối với Hoàng Văn Th.

-Khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 BLHS đối với Nguyễn Văn T1.

Tuyên bố: các bị cáo Nguyễn Văn T1 và Hoàng Văn Th phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Đề nghị xử phạt:

-Bị cáo Hoàng Văn Th: từ 36 (ba mươi sáu) đến 42 (bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo ngày 23/5/2019.

-Bị cáo Nguyễn Văn T1: từ 30 (ba mươi) đến 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo ngày 21/5/2019.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo

Về xử lý vật chứng: áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự.

-Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì ma túy đã niêm phong hoàn lại sau giám định; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh viền đen đã cũ; 01 điện thoại di động màu xám mặt trước có chữ Tplus đã cũ;

-Tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 590.000đ;

- Trả lại 01 chiếc xe đạp điện màu đỏ đã qua sử dụng cho chị Hoàng Thị Th1

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét tính hợp pháp của hành vi tố tụng, quyết định tố tụng:

Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hậu Lộc, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thẩm quyền, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Xét hành vi phạm tội của các bị cáo:* Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác và tang vật chứng thu được trong vụ án, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang. Đủ căn cứ kết luận: Vào ngày 21/5/2019 Nguyễn Văn T1 và Hoàng Văn Th thông nhất cùng góp tiền đi mua ma túy của một người đàn ông không quen biết tại khu vực Bệnh viện huyện Hà Trung với giá 800.000đ với mục đích để sử dụng và có ai hỏi thì bán kiếm lời. Sau đó, Hoàng Văn Th đã đưa cho Nguyễn Văn T1 03 gói ma túy để T1 mang đến khu vực đường đê biển thuộc địa phận thôn Hưng Phú, xã HL bán cho Bùi Văn Ph và Mai Văn Th2 với giá 590.000đ. Ngay khi Ph và Th2 vừa sử dụng ma túy xong thì bị tổ công tác của Công an huyện Hậu Lộc phát hiện và bắt quả tang. Hành vi của Hoàng Văn Th và Nguyễn Văn T1 đã đủ yếu tố cấu Th2 tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Như vậy, Cáo trạng số: 55/CTr - VKSHL ngày 30/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc truy tố các bị cáo Hoàng Văn Th và Nguyễn Văn T1 về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất vụ án:* Bản thân các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy nên dễ thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân và vì mục đích hách lợi đã bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến độc quyền quản lý Nhà nước về chất ma túy, làm hủy hoại sức khỏe con người và tác động xấu đến mọi mặt đời sống xã hội, là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Vì vậy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với các bị cáo.

[4] *Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

Đối với bị cáo Hoàng Văn Th có 01 tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (Ngày 02/7/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Hậu Lộc xử phạt 36 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt ngày 02/02/2019), chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "Tái phạm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo đều Th2 khẩn khai báo về hành vi phạm tội nên cùng được hưởng chung tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo Hoàng Văn Th sau khi phạm tội đã đến Cơ quan CSĐT công an huyện Hậu Lộc đầu thú, bố bị cáo là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Các bị cáo đều là đối tượng nghiện chất ma túy, từng bị xử lý về hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy nhưng không lấy đó làm bài học để rèn luyện tu dưỡng bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội.

Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, giữa các bị cáo không có sự bàn bạc, câu kết chặt chẽ với nhau. Trong đó, Hoàng Văn Th có vai trò tích cực hơn vì là người chủ động thỏa thuận với Bùi Văn Ph về việc bán ma túy đồng thời đưa xe đạp điện, điện thoại di động để T1 làm phương tiện liên lạc và đi bán ma túy cho Ph, Nguyễn Văn T1 là người trực tiếp mang ma túy bán cho Ph. Vì vậy khi quyết định hình phạt cần phải xem xét vai trò của từng bị cáo. Đối với Hoàng Văn Th phải được xử lý mức hình phạt cao hơn.

Trên cơ sở xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, vai trò của từng bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân các bị cáo. Để đạt được mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa chung khi áp dụng hình phạt, cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian cần thiết để các bị cáo lao động, cải tạo Th2 người có ích cho gia đình và xã hội.

[5]. *Về hình phạt bổ sung*: Các bị cáo đều là đối tượng nghiện ma túy, không có thu nhập ổn định và việc mua bán ma túy chỉ nhằm mục đích kiếm tiền để mua ma túy sử dụng nên thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[4] *Về xử lý vật chứng*:

- Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong hoàn lại sau giám định, 01 ống thủy tinh Novocain đã qua sử dụng, tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 590.000đ (năm trăm chín mươi nghìn đồng) là tiền bị cáo bán ma túy; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh viền đen đã cũ; 01 điện thoại di động màu xám mặt trước có chữ Tplus đã cũ; Trả lại 01 chiếc xe đạp điện màu đỏ đã qua sử dụng cho chị Hoàng Thị Th1, theo quy định tại điểm a, b, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

* Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn Th.

Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Văn T1.

- Điểm a, b, c khoản 1, khoản 2 Điều 47; Điểm a, b, c khoản 2 Điều 106; Điều 331; Điều 333 BLTTHS; Điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của UBTW Quốc hội.

* Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn T1, Hoàng Văn Th phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

* Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn Th 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Hạn tù tính từ ngày 23/5/2019.

Bị cáo Nguyễn Văn T1 30 (ba mươi) tháng tù. Hạn tù tính từ ngày 21/5/2019.

* Về vật chứng: - Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong hoàn lại sau giám định, 01 ống thủy tinh Novocain đã qua sử dụng, tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 590.000đ (năm trăm chín mươi nghìn đồng) là tiền bị cáo bán ma túy; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh viền đen đã cũ; 01 điện thoại

di động màu xám mặt trước có chữ Tplus đã cũ; Trả lại 01 chiếc xe đạp điện màu đỏ đã qua sử dụng cho chị Hoàng Thị Th1. Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hậu Lộc theo Biên lai thu tiền số 02315 và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/9/2019.

* Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn Th và Nguyễn Văn T1 phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai có mặt các bị cáo. Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nơi gửi

- TAND Tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND Huyện Hậu lộc;
- C.A Huyện Hậu Lộc;
- THAHS huyện Hậu Lộc;
- T.H.ADS Huyện Hậu Lộc;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ.

Lê Nam Văn

