

Bản án số: 39/2020/HSST
Ngày: 20/8/2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lò Văn Dân.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Công Pênh

Ông Phạm Thị Lan.

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hảo – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu tham gia phiên tòa: Bà Hà Thị Tới - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 42/2020/HSST ngày 24/7/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2020/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Hà Công D, tên gọi khác: Không, sinh ngày 19 tháng 5 năm 1987, tại huyện M, tỉnh Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm C, xã C, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Công H, sinh năm 1963, và bà Hà Thị B, sinh năm 1961; bị cáo có vợ là Hà Thị L (đã ly hôn), chưa có con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 13/6/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; ngày 04/02/2018 bị Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xử phạt vi phạm hành chính vì có hành vi đánh bạc; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06/5/2020 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người Bị hại: Anh Lê Văn H, sinh năm 1970; nơi cư trú: Tiểu Khu 4, thị trấn M, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 13/3/2020 Hà Công D, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu WaveUp, màu xanh, không gắn biển kiểm soát đi từ nhà lên khu vực xóm C, thị trấn M, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình để tìm bầy chim. Đến khoảng hơn 12 giờ cùng ngày, Hà Công D điều khiển xe đi về nhà. Khi đi qua nhà anh Lê Văn H, sinh năm

1970, trú tại tiểu khu 4, thị trấn M, huyện M, tỉnh Hòa Bình thì phát hiện trong sân nhà anh Lê Văn H có treo nhiều lồng chim, bên trong có con chim, Hà Công D đi qua một đoạn thì dừng xe và đi bộ ngược lại về khu vực nhà anh Lê Văn H. Quan sát xung quanh thấy cổng nhà không khóa và không có ai ở nhà nên Hà Công D đã nảy sinh ý định trộm cắp, Hà Công D quay lại lấy xe mô tô, sau đó dựng xe ở ngoài đường, rồi đi qua cổng nhà, vào trong sân lấy trộm 01 chiếc lồng chim bằng gỗ hình trụ tròn, bên trong có 01 con chim họa mi, lông màu nâu. Sau đó, Hà Công D mang lồng chim, bên trong có con chim họa mi về nhà cất. Đến khoảng hơn 12 giờ 30 phút cùng ngày, anh Lê Văn H phát hiện bị mất 01 chiếc lồng chim, bên trong có 01 con chim họa mi. Qua kiểm tra camera của gia đình anh Lộc Văn T là hàng xóm của anh Lê Văn H thì phát hiện vào khoảng hơn 12 giờ ngày 13/3/2020, có 01 nam thanh niên mặc áo phông màu trắng, quần ngắn, đầu đội mũ lưỡi trai xách 01 lồng chim đi ra từ khu vực nhà anh Lê Văn H, sau đó điều khiển xe mô tô theo hướng thị trấn Mai Châu – Nà Phòn, nên đã trình báo vụ việc đến Công an huyện Mai Châu để xác minh, giải quyết. Ngày 14/3/2020 Cơ quan CSĐT Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình tiến hành trích xuất camera của gia đình anh Lộc Văn T. Qua xác minh, rà soát xác định, nam thanh niên trong hình ảnh được trích xuất là Hà Công D, Cơ quan điều tra đã triệu tập và tiến hành lấy lời khai của Hà Công D. Tại Cơ quan điều tra Hà Công D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Châu đã tiến hành thu giữ đối với vụ án gồm:

- 01 lồng chim bằng gỗ, hình trụ tròn bên trong có 01 con chim họa mi, lông màu nâu.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu WAVEUP, màu xanh; 01 biển kiểm soát 28F2-7051; 01 đăng ký mô tô, xe máy số A0022291 mang tên Hà Công H, sinh năm 1970, địa chỉ xã C, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

- 01 thẻ nhớ bên trong chứa một đoạn video được trích xuất tại camera an ninh của nhà anh Lộc Văn T, trú tại: Xóm C, thị trấn M, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

Tại kết luận định giá tài sản số 08 ngày 22/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Mai Châu xác định: 01 con chim họa mi trống, lông màu nâu, chim đã thuần, nuôi được hai năm rưỡi tuổi lồng có giá trị là 2.500.000 đồng; 01 lồng chim bằng gỗ, hình trụ tròn, có kích thước 55 x 35cm đã qua sử dụng có giá trị là 200.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị trộm cắp là 2.700.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 45/CT – VKS –HS ngày 23/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố bị cáo Hà Công D về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết như sau.

Về tội danh, hình phạt:

- Tuyên bố bị cáo Hà Công D phạm tội Trộm cắp tài sản.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo Hà Công D từ 06 (sáu) đến 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt để thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền được quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Người bị hại anh Lê Văn H đã nhận lại tài sản và không yêu cầu, đề nghị bồi thường. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không xét đến.

Tại phiên tòa bị cáo, không có ý kiến tranh luận gì, nhất trí với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đề nghị truy tố, xét xử bị cáo Hà Công D về tội Trộm cắp tài sản. Lời sau cùng bị cáo Hà Công D nay đã thật sự ân hận, ăn năn hối cải về hành vi của mình, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình ; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Hà Công D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng của vụ án đã được thu hồi, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng hơn 12 giờ ngày 13/3/2020, tại tiểu khu 4, thị trấn M, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình Hà Công D đã có hành vi trộm cắp một lồng chim bằng gỗ, hình trụ tròn bên trong có một con chim họa mi trống, lông màu nâu có tổng trị giá là 2.700.000 đồng của anh Lê Văn H. Ngày 14/3/2020 Cơ quan điều tra đã thu hồi được tài sản bị mất và trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Lê Văn H. Do đó bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình truy tố đối với bị cáo Hà Công D về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét về hành vi của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự và an toàn công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã từng đi chấp hành án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và bị xử phạt vi phạm hành chính vì có hành vi đánh bạc, tuy nhiên bị cáo không lấy đó làm bài học để tu trí làm ăn, sống có ích cho gia đình và xã hội mà ngược lại vì muốn có tài sản để sử dụng bị cáo đã cố ý, lén lút thực hiện hành vi phạm tội.

Do đó cần phải xử phạt bị cáo với một mức án nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội trong một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi xem xét hình phạt Hội đồng xét xử cũng cần nhắc mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, bị cáo không có tiền án tiền sự, trách nhiệm hình sự. Bị cáo được xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, quá trình điều tra xác định bị cáo có mẹ đẻ là bà Hà Thị B là người có công với Nhà nước được Chủ tịch nước tặng Huy chương chiến sĩ vẻ vang. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện bị cáo không có thu nhập ổn định, bản thân bị cáo không có tài sản gì có giá trị, không có khả năng thi hành nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền được quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét:

- Đối với 01 lồng chim bằng gỗ, hình trụ tròn bên trong có 01 con chim họa mi, lông màu nâu quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu hợp pháp của anh Lê Văn H, Vì vậy Cơ quan cảnh sát đã trả lại cho anh Lê Văn H là đúng theo quy định của pháp luật. Vì vậy Hội đồng xét xử không xét đến.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu WAVEUP, màu xanh; 01 biển kiểm soát 28F2-7051; 01 đăng ký mô tô, xe máy số A0022291 mang tên Hà Công H, sinh năm 1970, địa chỉ xã C, huyện M, tỉnh Hòa Bình, quá trình điều tra thuộc sở hữu hợp pháp của bà Hà Thị B, việc Hà Công D sử dụng xe để đi trộm cắp tài sản bà B không biết, không có lỗi. Vì vậy Cơ quan cảnh sát đã trả lại cho bà Hà Thị B là đúng theo quy định của pháp luật. Vì vậy Hội đồng xét xử không xét đến.

- Đối với 01 thẻ nhớ bên trong chứa một đoạn video được trích xuất tại camera an ninh của nhà anh Lộc Văn T, trú tại: Xóm C, thị trấn M, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Quá trình điều tra để đảm bảo căn cứ giải quyết vụ án, cơ quan điều tra đã lưu trong hồ sơ vụ án, vì vậy Hội đồng xét xử xét cần tuyên tịch thu để tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án.

[6] Về bồi thường thiệt hại: Người bị hại anh Lê Văn H không yêu cầu bồi thường gì về trách nhiệm dân sự. Vì vậy Hội đồng xét xử không xét đến.

[7] Về án phí: Bị cáo Hà Công D phải nộp án phí theo quy định tại Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[8] Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo bản án, theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, hình phạt:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015:

- Tuyên bố bị cáo Hà Công D phạm tội Trộm cắp tài sản.
- Xử phạt bị cáo Hà Công D 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt để thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu để tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 thẻ nhớ bên trong chứa một đoạn video được trích xuất tại camera an ninh của nhà anh Lộc Văn T, trú tại: Xóm C, thị trấn M, huyện M, tỉnh Hòa Bình.

3. Về án phí:

Căn cứ Điều 135 và 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án tuyên buộc bị cáo Hà Công D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án, bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo cùng thời hạn kể từ ngày nhận được bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình để xin xét xử phúc Thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- Trại tạm giam;
- VKSND huyện MC;
- CA huyện MC;
- THA hình sự;
- Chi cục THA dân sự;
- UBND xã C;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà
(đã ký)
Lò Văn Dân

