

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HĐ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

----***----

Bản án số: 112/2024/HSST

Ngày: 6/8/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HĐ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Diệu Kim

Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Mạnh Khang, bà Lương Thị Nga

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Linh – Thư ký TAND huyện HĐ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HĐ tham gia phiên tòa:* Bà Trung Thị Quỳnh Anh – Kiểm sát viên.

Ngày 6 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện HĐ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 111/2024/HSST ngày 17 tháng 7 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 103/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 7 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 51/HSST-QĐ ngày 30/7/2024 đối với các bị cáo:

1- Họ và tên: Nguyễn Hữu Q, sinh năm 1978; giới tính: Nam; Nơi ĐKTT: thôn NC, xã AK, huyện HĐ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: V Nam; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Hữu H và bà Chu Thị Th; vợ con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

* Nhân thân:

- Tại bản án số 86/2008/HSST ngày 31/3/2008 của TAND quận ĐĐ, thành phố Hà Nội xử phạt Nguyễn Hữu Q 28 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (*Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt, đã được xóa án tích*).

- Tại bản án số 198/2016/HSST ngày 23/11/2016 của TAND quận TX, thành phố Hà Nội xử phạt Nguyễn Hữu Q 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Tại bản án số 35/2017/HSST ngày 24/3/2017 của TAND quận TX, thành phố Hà Nội xử phạt Nguyễn Hữu Q 27 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt với 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 198/2016/HSST ngày 23/11/2016 của TAND quận TX, thành phố Hà Nội, buộc Nguyễn Hữu Q phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 36 tháng tù (*Bị cáo ra trại ngày 22/5/2019, đã chấp hành xong hình phạt, đã được xóa án tích*).

- Ngày 08/04/2004 bị Công an huyện HĐ đưa đi cai nghiện bắt buộc (*đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính*).

- Ngày 26/12/2020 bị Công an phường Láng Hạ, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Hữu Q về hành vi “Trộm cắp tài sản nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự” (***Bị cáo đã chấp hành xong, đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính***).

- Ngày 10/01/2011 bị UBND quận HBT ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc trong thời hạn 24 tháng (***Bị cáo đã chấp hành xong, đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính***).

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/01/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số I - Công an thành phố Hà Nội. (có mặt)

2- Họ và tên: Lê Quốc V, sinh năm 2000; giới tính: Nam; Nơi ĐKTT: thôn Phù Long 1, xã Long Xuyên, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch V Nam; tôn giáo: Không; con ông Lê Minh S và bà Nguyễn Thị L; vợ con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

* Nhân thân:

Ngày 4/6/2017 bị Công an huyện ĐA, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác (***Bị cáo đã chấp hành xong, đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính***).

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/01/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số I – Công an thành phố Hà Nội. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 25/01/2024, do có việc cần sử dụng điện thoại thông minh nên Nguyễn Hữu Q gặp Lê Quốc V để đổi chiếc điện thoại Nokia 105, màu đen của Q và lấy chiếc điện thoại Redmi Note 11, màu đen của mình cho V. Sau đó, Nguyễn Hữu Q lắp sim số thuê bao 0963481297 của Q vào điện thoại Redmi Note 11, màu đen của V để sử dụng. Còn Lê Quốc V lắp sim số thuê bao 0368730275 của V vào điện thoại Nokia 105, màu đen của Q để sử dụng.

Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, Lê Quốc V gọi điện cho Nguyễn Hữu Q nhờ Q đưa V đi bán chiếc xe đạp điện của V thì Q đồng ý. Sau đó, V cùng Q đi xe đạp điện đến nhà Nguyễn Đắc Thuận tại Xóm Ngò, thôn An Hạ, xã An Thượng, huyện HĐ, TP Hà Nội theo sự chỉ dẫn của Q để bán chiếc xe đạp điện của V. Tại đây, sau khi thống nhất, Lê Quốc V đồng ý bán chiếc xe đạp điện cho Thuận với giá 2.800.000 đồng (*Hai triệu tám trăm nghìn đồng*), V nhờ Thuận chuyển số tiền trên vào số tài khoản 096348129 ngân hàng TMCP Quân đội (MB Bank) của Nguyễn Hữu Q. Sau đó V và Q đi bộ ra ngoài đường để đón taxi, V bảo Q “*anh lấy về để chơi*” (*ý của V là bảo Q mua ma túy “đá” về để V và Q cùng sử dụng*) thì Q đồng ý. Trên đường đi từ nhà Thuận ra

ngoài thì Q đưa cho V một bộ tàu hút ma túy tự chế gồm: nắp chai bằng nhựa, màu đen, trên nắp chai có gắn ống hút màu xanh và ống hút màu trắng, trên đầu ống hút màu trắng có quấn giấy bạc thì Lê Quốc V cất bộ tàu hút tự chế này vào trong túi áo khoác. Sau đó, cả hai đi xe taxi về khu vực Đình NC, xã AK, huyện HĐ, TP Hà Nội. Trên xe taxi, Nguyễn Hữu Q sử dụng điện thoại Redmi Note 11, màu đen của V để nhắn tin, gọi điện trên ứng dụng Zalo với một người sử dụng tài khoản Zalo tên “T sẹ” từ tài khoản Zalo “Jv Năng” của Q để hỏi mua ma túy “đá”. Tài khoản Zalo tên “T sẹ” bán ma túy do bạn bè ngoài xã hội của Q cung cấp cho Q trước đó. Quá trình nhắn tin trao đổi mua ma túy, Q mua của người này 01 (một) gói ma túy “đá” và 01 (một) viên nén ma túy “ngựa” với giá 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*), người sử dụng tài khoản Zalo tên “T sẹ” yêu cầu Q chuyển khoản số tiền 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*) vào số tài khoản 1995883886 - Ngân hàng TMCP Sài Gòn - Hà Nội (SHB) mang tên Bùi Duy T và hẹn Q đến khu vực phía sau Đình NC tại ngõ 746, đường 72, thôn NC, xã AK để lấy ma túy. Sau khi đến Đình NC, xã AK, huyện HĐ, TP Hà Nội, Q một mình xuống xe taxi và đi bộ vào trong ngõ 746, đường 72, thôn NC, xã AK lấy 01 (một) túi ni lông chứa ma túy mà người sử dụng tài khoản Zalo tên “T sẹ” để sẵn rồi cất giấu trong túi áo khoác đang mặc và đi ra xe taxi. Sau khi lên xe taxi, Q hỏi V “*Bây giờ đi nhà nghỉ nào?*”. Lúc này Lê Quốc V hiểu rằng Nguyễn Hữu Q đã mua được ma túy “đá” nên cả hai đều thống nhất và yêu cầu lái xe taxi chở đến Nhà nghỉ Đức Vinh thuộc thôn NC, xã AK, huyện HĐ, TP Hà Nội để sử dụng ma túy “đá”.

Đến khoảng 01 giờ ngày 26/01/2024, khi V và Q đến Nhà nghỉ Đức Vinh để thuê phòng thì được lễ tân đưa thẻ khóa phòng 509 cho Q, sau đó Q sử dụng điện thoại để chuyển tiền qua tài khoản ngân hàng cho lễ tân số tiền 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) để đặt cọc phòng. Khi vào phòng 509, Lê Quốc V lấy chai nước có sẵn trong phòng và đổ bớt nước trong chai đi. Sau đó, V lấy từ trong áo khoác bộ tàu hút ma túy tự chế do Nguyễn Hữu Q đưa cho V. V lắp bộ tàu hút ma túy tự chế vào chai nước nói trên rồi để lên kệ gỗ. Q lấy từ trong người ra 01 (một) túi ni lông bên trong chứa ma túy “đá” và 01 (một) viên nén ma túy “ngựa”. Sau đó, Q dùng phần nắp kim loại của bật lửa để cắt đôi viên nén ma túy “ngựa” và nghiền nhỏ một nửa viên rồi cho một nửa ma túy “đá” và ma túy “ngựa” đã nghiền nhỏ vào giấy bạc gắn tại đầu ống hút màu trắng và dùng bật lửa đốt nóng để số ma túy trên hóa hơi vào trong chai nước rồi Q sử dụng ma túy qua ống hút màu xanh, cứ như vậy Q và V lần lượt thay nhau sử dụng ma túy.

Sau khi Q và V sử dụng ma túy xong thì V mang chai nước gắn bộ tàu hút ma túy tự chế cất vào buồng tắm. Sau đó, cả hai nghỉ ngơi một lúc để tiếp tục sử dụng số ma túy còn lại. Đến khoảng 02 giờ 15 phút ngày 26/01/2024, tổ công tác Công an huyện HĐ làm nhiệm vụ kiểm tra hành chính cơ sở kinh doanh Nhà nghỉ Đức Vinh và tiến hành kiểm tra hành chính phòng 509. Khi tổ công tác gõ cửa phòng 509 thì Q

dùng tay hất túi ni lông bên trong chứa ma túy “đá” và một nửa viên ma túy “ngựa” còn lại vào trong gầm giường phía dưới vị trí Q đang ngồi. Sau khi tổ công tác vào trong phòng 509 kiểm tra phát hiện và thu giữ trong gầm giường tại vị trí Nguyễn Hữu Q ngồi bên trên giường có 01 (một) túi ni lông kích thước (2,5x2) cm bên trong có tinh thể màu trắng và một mảnh viên nén màu hồng; trong nhà vệ sinh của phòng 509 có 01 (một) chai nhựa màu trắng, thân chai có ghi chữ “Number 1”, nắp chai bằng nhựa, màu đen, trên nắp chai có gắn ống hút màu xanh và ống hút màu trắng, trên đầu ống hút màu trắng có quấn giấy bạc; trên kệ gỗ đầu giường có 01 (một) bật lửa màu đỏ và 01 (một) mảnh kim loại hình chữ nhật có khắc chữ H-VIET. Sau đó, tổ công tác Công an huyện HD lập biên bản sự việc, thu giữ toàn bộ vật chứng và đưa Nguyễn Hữu Q, Lê Quốc V về trụ sở làm việc.

** Vật chứng thu giữ:*

- 01 (một) túi ni lông kích thước (2,5x2) cm bên trong có tinh thể màu trắng
- 01 (một) mảnh viên nén màu hồng;
- 01 (một) chai nhựa màu trắng, thân chai có ghi chữ “Number 1”, nắp chai bằng nhựa, màu đen, trên nắp chai có gắn ống hút màu xanh và ống hút màu trắng, trên đầu ống hút màu trắng có quấn giấy bạc;
- 01 (một) bật lửa màu đỏ;
- 01 (một) mảnh kim loại hình chữ nhật có khắc chữ H-VIET.
- 01 (một) điện thoại di động Nokia 105 màu đen IMEI: 351831077869579, lắp sim số 0368730275.
- 01 (một) điện thoại Redmi Note 11, màu đen IMEI1: 864828066750163, IMEI2: 86402866750171, lắp sim số 0963481297.

Ngày 26/01/2024, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định số 352, trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội giám định đối với: số ma túy và dụng cụ liên quan.

** Tại bản Kết luận giám định số 1255/KL-KTHS ngày 02/02/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội kết luận:*

- 01 túi ni lông kích thước (2,5x2) cm bên trong có:
 - + Tinh thể màu trắng là ma túy loại **Methamphetamine**, khối lượng **0,100 gam**.
 - + 01 mảnh viên nén màu hồng là ma túy loại **Methamphetamine**, khối lượng **0,040 gam**.
- 01 chai nhựa màu trắng, trên thân chai có chữ Number 1, nắp chai màu đen, trên nắp chai có gắn ống hút màu trắng, màu xanh lá cây, màu hồng, gắn giấy bạc đều có dính ma túy loại **Methamphetamine**.

- Đối với số thuê bao 0963481297 và số thuê bao 0368730275. Quá trình điều tra xác định: Số thuê bao 0963481297 do bị can Nguyễn Hữu Q đăng ký, sử dụng. Đối với số thuê bao 0368730275 đăng ký tên Nguyễn Thị H, sinh ngày 01/02/1966, HKTT:

Xóm Thuận Phú, xã Thuận Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Tại cơ quan điều tra, bà Nguyễn Thị H khai không đăng ký và sử dụng số thuê bao 0368730275, bà H không cho người khác mượn hay dùng Căn cước công dân của bà H để đăng ký sử dụng số thuê bao trên, bản thân bà H cũng không có quan hệ quen biết gì với Lê Quốc V. Hiện tại bà H chỉ sử dụng số điện thoại 0978381478 để liên lạc, vì vậy cơ quan CSĐT không có căn cứ để xử lý đối với bà Nguyễn Thị H.

- Đối với tài khoản Zalo “Jv Năng” và “T Sẹo”: Quá trình xác minh, Công ty Cổ phần VNG cung cấp: Số 0963481297 là tài khoản “Jv Năng”, thời gian khởi tạo tài khoản vào ngày 31/10/2021. Đối với tài khoản Zalo “T Sẹo” do không có đủ thông tin nên Công ty Cổ phần VNG không thể hỗ trợ xác minh.

- Đối với tài khoản số 0963481297 - Ngân hàng TMCP Quân đội (MB Bank) mang tên Nguyễn Hữu Q. Qua tra cứu giao dịch xác định ngày 26/01/2024, tài khoản 0963481297 của Nguyễn Hữu Q đã chuyển đi số tiền 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*) đến tài khoản số 1995883886 - Ngân hàng TMCP Sài Gòn - Hà Nội (SHB) mang tên Bùi Duy T - Sinh năm 1995, HKTT: Thôn NC, xã AK, huyện HD, TP Hà Nội.

- Đối với Bùi Duy T - chủ tài khoản số 1995883886 - Ngân hàng TMCP Sài Gòn - Hà Nội (SHB). Quá trình làm việc, T khai: Bùi Duy T làm hợp đồng mở tài khoản số 1995883886 - Ngân hàng TMCP Sài Gòn - Hà Nội (SHB) vào ngày 08/05/2023. Tuy nhiên, T khai bị rơi mất điện thoại vào khoảng tháng 11/2023, T cho biết trong điện thoại bị rơi mất T có sử dụng ứng dụng của Ngân hàng SHB và sử dụng tài khoản số 1995883886 để giao dịch cá nhân nhưng sau khi làm rơi điện thoại thì T không làm thủ tục khóa tài khoản hay đóng tài khoản trên tại Ngân hàng SHB với lý do trong tài khoản số 1995883886 không có tiền. T khai không biết sự việc Q chuyển số tiền 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*) đến tài khoản số 995883886 - Ngân hàng TMCP Sài Gòn - Hà Nội (SHB) vào ngày 26/01/2024, T không biết ai đang sử dụng tài khoản này, không biết Q chuyển số tiền trên cho ai, mục đích để làm gì (*Bút lục số 299-300*). Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Nguyễn Hữu Q nhận dạng Bùi Duy T. Sau khi nhận dạng, Q nhận ra T do là người cùng xã. Q không biết Bùi Duy T có phải là người sử dụng tài khoản Zalo “T Sẹo” không, không biết T có phải người bán ma túy cho Q không do trong quá trình giao dịch Q không gặp mặt trực tiếp người bán ma túy. Ngoài ra, T khai không sử dụng tài khoản Zalo tên “T Sẹo”, không biết ai sử dụng hình ảnh của T làm ảnh đại diện cho tài khoản Zalo tên “T Sẹo” này và hiện tại T đang sử dụng tài khoản Zalo tên “T” đăng ký bằng số điện thoại 0798460000. Do thời hạn điều tra của vụ án đã hết, chưa làm rõ được hành vi Mua bán trái phép chất ma túy của Bùi Duy T, do vậy ngày 21/6/2024 cơ quan điều tra ra Quyết định tách hành vi số 1666 để tiếp tục xác minh, làm rõ hành vi của Bùi Duy T, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

- Đối với Chu Thị Hoa chủ cơ sở Nhà nghỉ Đức Vinh. Ngày 26/01/2024 khi các đối tượng sử dụng ma túy, Hoa không biết các đối tượng sử dụng ma túy và không có liên quan đến vụ việc. Do đó không có cơ sở để xử lý trách nhiệm hình sự đối với Hoa.

- Đối với việc Lê Quốc V và Nguyễn Hữu Q khai nhiều lần cùng nhau sử dụng ma túy nhưng không nhớ rõ ở đâu, vào thời điểm nào. Do vậy, cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 105/CT-VKS ngày 16 tháng 7 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện HĐ truy tố Nguyễn Hữu Q, Lê Quốc V về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, theo khoản 1 Điều 255 BLHS.

Tại phiên tòa các bị cáo nhất trí với nội dung bản cáo trạng đã truy tố và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm luận tội đối với các bị cáo đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS. Xử phạt:

- Nguyễn Hữu Q từ 36 đến 42 tháng tù

- Lê Quốc V từ 30 đến 36 tháng tù

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ và dụng cụ sử dụng; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 02 chiếc điện thoại di động các bị cáo liên lạc để mua ma túy.

Các bị cáo nhất trí với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa và không có ý kiến tranh luận gì khác. Bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo đều đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, các bị cáo đã biết lỗi của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]- Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án, quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến, không khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2]- Về hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Hữu Q, Lê Quốc V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, vật chứng vụ án đã được thu giữ, lời khai các đối tượng có

liên quan và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 25/01/2024 tại xã AK, huyện HĐ, TP Hà Nội, Nguyễn Hữu Q và Lê Quốc V bàn bạc với nhau mua ma túy để cùng sử dụng, Q đã có hành vi mua 01 (một) túi ni lông bên trong chứa ma túy và 01 (một) viên nén ma túy đều là ma túy loại Methamphetamine với giá 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) là tiền của Lê Quốc V và chuẩn bị một bộ tẩu hút ma túy tự chế để sử dụng trái phép ma túy cùng V. Đến khoảng 02 giờ 15 ngày 26/01/2024 tại phòng 509 Nhà nghỉ Đức Vinh thuộc thôn NC, xã AK, huyện HĐ, TP Hà Nội, sau khi Q và V sử dụng xong một nửa ma túy và chuẩn bị sử dụng phần ma túy còn lại thì bị tổ công tác Công an huyện HĐ, thành phố Hà Nội tiến hành kiểm tra hành, thu giữ **0,140 gam** ma túy loại **Methamphetamine** cùng các vật chứng khác và đưa V, Q về trụ sở để làm việc.

Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, theo khoản 1 Điều 255 BLHS. Cụ thể điều luật quy định:

“1. Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.”

Hành vi tổ chức sử dụng chất ma túy của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an ninh trật tự và an toàn trong xã hội, tiếp tay cho các đối tượng nghiện hút ma túy, làm nan tràn tệ nạn nghiện hút ma túy trong xã hội và từ tệ nạn về ma túy là nguyên nhân để phát sinh ra các loại tội phạm nguy hiểm khác như Trộm cắp, Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, thậm chí các tội phạm đặc biệt nghiêm trọng. Vì vậy hành vi của các bị cáo cần xét xử nghiêm trước pháp luật nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Trong vụ án này Nguyễn Hữu Q, Lê Quốc V cùng thống nhất bàn bạc góp tiền để mua ma túy sử dụng, cùng nhau chuẩn bị công cụ, pH tiện, địa điểm để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo Q là người trực tiếp liên hệ mua ma túy nên có vai trò cao hơn bị cáo V và đều cần xử phạt nghiêm đối với các bị cáo, buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù một thời gian mới đủ điều kiện để cải tạo các bị cáo trở thành người tốt.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, bị cáo Q có nhân thân xấu đã 02 lần đi chấp hành hình phạt tù nhưng chưa không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân để làm người có ích cho xã hội.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội và tại phiên tòa các bị cáo đều đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS được hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình.

[4]- Hình phạt bổ sung: Xét thấy, trong vụ án này các bị cáo đều không có việc làm, không có thu nhập ổn định, do vậy miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5]- Vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy đối với số ma túy đã thu giữ do Cơ quan giám định hoàn lại mẫu vật sau khi giám định, 01 bật lửa màu đỏ, 01 mảnh kim loại hình chữ nhật có khắc chữ H-VIET; 01 chai nhựa màu trắng, thân chai có ghi chữ “Number 1”, nắp chai bằng nhựa, màu đen, trên nắp chai có gắn ống hút màu xanh và ống hút màu trắng, trên đầu ống hút màu trắng có quần giấy bạc được niêm phong trong một tờ giấy trắng.

Đối với 01 (một) điện thoại di động Nokia 105 màu đen IMEI: 351831077869579, lắp sim số 0368730275 và 01 (một) điện thoại Redmi Note 11, màu đen IMEI1: 864828066750163, IMEI2: 86402866750171, lắp sim số 0963481297 cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[6]- Án phí: Các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hữu Q, Lê Quốc V phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

- *Áp dụng: khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS.*

Xử phạt:

- Nguyễn Hữu Q **30 (Ba mươi)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 26/01/2024

- Lê Quốc V **26 (Hai mươi sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 26/01/2024

***Vật chứng:** Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 phong bì niêm phong được dán kín của Công an thành phố Hà Nội, ngày niêm phong 16/01/2024. Tại các mép dán phong bì niêm phong còn nguyên vẹn, có chữ ký, họ tên của giám định viên Trần Ngọc Chinh, cán bộ Lê Ngọc Bình và đối tượng Lê Quốc V;

+ 01 bật lửa màu đỏ đã qua sử dụng

+ 01 mảnh kim loại hình chữ nhật có khắc chữ H-VIET

+ 01 chai nhựa màu trắng, thân chai có ghi chữ “Number 1”, nắp chai bằng nhựa, màu đen, trên nắp chai có gắn ống hút màu xanh và ống hút màu trắng, trên đầu ống hút màu trắng có quần giấy bạc được niêm phong trong một tờ giấy trắng.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động Nokia 105 màu đen IMEI: 351831077869579

+ 01 thẻ sim có seri 8984048000920830194 (lắp trong máy Nokia 105)

+ 01 (một) điện thoại Redme Note 11, màu đen IMEI1: 864828066750163, IMEI2: 86402866750171

+ 01 thẻ sim có seri 8984048000013544664 (lắp trong máy Redmi Note 11).

Số vật chứng trên theo biên bản giao vật chứng ngày 18/7 /2024 của Chi cục thi hành án huyện HĐ và Công an huyện HĐ.

***Án phí:** Áp dụng điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Hữu Q, Lê Quốc V mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

***Quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331 và 333 BLTTHS.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND.TP. Hà Nội;
- VKSND.H. HĐ;
- Công an H. HĐ;
- Trại giam số 1
- Chi cục THADS.H. HĐ;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Thị Diệu Kim

