

Bản án số: **16/2023/HS-ST**

Ngày: 22-02-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Ánh

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Trần Lâm

+ Ông Phan Văn Sáng

Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Quỳnh Như

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Tường Vi - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 05/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ Ngô Minh M, tên gọi khác: Không, sinh ngày 27 tháng 11 năm 1990 tại Đ; nơi ĐKKHTT và chỗ : Tổ 02, phường X, quận T, thành phố Đ; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ngô C (sinh năm: 1949) và bà Lê Thị Ngọc V (sinh năm: 1955).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Ngô Minh M bị bắt quả tang, tạm giam ngày 01/11/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng (*Có mặt tại phiên tòa*).

2/ Nguyễn Văn N, tên gọi khác: Không, sinh ngày 29 tháng 7 năm 1994 tại Đ; nơi ĐKKHTT và chỗ : Tổ 63, phường A, quận T, thành phố Đ; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn M (sinh năm: 1959) và bà Nguyễn Thị Hồng H (sinh năm: 1959).

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 13/01/2019 bị Công an phường An Khê, quận Thanh Khê xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 12/10/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại giam Công an thành phố Đà Nẵng. (*Có mặt tại phiên tòa*).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Ông Lý Anh T, sinh năm 1989; Địa chỉ: Số 47 T, phường T, quận H thành phố Đ; (*Vắng mặt*);

+ Bà Lê Thị Quỳnh P, sinh năm 1991; Địa chỉ: Phòng 302 khu L Chung cư đường K, phường H, quận L, thành phố Đ; (*Vắng mặt*);

+ Ông Trần Phan Xuân T1, sinh năm 1991; Địa chỉ: Số 340 P, thôn M, xã H, huyện H, thành phố Đ; (*Vắng mặt*);

- Người chứng kiến:

+ Bà Lê Thị Ngọc V, sinh năm 1955; Địa chỉ: Số 02 B, phường X, quận T, thành phố Đ; (*Có mặt*)

+ Ông Lê Sỹ A, sinh năm 1953; Địa chỉ: Tổ 02, phường X, quận T, thành phố Đ; (*Có mặt*)

+ Ông Phan Ngọc L, sinh năm 1996; Địa chỉ: Tổ 26, phường C, quận T, thành phố Đ; (*Vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 20 giờ ngày 01/11/2022, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Thanh Khê tiến hành kiểm tra hành chính số nhà 02 B, phường X, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng thì phát hiện tại góc phòng ngủ của Ngô Minh M có 02 gói ni lông kích thước khoảng 4 x 7 cm và 01 gói ni lông kích thước 3 x 3,5 cm bên trong đều chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (*được niêm phong kí hiệu G1*), trên kệ tủ cạnh giường có 03 viên nén hình tròn màu hồng (*được niêm phong kí hiệu G2*) nên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, ngoài ra còn thu giữ trong phòng ngủ của Mẫn: 01 cân điện tử, 20 gói ni lông kích thước 4 x 7cm chưa qua sử dụng, 01 dụng cụ sử dụng ma túy, số tiền 400.000 đồng, 01 điện thoại di động Nokia màu đen gắn sim số 0769190209, 01 điện thoại di động hiệu Oppo gắn sim số 0905792224. Mẫn khai nhận nguồn gốc số ma túy trên do một người bạn ngoài xã hội (*không rõ lai lịch*) cho Mẫn 03 viên ma túy hồng phiến và ngày 01/11/2022, Mẫn mua của một người đàn ông (*không rõ lai lịch*) tại bến xe Đà Nẵng một gói ma túy đá với số tiền 3.000.000 đồng rồi đem về phân chia thành 03 gói ma túy cất giấu tất cả trong phòng ngủ tại số nhà 02 Bàu Làng, phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng để bán kiếm lời.

Ngoài ra, quá trình điều tra còn xác định trong khoảng thời gian từ tháng 7/2022 đến nay, Mẫn đã 02 lần bán ma túy cho Nguyễn Văn N cụ thể:

Lần 1: Vào khoảng 20 giờ 40 phút ngày 12/10/2022, Nguyễn Văn N liên hệ với Ngô Minh M hỏi mua 700.000 đồng ma túy đá để sử dụng thì Mẫn đồng ý, hẹn giao dịch tại trước nhà của Mẫn tại 02 Bàu Làng, thành phố Đà Nẵng. Sau đó Nhật điều khiển xe mô tô BKS 43C1-259.20 đi một mình đến gặp Mẫn và Mẫn đưa 01 gói ma túy cho Nhật, Nhật chuyển tiền cho Mẫn qua hệ thống Intenet Banking giữa ngân

hàng ViettinBank của Nhật qua Vietcombank của Mẫn. Nhật cất giấu gói ma túy trên vào ốp lưng điện thoại của mình và bỏ trong túi quần bên trái đang mặc đi đến đoạn số nhà 61 Hà Huy Tập thì bị Đội Cảnh sát ma túy Công an thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt quả tang, thu tang vật (*được niêm phong kí hiệu A*). Nhật khai nhận đây là ma túy đá Nhật mua về nhằm mục đích sử dụng cho bản thân.

Lần 2: Khoảng tháng 7/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Nguyễn Văn N liên hệ mua ma túy của Ngô Minh M số tiền 200.000 đồng. Ngô Minh M đồng ý và hẹn giao dịch tại trước số nhà 02 Bàu Làng, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Nhật đem ma túy về sử dụng hết.

Tại Bản kết luận giám định số 217/KLMT-KTHS ngày 18/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Tinh thể màu trắng trong gói niêm phong kí hiệu A gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng A: 0,279 gam.

Tại Bản kết luận giám định số 230/KLMT-KTHS ngày 08/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Tinh thể màu trắng trong phong bì niêm phong kí hiệu G1 và 03 viên nén màu hồng hình tròn trong phong bì niêm phong kí hiệu G2 gửi giám định đều là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng G1: 2,831 gam, G2: 0,317 gam.

Vật chứng tạm giữ:

- Mẫu vật hoàn trả sau giám định được niêm phong trong phong bì niêm phong số 217/KLMT-KTHS ngày 18/10/2022 có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng.

- Mẫu vật hoàn trả sau giám định được niêm phong trong phong bì niêm phong số 230/KLMT-KTHS ngày 08/11/2022 có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, gắn sim số 0769190209 của Ngô Minh M, Mẫn sử dụng để liên lạc mua bán ma túy.

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo, gắn sim số 0905792224 của Ngô Minh M, Mẫn sử dụng để liên hệ bán ma túy cho Nguyễn Văn N.

- 01 cân điện tử không rõ nhãn hiệu của Ngô Minh M.

- 20 gói ni lông kích thước 4 x 7 cm chưa qua sử dụng của Ngô Minh M.

- 01 điện thoại hiệu Vivo, ốp lưng màu trắng đen có dòng chữ Kedoush, gắn sim số 0905157508 của Nguyễn Văn N, Nhật sử dụng để liên hệ Ngô Minh M mua ma túy.

- 01 bình nhựa có gắn ống hút và một nỏ thủy tinh của Ngô Minh M.

- Số tiền 400.000 đồng của Ngô Minh M.

- 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn N.

- Số tiền 1.000.000 đồng của Nguyễn Văn N.

- 01 xe Vision biển kiểm soát 43C1-25920 do Lý Anh Tuấn làm chủ sở hữu. Ngày 12/10/2022, Lê Thị Quỳnh Phương mượn xe của Tuấn đi có việc, đến chiều

cùng ngày Nguyễn Văn N mượn xe trên đi công việc thì bị bắt và thu giữ. Anh Tuấn, chị Phương không biết việc Nhật mượn xe để đi mua ma túy.

- Những vấn đề có liên quan trong vụ án:

+ Khi lực lượng chức năng kiểm tra hành chính tại số nhà 02 Bàu Làng, phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng thì tại phòng ngủ của Mẫn còn có Trần Phan Xuân Trường. Trường khai nhận không biết việc Mẫn cất giấu trái phép chất ma túy và không mua bán ma túy với Mẫn.

+ Kết quả xét nghiệm: Ngô Minh M, Nguyễn Văn N, Trần Phan Xuân Trường đều dương tính với ma túy. Mẫn, Nhật, Trường đều khai nhận đã sử dụng ma túy trước đó một mình, Công an quận Thanh Khê đã xử phạt hành chính theo quy định.

Tại Cáo trạng số 09/CT-VKS ngày 10 tháng 01 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Ngô Minh M về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo Nguyễn Văn N về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước giữ nguyên quan điểm đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất vụ án, nhân thân, mức độ do hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố bị cáo Ngô Minh M phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Ngô Minh M mức án 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù và không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung.

+ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N mức án 18 đến 24 tháng tù và không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

Tịch thu tiêu hủy:

- Mẫu vật hoàn trả sau giám định được niêm phong trong phong bì niêm phong số 217/KLMT-KTHS ngày 18/10/2022 có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng.

- Mẫu vật hoàn trả sau giám định được niêm phong trong phong bì niêm phong số 230/KLMT-KTHS ngày 08/11/2022 có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng.

- 20 gói ni lông kích thước 4 x 7 cm chưa qua sử dụng của Ngô Minh M.

- 01 bình nhựa có gắn ống hút và một nỏ thủy tinh của Ngô Minh M.

- 01 cân điện tử không rõ nhãn hiệu của Ngô Minh M.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, gắn sim số 0769190209 của Ngô Minh M.

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo, gắn sim số 0905792224 của Ngô Minh M.

- 01 điện thoại hiệu Vivo, ốp lưng màu trắng đen dòng chữ Kedoush, gắn sim số 0905157508 của Nguyễn Văn N.

Truy thu của Ngô Minh M số tiền 900.000 đồng là tiền thu lợi bất chính do bán ma túy mà có được; Trả lại cho Ngô Minh M: Số tiền 400.000 đồng nhưng tiếp tục lưu giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho Nguyễn Văn N: 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn N và số tiền 1000.000 đồng nhưng tiếp tục lưu giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho Lý Anh Tuấn: 01 xe Vision biển kiểm soát 43C1-25920 do Lý Anh Tuấn làm chủ sở hữu.

Tại phiên tòa, bị cáo Ngô Minh M và Nguyễn Văn N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Ngô Minh M và Nguyễn Văn N đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 20 giờ ngày 01/11/2022, tại số nhà 02 Bàu Làng, phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, Ngô Minh M đã có hành vi cất giấu trái phép 3,148 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích bán để thu lợi bất chính nhưng chưa kịp bán thì bị Đội Cảnh sát ma túy Công an quận Thanh Khê phát hiện và bắt quả tang. Đồng thời, trong khoảng thời gian từ tháng 7/2022 đến ngày 12/10/2022, Ngô Minh M đã 02 lần bán ma túy loại Methamphetamine cho Nguyễn Văn N với tổng số tiền 900.000 đồng, cụ thể: Lúc 20 giờ 40 phút, ngày 12/10/2022, sau khi mua ma túy của Ngô Minh M, Nhật đi đến trước số nhà 61 Hà Huy Tập, phường Chính Gián, quận Thanh Khê, bị Đội Cảnh sát ma túy Công an thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt quả tang có hành vi

tàng trữ 0,279 gam ma túy loại Methamphetamine để sử dụng cho bản thân và 01 lần khác vào đầu tháng 7/2022.

Do đó, có đủ căn cứ pháp lý để kết luận bị cáo Ngô Minh M phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ Luật Hình sự.

Như vậy Cáo trạng số 09/CT-VKS ngày 10 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo thì thấy:

Trong vụ án này, các bị cáo đều nhận thức được tác hại của ma túy đối với con người, kinh tế, xã hội, nhận thức rõ hành vi mua bán, tàng trữ ma túy là bị pháp luật nghiêm cấm. Tuy nhiên, để thỏa mãn nhu cầu bản thân các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của nhà nước; làm gia tăng tình hình tội phạm tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Hội đồng xét xử xét thấy: Cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ để răn đe, giáo dục các bị cáo sớm trở thành một công dân tốt cho gia đình và xã hội, làm gương cho những người có ý định phạm tội. Đối với bị cáo Ngô Minh M thì hành vi phạm tội có tính chất rất nghiêm trọng, tuy nhiên bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt; còn đối với bị cáo Nguyễn Văn N hành vi phạm tội là nghiêm trọng, mặc dù bị cáo không có tiền án, tiền sự nhưng bị cáo có nhân thân xấu là vào ngày 13/01/2019 bị Công an phường An Khê, quận Thanh Khê xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó, Hội đồng xét xử sẽ xem xét mức án tương xứng cho hành vi phạm tội và nhân thân của từng bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Cả hai bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Đối với bị cáo Ngô Minh M: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; tự thú về hành vi phạm tội theo quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, ngày 21/02/2023 bà Lê Thị Ngọc Vân là mẹ của bị cáo Mẫn có đơn xin cứu xét mong muốn Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xét thấy bà Vân có công lao trong sự nghiệp giáo dục được Nhà nước tặng Huy chương vì sự nghiệp giáo dục nên HĐXX áp dụng khoản 2 Điều 51 để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn N: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo Nhật đã có nhiều thành tích trong thời gian phục vụ ở Sở Cảnh sát phòng cháy và chữa cháy thành phố Đà Nẵng nên HĐXX áp dụng khoản 2 Điều 51 để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, các bị cáo có thu nhập chỉ đủ trang trải cho cuộc sống hàng ngày nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 đối với bị cáo Nhật và khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Mẫn.

[6] Về xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để giải quyết:

- Mẫu vật hoàn trả sau giám định được niêm phong trong phong bì niêm phong số 217/KLMT-KTHS ngày 18/10/2022 và mẫu vật hoàn trả sau giám định được niêm phong trong phong bì niêm phong số 230/KLMT-KTHS ngày 08/11/2022 có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- 20 gói ni lông kích thước 4 x 7 cm chưa qua sử dụng của Ngô Minh M, 01 bình nhựa có gắn ống hút và một nỏ thủy tinh của Ngô Minh M là vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy;

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, gắn sim số 0769190209 và 01 điện thoại di động hiệu Oppo, gắn sim số 0905792224 của Ngô Minh M sử dụng để liên lạc mua bán ma túy nên tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

- 01 cân điện tử không rõ nhãn hiệu của Ngô Minh M là công cụ phạm tội nhưng còn giá trị sử dụng nên tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

- 01 điện thoại hiệu Vivo, ốp lưng màu trắng đen, gắn sim số 0905157508 của Nguyễn Văn N dùng để liên hệ Ngô Minh M mua ma túy nên tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

- Số tiền 400.000 đồng của Ngô Minh M không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo Mẫn nhưng tiếp tục lưu giữ để đảm bảo thi hành án.

- Số tiền 1.000.000 đồng của Nguyễn Văn N không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo Nhật nhưng tiếp tục lưu giữ để đảm bảo thi hành án.

- + 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn N không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- + 01 xe Vision biển kiểm soát 43C1-25920 do Lý Anh Tuấn làm chủ sở hữu. Ngày 12/10/2022, Lê Thị Quỳnh Phương mượn xe của Tuấn đi có việc, đến chiều cùng ngày Nguyễn Văn N mượn xe trên đi công việc thì bị bắt và thu giữ. Anh Tuấn, chị Phương không biết việc Nhật mượn xe để đi mua ma túy nên trả lại xe cho Lý Tuấn Anh.

[7] Bị cáo Ngô Minh M, Nguyễn Văn N có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an quận Thanh Khê đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng pháp luật.

[8] Khi lực lượng chức năng kiểm tra hành chính tại số nhà 02 Bàu Làng, phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng thì tại phòng ngủ của Mẫn còn có Trần Phan Xuân Trường. Trường khai nhận không biết việc Mẫn cất giấu trái phép chất ma túy và không mua bán ma túy với Mẫn. Trần Phan Xuân Trường có hành vi

sử dụng trái phép chất ma túy, Công an quận Thanh Khê đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng pháp luật.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.

- Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Minh M phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Minh M **07** (bảy) năm **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01 tháng 11 năm 2022.

- Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn N **01** (một) năm **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12 tháng 10 năm 2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

Tịch thu tiêu hủy:

- Mẫu vật hoàn trả sau giám định được niêm phong trong phong bì niêm phong số 217/KLMT-KTHS ngày 18/10/2022 có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng.

- Mẫu vật hoàn trả sau giám định được niêm phong trong phong bì niêm phong số 230/KLMT-KTHS ngày 08/11/2022 có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng.

- 20 gói ni lông kích thước 4 x 7 cm chưa qua sử dụng của Ngô Minh M.

- 01 bình nhựa có gắn ống hút và một nỏ thủy tinh của Ngô Minh M.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, gắn sim số 0769190209 của Ngô Minh M.

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo, gắn sim số 0905792224 của Ngô Minh M.

- 01 cân điện tử không rõ nhãn hiệu của Ngô Minh M.

- 01 điện thoại hiệu Vivo, ốp lưng màu trắng đen, gắn sim số 0905157508 của Nguyễn Văn N.

Trả lại cho Ngô Minh M: Số tiền 400.000 đồng thu theo Biên lai thu tiền số 0000884 ngày 13/01/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng nhưng tiếp tục lưu giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho Nguyễn Văn N: + Số tiền 1.000.000 đồng thu theo Biên lai thu tiền số 0000884 ngày 13/01/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng nhưng tiếp tục lưu giữ để đảm bảo thi hành án.

+ 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn N.

Trả lại cho Lý Anh Tuấn : 01 xe Vision biển kiểm soát 43C1-25920 do Lý Anh Tuấn làm chủ sở hữu.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Khê theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13 tháng 01 năm 2023).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về việc “Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án” của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo Ngô Minh M, Nguyễn Văn N mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án, hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Các bị cáo; người TGTT
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Thanh Khê;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an Thanh Khê;
- Cơ quan thi hành án hình sự CA Đà Nẵng;
- Nhà tạm giữ Công an quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng;
- Trại tạm giam Công an TP.Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Kim Ánh

