TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 251/2018/HS-ST
Ngày: 11-7-2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Minh Hà và ông Hoàng Thế Hiền.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Dương Tuấn Dũng - Thư ký Tòa án.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thanh Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 11/7/2018 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 184/2018/TLST-HS ngày 04/5/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 231/2018/QĐXXST-HS ngày 23/5/2018 đối với các bị cáo:

1. ***VŨ QUỐC V***, sinh năm 1992; *đăng ký nhân khẩu thường trú và trú tại:* Số nhà 15, ngách 92 ngõ T, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội; *quốc tịch:* Việt Nam; *dân tộc:* Kinh; *tôn giáo:* Không; *nghề nghiệp:* Lao động tự do; *trình độ học vấn:* 12/12; trình độ chuyên môn: Cử nhân QTKD; con ông Vũ Đình Hiệp và bà Phạm Thị Thanh Vân; *tiền án, tiền sự:* Chưa; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/9/2017 đến ngày 02/02/2018 được thay đổi bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. ***NGUYỄN VĂN T,*** sinh năm 1990; *đăng ký nhân khẩu thường trú:* Số nhà 14, tổ 4A, phường TH, quận H, thành phố Hà Nội; *trú tại:* Số nhà 277, phố Nguyễn Khoái, phường TL, quận H, thành phố Hà Nội; *quốc tịch:* Việt Nam; *dân tộc:* Kinh; *tôn giáo:* Không; *nghề nghiệp:* Lao động tự do; *trình độ học vấn:* 08/12; con ông Nguyễn Văn Quang và bà Trương Thị Tâm; *tiền án:* Bản án số 54/2015/HSST ngày 14/02/2015 của Toà án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội xử phạt 42 tháng tù về tội *"Cướp tài sản và Bắt, giữ người trái pháp luật"*, chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/7/2016 và án phí, chưa được xóa án tích; *tiền sự:*

Chưa; *nhân thân:* Bản án số 482/2006 ngày 28/11/2006 của Toà án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội xử phạt 54 tháng tù về tội *"Cướp tài sản"*, đã xóa án tích; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/9/2017 đến ngày 09/02/2018 được thay đổi bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

3. *NGUYỄN ĐẮC Đ*, sinh năm 1989; *đăng ký nhân khẩu thường trú và trú tại:* Số nhà 16, tổ 2A, phường TL, quận H, thành phố Hà Nội; *quốc tịch:* Việt Nam; *dân tộc:* Kinh; *tôn giáo:* Không; *nghề nghiệp:* Lao động tự do; *trình độ học vấn:* 08/12; con ông Nguyễn Đắc Dậu và bà Nguyễn Kiều Nga; có vợ là Đinh Thị Hạnh; *tiền án, tiền sự:* Chưa; *nhân thân:* Bản án số 17/2010/HSST ngày 25/1/2010 của Toà án nhân dân quận HK, thành phố Hà Nội xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng về tội *"Gây rối trật tự công cộng"*, đã được xoá án tích; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/9/2017 đến ngày 02/02/2018 được thay đổi bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

4. *TẠ VIỆT S*, sinh năm 1998; *đăng ký nhân khẩu thường trú:* Số nhà 225 phố LY, phường BĐ, quận H, thành phố Hà Nội; *trú tại:* Số 07, ngõ 34/8 phố Thanh Đàm, thuộc tổ 27, phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; *quốc tịch:* Việt Nam; *dân tộc:* Kinh; *tôn giáo:* Không; *nghề nghiệp:* Lao động tự do; *trình độ học vấn:* 07/12; con ông Tạ Việt Hùng *(Đã chết)* và bà Trần Thị Ngọc Nga; *tiền án, tiền sự:* Chưa; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/9/2017 đến ngày 02/02/2018 được thay đổi bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

5. *VŨ ANH Q*, sinh năm 1987; *đăng ký nhân khẩu thường trú:* Số nhà 55, phố N, phường BH, quận HK, thành phố Hà Nội; *trú tại:* Số nhà 10, đường 9, khu tập thể F361, phố An Dương, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội; *quốc tịch:* Việt Nam; *dân tộc:* Kinh; *tôn giáo:* Không; *nghề nghiệp:* Lao động tự do; *trình độ học vấn:* 12/12; con ông Vũ Anh Tuấn và bà Trần Thị Dung; có vợ là Lương Thu Minh; *tiền án, tiền sự:* Chưa; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/9/2017 đến ngày 10/11/2017 được thay đổi bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

6. *VŨ DUY KH*, sinh năm 1982; *đăng ký nhân khẩu thường trú và trú tại:* Số nhà 34, phố Y, phường TB, quận ĐB, thành phố Hà Nội; *quốc tịch:* Việt Nam; *dân tộc:* Kinh; *tôn giáo:* Không; *nghề nghiệp:* Lao động tự do; *trình độ học vấn:* 12/12; con ông Vũ Tiến Hưng và bà Nguyễn Thị Mai Hương; có vợ là Lê Ngọc Vân và 01 con; *tiền án, tiền sự:* Chưa; *nhân thân:* Bản án số 219/2010/HSST

ngày 26/5/2010 của Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 18 tháng Cải tạo không giam giữ về tội *"Không tố giác tội phạm"*, đã được xoá án tích; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/9/2017 đến ngày 21/9/2017 được thay đổi bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Phan Nguyễn Thanh Hải, sinh năm 1983; *ĐKNKTT và trú tại:* Số 6 ngách 294/30 phố Kim Mã, phường Kim Mã, quận ĐB, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 10/9/2017 tại quán cà phê Thùy Trang, phòng 101/B1, khu tập thể Giảng Võ, đường Trần Huy Liệu, phường Giảng Võ, quận ĐB, thành phố Hà Nội, qua kiểm tra, Tổ công tác thuộc Đội 2 - Phòng Cảnh sát hình sự Công an thành phố Hà Nội đã phát hiện Vũ Anh Q đang sử dụng điện thoại vào trang mạng cá độ bóng đá; kiểm tra điện thoại của Quân xác định chứa nội dung tham gia cá độ bóng đá qua mạng Internet. Qúa trình điều tra đã làm rõ: Ngày 25/8/2017, thông qua quan hệ xã hội, Vũ Quốc V quen biết với đối tượng tên Ky và Đạt *(Chưa xác định được lai lịch)*, là những người tổ chức đánh bạc cá độ bóng đá ăn tiền. Việt đặt vấn đề và được Ky và Đạt đồng ý cung cấp các tài khoản trên mạng Internet để tổ chức cá độ bóng đá. Sau khi nhận được các tài khoản do Ky và Đạt cung cấp, V đã giao lại cho Vũ Anh Q, Vũ Duy KH và đối tượng tên Dũng *(Chưa xác định được lai lịch)* để các đối tượng này tổ chức cho người khác chơi cá độ bóng đá. Đồng thời, V thuê Tạ Việt S đi thanh toán tiền thắng, thua với các đối tượng đánh bạc với tiền công 4.000.000 đồng/tháng.

Về hình thức cá độ bóng đá được các đối tượng thực hiện như sau: Nguồn gốc các trang mạng cá độ bóng đá có từ nước ngoài và được giao lại cho các con bạc. Việc giao nhận trang mạng cá độ bóng đá được thực hiện thông qua việc giao nhận mật khẩu để vào các trang cá độ, số tiền cá độ được quy định theo thoả thuận riêng giữa người giao và người nhận trang cá độ bóng đá. Sau khi nhận được trang cá độ, các đối tượng đánh bạc dùng các phương tiện điện tử như điện thoại, máy tính... có kết nối Internet hoặc các cửa hàng điện tử dùng mật khẩu tự vào trang cá độ và tự chọn đặt cá độ tuỳ ý theo các loại cá độ có sẵn trên mạng nhưng giới hạn bởi tài khoản được giao. Số tiền thắng, thua được tính theo tỷ lệ cá độ do hệ thống mạng cá độ đưa lên mạng, việc thắng thua hàng ngày được hệ thống mạng cá độ tự tính và thể hiện trên mạng. Người cá độ bóng đá được hệ

thống mạng cho hưởng tiền com (hay gọi là tiền hoa hồng). Các đối tượng cá độ và nhận cá độ sẽ thanh toán với nhau bằng tiền mặt theo số tiền trên máy. Hành vi cụ thể của từng bị cáo như sau:

1. Hành vi tổ chức đánh bạc của Vũ Quốc V: Khoảng đầu tháng 8/2017, Vũ Quốc V được đối tượng Ky cấp cho 03 tài khoản cá độ bóng đá gồm:

1.1) Tài khoản Tva2d020702V, mật khẩu Abc123, trị giá tài khoản 400 USD, thỏa thuận quy đổi 1USD = 20.000 đồng, tương đương trị giá tài khoản là 8.000.000 đồng. Việt được Ky cho hưởng tiền hoa hồng với tỷ lệ com x 1 tương đương 20.000 đồng/1 com, thống nhất thanh toán vào thứ 2 hàng tuần. Sau khi nhận được tài khoản trên, ngày 29/8/2017, V đã giao lại cho Vũ Duy KH. V và KH thỏa thuận quy đổi 1 USD = 50.000 đồng *(V hưởng chênh lệnh 30.000 đồng/1USD)*. Việt cho Khánh hưởng tiền hoa hồng với tỷ lệ com x 1 tương đương 50.000 đồng/1 com. Nhận được tài khoản trên, KH đã sử dụng tham gia cá độ nhiều lần trong đó: Tuần từ ngày 28/8/2017 đến ngày 04/9/2017, KH tham gia cá độ và thắng V số tiền 10.550.000 đồng và được hưởng tiền hoa hồng 2.598.000 đồng, tổng số KH thắng V 4.220.000 đồng. V phải bù số tiền 6.330.000 đồng và giao cho Tạ Việt S đi thanh toán số tiền trên cho KH.

1.2) Tài khoản Tva2d020702X, mật khẩu Abc123, trị giá tài khoản 400 USD, thỏa thuận quy đổi 1USD = 20.000 đồng, tương đương trị giá tài khoản là 8.000.000 đồng. V được Ky cho hưởng tiền hoa hồng với tỷ lệ com x 2 tương đương 40.000 đồng/1 com, thống nhất thanh toán vào thứ 2 hàng tuần. Nhận tài khoản trên, ngày 24/8/2017, V giao lại cho Vũ Anh Q và cả hai thỏa thuận quy đổi 1 USD = 50.000 đồng (V hưởng chênh lệch 30.000 đồng/1 USD). V cho Q hưởng com x 2 tương đương 100.000 đồng/1 com. Nhận tài khoản trên, Q đã sử dụng tham gia cá độ nhiều lần trong đó tuần từ ngày 28/8/2017 đến ngày 04/9/2017, Q tham gia cá độ thắng V số tiền 11.500.000 đồng. Ky phải trả cho V số tiền gốc là 4.600.000 đồng, V phải bù số tiền 6.900.000 đồng để thanh toán trả Q. V đã giao cho Tạ Việt S đi thanh toán số tiền trên cho Q.

1.3) Tài khoản Tva2d020705V, mật khẩu Abc123, trị giá tài khoản 600 USD, thỏa thuận quy đổi 1USD = 20.000 đồng, tương đương trị giá tài khoản là 12.000.000 đồng. V được Ky cho hưởng tiền hoa hồng với tỷ lệ com x 2 tương đương 40.000 đồng/1 com, thống nhất thanh toán vào thứ 2 hàng tuần. Nhận tài khoản trên, V đã giao lại cho đối tượng có tên Dũng (Chưa xác định được lai lịch) và cả hai thỏa thuận quy đổi 1 USD = 50.000 đồng (Việt hưởng chênh lệch

30.000 đồng/1 USD). V cho Dũng hưởng com x 2 tương đương 100.000 đồng/1 com. Nhận tài khoản trên, Dũng đã sử dụng tham gia cá độ nhiều lần trong đó: Ngày 10/9/2017, Dũng tham gia cá độ 04 lượt với tổng số tiền tham gia cá độ là 15.000.000 đồng. Dũng thua 02 kèo với số tiền thua cược là 4.624.000 đồng, thắng 02 kèo bằng số tiền cược là 5.000.000 đồng và được hưởng tiền hoa hồng là 76.000 đồng. Như vậy, Dũng thua V số tiền 4.624.000 đồng; V phải trả cho Ky số tiền gốc là 1.849.600 đồng; V được hưởng lợi số tiền 2.774.400 đồng nhưng Dũng và V chưa kịp thanh toán cho nhau số tiền trên thì bị Công an thành phố Hà Nội phát hiện, bắt khẩn cấp.

1.4) Ngoài lấy trang mạng cá độ của đối tượng Ky, khoảng ngày 25/08/2017, V được đối tượng Đạt cấp cho 01 tài khoản cá độ có tên TVA7CH02001, mật khẩu Abc123, trên trang cá độ bong88.com, trị giá tài khoản là 1.000 USD, thỏa thuận quy đổi 1 USD = 20.000 đồng, tương đương 20.000.000 đồng trong tài khoản. V được Đạt cho hưởng tiền hoa hồng với tỷ lệ com x 1 tương đương 20.000 đồng/1 com. Nhận tài khoản trên, V giao lại cho bạn là Phan Nguyễn Thanh Hải *(sinh năm 1983; trú tại: Số nhà 06, ngách 30/294, phố Kim Mã, phường Kim Mã, quận ĐB, Hà Nội)* sử dụng đánh bạc. Do Hải là bạn thân nên V lấy giúp Hải và không được hưởng lợi từ trang mạng này. Nhận được tài khoản trên, Hải đã sử dụng tham gia cá độ nhiều lần, trong đó từ ngày 25/8/2017 đến ngày 29/8/2017, Hải tham gia cá độ thua V 868,9 USD tương ứng số tiền 17.398.000 đồng. Do Hải chưa thanh toán số tiền trên nên V đã khóa tài khoản, không cho Hải tiếp tục tham gia cá độ.

2. Hành vi tổ chức đánh bạc của Tạ Việt S: Khoảng đầu tháng 8/2017, Sơn được Vũ Quốc V thuê và trả công 4.000.000 đồng/tháng để đi thanh toán tiền thắng thua cá độ bóng đá cho các đối tượng tham gia cá độ. S và V thỏa thuận thời gian làm việc hàng ngày từ khoảng 15 giờ đến 19 hoặc 20 giờ. Khi đi thanh toán, V sẽ cung cấp địa điểm, số điện thoại của các đối tượng cần thanh toán cho S để S trực tiếp liên lạc, hẹn địa điểm thanh toán tiền thắng thua cá độ. Kết quả điều tra xác định V đã chỉ đạo S đi thanh toán tiền thắng thua cá độ bóng đá với các đối tượng nhiều lần. Trong đó ngày 04/9/2017, V giao cho S số tiền 20.050.000 đồng để thanh toán tiền thắng cá độ cho Vũ Duy KH và Vũ Anh Q. S đã thanh toán số tiền 10.550.000 đồng cho KH tại khu vực đường Yên Phụ, quận Tây Hồ, Hà Nội và thanh toán cho Q số tiền 11.500.000 đồng tại khu vực đường Xã Đàn, quận Đống Đa, Hà Nội. S được V trả công tổng cộng 8.000.000 đồng.

3. Hành vi tổ chức đánh bạc của Nguyễn Đắc Đ: Khoảng cuối tháng 8/2017, Nguyễn Đắc Đ được đối tượng tên Hiếu *(Khoảng 30 tuổi; nhà ở khu vực quận Long Biên, Hà Nội, sử dụng số điện thoại 0972.933.333)* thuê trả tiền công từ 1.000.000 đồng đến 2.000.000 đồng/01 tuần; công việc của Đ là làm kỹ thuật, chia cắt tài khoản cá độ thành nhiều tài khoản nhỏ chuyển cho Nguyễn Văn T để T giao lại cho khách có nhu cầu tham gia cá độ. Hiếu đã giao cho Đ tài khoản TVH3H202, mật khẩu Qqqq1212, trị giá 10.000 USD, quy đổi 1 USD = 25.000 đồng, tương đương trị giá tài khoản 250.000.000 đồng do Hiếu lấy về. Sau khi nhận được tại khoản Hiếu giao, Đ đã chia cắt tài khoản cá độ trên thành 15 tài khoản nhỏ gồm TVH3H202114; TVH3H202147; TVH3H202210; TVH3H202444; TVH3H202531; TVH3H202654; TVH3H202704; TVH3H202765; TVH3H202875; TVH3H202987; TVH3H202222; TVH3H202777; TVH3H202ABC; TVH3H202DEF; TVH3H202VTM, mỗi tài khoản có trị giá từ 200 USD đến 400 USD.

Ngày 05/9/2017, Đ giao cho T tài khoản cá độ TVH3H202704 *(Cắt từ tài khoản TVH3H202, mật khẩu Qqqq1212)* trị giá 400 USD tương đương 20.000.000 đồng để T giao cho khách. Còn lại 14 tài khoản, Đ giao lại cho Hiếu và không biết Hiếu giao cho ai và thỏa thuận cụ thể như thế nào. Từ khi được Hiếu thuê để làm kỹ thuật chia cắt và quản lý tài khoản cá độ, Đ chưa được Hiếu trả tiền công thì bị cơ quan Công an phát hiện, bắt giữ.

4. Hành vi tổ chức đánh bạc của Nguyễn Văn T: Khoảng đầu tháng 9/2017, T được đối tượng tên Hiếu trả công 6.000.000 đồng/01 tháng để làm nhiệm vụ tìm khách giao tài khoản cá độ và thanh toán tiền thắng thua cá độ với các đối tượng tham gia cá độ bóng đá. Hiếu và T thỏa thuận, khi có khách cần giao tài khoản cá độ, T sẽ liên lạc với Nguyễn Đắc Đ để Đ giao tài khoản cá độ cho T, sau đó T giao cho các đối tượng tham gia đánh bạc. Ngày 06/9/2017, thông qua Phan Nguyễn Thanh Hải, T giao cho Vũ Anh Q tài khoản cá độ có tên TVH3H202704 trị giá 400 USD, thỏa thuận quy đổi 1 USD = 50.000 đồng, tương đương trị giá tài khoản 20.000.000 đồng. T cho Q hưởng tiền hoa hồng với tỷ lệ com x 4 tương đương 200.000 đồng/1 com. Q nhận được tài khoản trên và sử dụng tham gia cá độ như thế nào T không biết. T chưa kịp thanh toán tiền thắng thua cá độ bóng đá với Q và chưa thanh toán tiền công với Hiếu thì bị cơ quan Công an phát hiện, bắt giữ.

5. Hành vi đánh bạc của Vũ Duy KH: Khánh có mối quan hệ bạn bè xã hội với Phan Nguyễn Thanh Hải. Thông qua Hải, KH quen và biết Vũ Quốc V có tài khoản để cá độ bóng đá. Ngày 28/8/2017, KH đặt vấn đề và được V cấp cho 01 tài khoản cá độ có tên Tva2d020702V, mật khẩu Abc123, trị giá tài khoản 400 USD, thỏa thuận quy đổi 1 USD = 50.000 đồng, tương đương trị giá tài khoản là 20.000.000 đồng. V cho KH hưởng tiền hoa hồng với tỷ lệ com x 1 tương đương 50.000 đồng/1 com. Nhận được tài khoản trên, KH đã sử dụng tham gia cá độ nhiều lần. Trong đó, từ ngày 28/08/2017 đến ngày 10/9/2017, KH đã sử dụng tài khoản Tva2d020702V tham gia cá độ nhiều lần và đã thắng V số tiền 15.000.000 đồng, được hưởng tiền hoa hồng là 2.598.000 đồng. Tổng cộng, KH thắng V số tiền 17.598.000 đồng. Trong đó, Cơ quan điều tra xác định được các trận cá độ bóng đá ngày 09/9/2017 của KH như sau:

+ Trận 1: Vào lúc 10 giờ 11 phút ngày 09/9/2017 (theo giờ trên trang cá độ), trận đấu giữa đội Shanghai SIPG và đội Tianjin Teda thuộc giải bóng đá vô địch Trung Quốc. Khi tỷ số trận đấu đang là 0 - 2, tỷ lệ cá độ đội Shanghai SIPG chấp đội Tianjin Teda nửa một (chấp 0,75), tỷ lệ tiền bỏ 86 ăn 100, KH chọn đội Shanghai SIPG cược 60 USD x 50.000 đồng bằng 3.000.000 đồng. Kết quả trận đấu đội Shanghai SIPG thắng đội Tianjin Teda với tỷ số 3 - 1 nên KH thua số tiền 51,6 USD x 50.000 đồng bằng số tiền 2.580.000 đồng.

+ Trận 2: Vào lúc 10 giờ 09 phút ngày 09/9/2017 (theo giờ trên trang cá độ), trận đấu giữa đội Houston Dynamo và đội Colorado Rapids thuộc giải bóng đá vô địch Mỹ. Khi tỷ số trận đấu đang là 0 - 0, tỷ lệ cá độ tài xỉu là tài 0,75, tỷ lệ tiền bỏ 86 ăn 100, KH chọn tài cược 60 USD x 50.000 đồng bằng 3.000.000 đồng. Kết quả trận đấu có tỷ số là 0 - 1 nên KH thắng số tiền 30 USD x 50.000 đồng bằng số tiền 1.500.000 đồng.

+ Trận 3: Vào lúc 05 giờ 08 phút ngày 09/9/2017 (theo giờ trên trang cá độ), trận đấu giữa đội Chicago Fire và đội New York Red Bulls thuộc giải bóng đá Mỹ. Khi tỷ số trận đấu đang là 0 - 1, tỷ lệ cá độ đội Chicago Fire chấp đội New York Red Bulls hòa thua nửa tiền, tỷ lệ tiền bỏ 100 ăn 92, KH chọn đội Chicago Fire cược 60 USD x 50.000 đồng bằng số tiền 3.000.000 đồng. Kết quả trận đấu 2 đội hòa nhau với tỷ số 1 - 1 nên KH thắng số tiền 55,2 USD x 50.000 đồng bằng số tiền 2.760.000 đồng.

+ Trận 4: Vào lúc 03 giờ 08 phút ngày 09/9/2017 (theo giờ trên trang cá độ), trận đấu giữa đội Barcelona và đội Espanyol thuộc giải bóng đá vô địch quốc gia

Tây Ban Nha. Khi tỷ số trận đấu đang là 0 - 0, tỷ lệ cá độ đội Barcelona chấp đội Espanyol 02 hòa, tỷ lệ tiền bỏ 100 ăn 93, KH chọn đội Barcelona cược 100 USD x 50.000 đồng bằng số tiền 5.000.000 đồng. Kết quả trận đấu đội Barcelona thắng đội Espanyol với tỷ số 5 - 1 nên KH thắng số tiền 93 USD x 50.000 đồng bằng 4.650.000 đồng.

+ Trận 5: Vào lúc 03 giờ 07 phút ngày 09/9/2017 (theo giờ trên trang cá độ), trận đấu giữa đội Palmeiras và đội Alentinco Mineiro thuộc giải bóng đá Barzil. Khi tỷ số trận đấu đang là 0 - 0, tỷ lệ cá độ đội Palmeiras được đội Alentinco Mineiro chấp hòa ăn nửa tiền (được chấp 0,25), tỷ lệ tiền bỏ 94 ăn 100, KH chọn đội Palmeiras cược 60 USD x 50.000 đồng bằng 3.000.000 đồng. Kết quả trận đấu 02 đội hòa nhau với tỷ số 1 - 1 nên KH thắng số tiền 30 USD x 50.000 đồng bằng số tiền 1.500.000 đồng.

6. Hành vi đánh bạc của Vũ Anh Q: Khoảng đầu tháng 8/2017, Vũ Anh Q đã nhờ Phan Nguyễn Thanh Hải lấy giúp tài khoản cá độ bóng đá để Q tham gia đánh bạc. Hải đã giới thiệu Q với Vũ Quốc V và Nguyễn Văn T để lấy tài khoản cá độ. Việc cấp tài khoản cá độ cho Vũ Anh Q được thể hiện như sau:

6.1) Tài khoản do Vũ Quốc V cấp cho Q: Ngày 24/8/2017, Q được V cấp cho tài khoản Tva2d020702X, mật khẩu Abc123, trị giá 400 USD, thỏa thuận quy đổi 1 USD = 50.000 đồng, tương đương 20.000.000 đồng trong tài khoản. Q được V cho hưởng com x 2 tương đương 100.000 đồng/1 com, thỏa thuận thanh toán vào thứ hai hàng tuần hoặc khi tiền thắng thua chạm mốc 10 triệu đồng thì phải thanh toán. Nhận được tài khoản trên, Q đã sử dụng để tham gia cá độ nhiều lần, trong đó, Cơ quan điều tra đã thu giữ được tài liệu từ tài khoản quản lý của Vũ Quốc V thể hiện: Từ ngày 28/08/2017 đến ngày 10/9/2017, Q đã tham gia cá độ nhiều lần; trong đó, xác định được ngày 04/09/2017, Q tham gia cá độ 03 trận, cụ thể:

- Trận 1: Giữa đội CA Atlanta và đội CA Colegiales thuộc giải bóng đá Argentina Primera B, Quân tham gia cá độ 02 kèo:

+ Kèo 1: Lúc 08 giờ 44 phút ngày 04/9/2017 (theo giờ trên trang cá độ), khi tỷ số trận đấu đang là (0-0), tỷ lệ cá độ là đội CA Atlanta chấp hòa, tỷ lệ tiền bỏ 100 ăn 91. Q chọn đội CA Atlanta cược 100 USD x 50.000 bằng 5.000.000 đồng. Kết quả trận đấu có tỷ số hòa 0 - 0 nên Q bị thua số tiền 5.000.000 đồng.

+ Kèo 2: Lúc 08 giờ 44 phút ngày 04/9/2017 (theo giờ trên trang cá độ), khi tỷ số trận đấu đang là (0-0), tỷ lệ cá độ tài 1,25 (nếu trận đấu có tổng số 01 bàn

thắng thì người chọn tài thua nửa tiền, nếu có trên 1 bàn thắng thì người chọn tài thắng đủ tiền), tỷ lệ tiền bỏ 100 ăn 94. Q chọn tài cược 100 USD x 50.000 đồng bằng 5.000.000 đồng. Kết quả trận đấu có tỷ số 0 - 0 (không có bàn thắng) nên Q thua 5.000.000 đồng.

- Trận 2: Giữa đội Anh và đội Slovakia thuộc giải bóng đá vòng loại World Cup 2018, Quân tham gia cá độ 02 kèo:

+ Kèo 1: Lúc 02 giờ 52 phút ngày 04/9/2017 (theo giờ trên trang cá độ), khi tỷ số trận đấu đang là (0-1), tỷ lệ cá độ là đội Slovakia được chấp 1,25, tỷ lệ tiền bỏ 86 ăn 100. Q chọn đội Slovakia cược 60 USD x 50.000 đồng bằng 3.000.000 đồng. Kết quả trận đấu đội Anh thắng đội Slovakia với tỷ số 2-1 nên Q bị thua số tiền 51,6 USD x 50.000 bằng 2.580.000 đồng.

+ Kèo 2: Lúc 02 giờ 52 phút ngày 04/9/2017 (theo giờ trên trang cá độ), khi tỷ số trận đấu đang là (0-1), tỷ lệ cá độ là đội Slovakia được chấp 1,5, tỷ lệ tiền bỏ 100 ăn 87. Q chọn đội Slovakia cược 53 USD x 50.000 đồng bằng 2.650.000 đồng. Kết quả trận đấu đội Anh thắng đội Slovakia với tỷ số 2-1 nên Q bị thua số tiền 53 USD x 50.000 đồng bằng 2.650.000 đồng.

- Trận 3: Vào lúc 08 giờ 45 phút ngày 04/9/2017 (theo giờ trên trang cá độ), trận đấu quần vợt giữa Roger Federer và Philipp Kohlschreiber thuộc giải quần vợt ATP - US Open, tỷ lệ cá độ là xỉu 29,5; tỷ lệ tiền bỏ 100 ăn 78. Q chọn xỉu cược 105 USD x 50.000 đồng bằng 5.250.000 đồng. Kết quả trận đấu, Roger Federer thắng với tỷ số: (6-4), (6-2), (7-5), trận đấu có tổng số 30 game nên Q bị thua số tiền105 USD x 50.000 bằng 5.250.000 đồng.

6.2) Tài khoản Nguyễn Văn T cấp cho Q: Ngày 06/09/2017, T cấp cho Q tài khoản cá độ TVH3H202704, mật khẩu Abc1234 trên trang cá độ bong88.com, trị giá tài khoản 400 USD, thỏa thuận quy đổi 1 USD = 50.000 đồng, tương đương 20.000.000 đồng trong tài khoản. Q được T cho hưởng tiền hoa hồng với tỷ lệ com x 4 tương đương 200.000 đồng /1 com. Nhận được tài khoản trên, Q đã sử dụng tham gia cá độ nhiều lần, trong đó ngày 09/09/2017 tham gia cá độ bóng đá 04 kèo/01 trận, gồm: Trận đấu giữa đội Manchester City và đội Liverpool thuộc giải bóng đá Ngoại hạng Anh, Q tham gia cá độ 03 kèo, cụ thể:

+ Kèo 1: Lúc 07 giờ 39 phút ngày 09/9/2017 (theo giờ trên trang cá độ), khi tỷ số trận đấu đang là (0-0), tỷ lệ cá độ xỉu 3 thua nửa tiền (Xỉu 2,75), tỷ lệ tiền bỏ 100 ăn 88. Q chọn xỉu cược 100 USD x 50.000 bằng 5.000.000 đồng. Kết quả

trận đấu có tỷ số 5-0 (có 05 bàn thắng) nên Q thua số tiền 100 USD x 50.000 đồng bằng 5.000.000 đồng.

+ Kèo 2: Lúc 07 giờ 40 phút ngày 09/9/2017 (theo giờ trên trang cá độ), khi tỷ số trận đấu đang là (0-0), kèo cá độ đội được hưởng quả phạt góc thứ 3 của trận đấu, tỷ lệ tiền bỏ 100 ăn 88. Q chọn đội Manchester City cược 60 USD x 50.000 đồng bằng 3.000.000 đồng. Kết quả đội Manchester City được hưởng quả phạt góc thứ 3 của trận đấu nên Q thắng số tiền 52,8 USD x 50.000 đồng bằng 2.640.000 đồng.

+ Kèo 3: Lúc 09 giờ 09 phút ngày 09/9/2017 (theo giờ trên trang cá độ), khi tỷ số trận đấu đang là (3-0), tỷ lệ cá độ đội Manchester City chấp đồng banh (chấp 0,25), tỷ lệ tiền bỏ 100 ăn 86. Q chọn đội Manchester City cược 17 USD x 50.000 đồng bằng 850.000 đồng. Kết quả trận đấu có tỷ số 5-0 (đội Manchester City thắng) nên Q thắng số tiền 14,62 USD x 50.000 đồng bằng 731.000 đồng.

Đối với Phan Nguyễn Thanh Hải: Ngày 25/8/2017, Hải được V cấp cho 01 tài khoản cá độ TVA7CH02001, mật khẩu Abc123, trên trang cá độ bong88.com, trị giá tài khoản là 1.000 USD, thỏa thuận quy đổi 1 USD = 20.000 đồng, tương đương 20.000.000 đồng trong tài khoản. Hải được V cho hưởng tiền hoa hồng với tỷ lệ com x 1 tương đương 20.000 đồng/1 com. Sau khi nhận được tài khoản trên, Hải đã sử dụng tham gia cá độ nhiều lần; trong đó từ ngày 25/8/2017 đến ngày 28/8/2017, Hải tham gia cá độ bóng đá nhiều lần và thua V 868,9 USD = 17.398.000 đồng; số tiền trên Hải chưa thanh toán cho V nên V đã khóa tài khoản, không cho Hải tiếp tục tham gia cá độ. Quá trình điều tra, không thu giữ được tài liệu xác định các trận đấu, các kèo cá độ và số tiền tham gia đánh bạc của Hải. Căn cứ khoản 2 Điều 1 Nghị quyết số 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn việc xác định số tiền, giá trị hiện vật dùng đánh bạc của từng lần đánh bạc, xác định Phan Nguyễn Thanh Hải có hành vi đánh bạc, nhưng không xác định được số tiền, các trận đấu cụ thể Hải đã tham gia đánh bạc. Ngoài lời khai của Hải, Cơ quan điều tra không thu thập được các tài liệu khác chứng minh những trận cá độ cụ thể nên không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Hải. Ngày 19/3/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phan Nguyễn Thanh Hải về hành vi đánh bạc theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ với hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng.

Đối với các đối tượng: Ky *(sinh năm 1973; có cửa hàng cầm đồ tại ngõ 102, phố Trường Chinh, phường Phương Mai, quận Đống Đa, Hà Nội)*, Đạt *(sinh năm 1973; nhà ở khu ParkHill, quận Hoàng Mai, Hà Nội)* và Dũng *(khoảng 34 tuổi; vợ Dũng có cửa hàng bán quần áo tại phố Xã Đàn, quận Đống Đa, Hà Nội)*, Hiếu *(khoảng 30 tuổi; nhà ở khu vực Long Biên, Hà Nội)* có hành vi tổ chức đánh bạc; Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát, xác minh nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch của Ky, Dũng, Đạt, Hiếu. Do đó ngày 19/3/2018, Cơ quan điều tra đã quyết định tách vụ án hình sự, tách tài liệu liên quan đến các đối tượng này để điều tra, xử lý sau.

Cáo trạng số 163/CT-VKS-P2 ngày 26/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố Vũ Quốc V, Nguyễn Đắc Đ, Nguyễn Văn T, Tạ Việt S về tội *"Tổ chức đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015; truy tố Vũ Anh Q và Vũ Duy KH về tội *"Đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Các bị cáo thừa nhận hành vi vi phạm như đã nêu trên và đề nghị được xem xét giảm nhẹ hình phạt. Các bị cáo V, Q, KH, T đều khai thông qua Phan Nguyễn Thanh Hải giới thiệu thì V, T mới biết và giao các tài khoản cá độ bóng đá cho Q, KH để cá độ bóng đá. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của từng bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 322; khoản 1 Điều 321; điểm i *(Đối với V, S, Q)*, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h *(Tái phạm đối với bị cáo T)* khoản 1 Điều 52; Điều 65 *(Đối với V, Đ, S, Q, KH)* của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn T từ 30 đến 36 tháng tù; Vũ Quốc V từ 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng; Nguyễn Đắc Đ từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng; Tạ Việt S từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng đều về tội *"Tổ chức đánh bạc"*; xử phạt: Vũ Anh Q từ 15 đến 18 tháng tù, Vũ Duy KH từ 18 đến 24 tháng tù về tội *"Đánh bạc"* nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi; tịch thu, sung quỹ Nhà nước 08 chiếc điện thoại thu giữ của các bị cáo và Phan Nguyễn Thanh Hải; buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong thời gian từ cuối tháng 8/2017 đến ngày 10/9/2017, thông qua các đối tượng Ky, Đạt, Hiếu *(chưa xác định được lai lịch)*, Vũ Quốc V và Tạ Việt S đã tổ chức cho Vũ Duy KH, Vũ Anh Q đánh bạc; Nguyễn Đắc Đ và Nguyễn Văn T đã có hành vi tổ chức cho Vũ Anh Q đánh bạc dưới hình thức sử dụng điện thoại thông minh vào mạng Internet tham gia cá độ bóng đá. Căn cứ các quy định của pháp luật hình sự hướng dẫn thi hành Điều 248 và 249 của Bộ luật Hình sự năm 1999; qua điều tra và xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc của các bị cáo cụ thể như sau:

Ngày 24/8/2017, V giao cho Vũ Anh Q tài khoản Tva2d020702X, mật khẩu Abc 123 để Q tham gia cá độ 02 trận bóng trong ngày 04/9/2017 với tổng số tiền đánh bạc là 20.900.000 đồng; trong đó, trận 1 là 10.000.000 đồng, trận 2 là 10.900.000 đồng. Ngày 29/8/2017, V giao cho Vũ Duy KH tài khoản Tva2d020702V, mật khẩu Abc123 để KH tham gia cá độ 02 trận bóng đá trong ngày 09/9/2017 với số tiền là 15.410.000 đồng; trong đó, trận 1 là 5.760.000 đồng, trận 2 là 9.650.000 đồng. V đã trả công và chỉ đạo Tạ Việt S đi thanh toán tiền thắng thua cá độ bóng đá giúp V, cụ thể ngày 04/9/2018 V đưa cho S 22.050.000 đồng để S thanh toán cho KH 10.550.000 đồng, thanh toán cho Q 11.500.000 đồng.

Theo sự chỉ đạo của đối tượng tên Hiếu, Nguyễn Đắc Đ đã có hành vi chia tài khoản cá độ bóng đá làm nhiều tài khoản nhỏ sau đó giao lại cho Nguyễn Văn T để T giao cho các đối tượng cá độ. Cụ thể, ngày 05/09/2017, Đ dùng điện thoại chuyển cho Nguyễn Văn T tài khoản cá độ TVH3H202704; ngày 06/9/2017, T dùng số điện thoại chuyển tài khoản này cho Vũ Anh Q trực tiếp chơi cá độ; và ngày 09/9/2017, Q sử dụng tài khoản này tham gia cá độ bóng đá 1 trận với số tiền 12.221.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền Vũ Anh Q đánh bạc là 33.121.000 đồng, Vũ Duy KH đánh bạc là 15.410.000 đồng.

Hành vi của Vũ Quốc V, Nguyễn Đắc Đ, Nguyễn Văn T và Tạ Việt S bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố về tội *"Tổ chức đánh bạc"*; hành vi của Vũ Anh Q và Vũ Duy KH bi truy tố về tội *"Đánh bạc"* là đúng. Căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội và Điều 7 của Bộ luật

Hình sự năm 2015 thì Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 248 và khoản 1 Điều 249 và các quy định khác của Bộ luật Hình sự năm 1999, cũng như các quy định có lợi của Bộ luật Hình sự năm 2015 để quyết định xử phạt đối với các bị cáo.

[2] Nhận thức rõ hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật; hành vi đó chẳng những gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội; gây ảnh hưởng đến kinh tế và hành phúc gia đình nhưng các bị cáo vẫn thực hiện. Vì vậy, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo và có tác dụng đấu tranh chống và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi; vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của từng bị cáo thì thấy: Trong vụ án này, Vũ Quốc V, Nguyễn Văn T, Nguyễn Đắc Đ đều thực hiện tội phạm dưới sự điều hành, chỉ đạo của người đồng phạm khác; Tạ Việt S thực hiện hành vi *"Tổ chức đánh bạc"* với vai trò đồng phạm giúp sức cho V; các bị cáo Vũ Anh Q và Vũ Duy KH tham gia đánh bạc với tính chất mức độ sát phạt khác nhau như đã nêu trên. Về nhân thân, bị cáo Nguyễn Văn T đã bị kết án, chưa được xóa án tích, phạm tội lần này thuộc trường hợp tăng nặng *"Tái phạm"* theo điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Các bị cáo tham gia tổ chức đánh bạc và đánh bạc với quy mô nhỏ lẻ, không đáng kể; quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã khai báo thành khẩn; ăn năn hối cải; các bị cáo Nguyễn Đắc Đ, Vũ Duy KH đã từng bị kết án về tội khác loại, đã được xóa án tích nhiều năm nên được coi là chưa có tiền án, tiền sự; cùng với bị cáo Vũ Quốc V, Vũ Anh Q, Tạ Việt S chưa có tiền án, tiền sự nên các bị cáo được coi là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trừ bị cáo Nguyễn Văn T; thì các bị cáo Vũ Quốc V, Nguyễn Đắc Đ, Tạ Việt S, Vũ Anh Q, Vũ Duy KH đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ; có địa chỉ cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện đối với các bị cáo này theo quy định tại Điều 60 của Bộ luật Hình sự năm 1999 như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên tòa là thỏa đáng.

Ngoài hình phạt chính, căn cứ khoản 3 các Điều 248 và 249; Điều 30 của Bộ luật Hình sự năm 1999 thì cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung, phạt các bị cáo Việt, Tiến, Đức, Quân, Khánh một khoản tiền để sung công quỹ Nhà nước.

[3] *Về các biện pháp tư pháp:*

Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ của Nguyễn Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng; thu của Vũ Quốc V 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu trắng; thu của Vũ Anh Q 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen; thu của Tạ Việt S 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen; thu của Vũ Duy KH 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng; thu của Phan Nguyễn Thanh Hải 02 điện thoại *(trong đó 01 nhãn hiệu Iphone màu trắng xám; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung màu đen)*; thu của Nguyễn Đắc Đ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen. Những chiếc điện thoại này được các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu, sung công quỹ Nhà nước.

Về tài sản liên quan đến tội phạm: Bị cáo Tạ Việt S đã được Vũ Quốc V trả công 8.000.000 đồng nên Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải nộp số tiền thu lời bất chính này để sung công quỹ Nhà nước.

[4] *Kiến nghị:* Quá trình điều tra và diễn biến tại phiên tòa còn cho thấy: Ngoài hành vi tham gia cá độ bóng đá đã bị Công an thành phố Hà Nội xử lý hành chính; Phan Nguyễn Thanh Hải đã khai báo, cũng như các bị cáo V, Q, KH, T đều khai thông qua Hải giới thiệu thì V, T mới biết và giao các tài khoản cá độ bóng đá cho Q, KH để cá độ bóng đá. Như vậy, hành vi của Hải có dấu hiệu đồng phạm tội *"Tổ chức đánh bạc"*. Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tiếp tục điều tra làm rõ hành vi của Phan Nguyễn Thanh Hải cùng với hành vi của một số đối tượng *(Ky, Đạt, Hiếu, Dũng)* đã được tách ra trong quá trình điều tra để tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật, tránh bỏ lọt tội phạm.

[5] *Về án phí:* Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội thì buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Về tội danh:* Tuyên bố các bị cáo Vũ Quốc V, Nguyễn Đắc Đ, Nguyễn Văn T, Tạ Việt S phạm tội *"Tổ chức đánh bạc"*; các bị cáo Vũ Anh Q, Vũ Duy KH phạm tội *"Đánh bạc"*.

2. *Về điều khoản áp dụng và hình phạt:*

2.1) Áp dụng các khoản 1 và khoản 3 Điều 249; Điều 20; Điều 30; Điều 33; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 53 của Bộ luật Hình sự năm 1999; Điều 7 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Nguyễn Văn T ***15*** *(Mười lăm)* tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đầu thi hành án, được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam *(Từ ngày 12/9/2017 đến ngày 09/02/2018)*; phạt bổ sung ***10.000.000*** đồng *(Mười triệu đồng)* để sung công quỹ Nhà nước.

2.2) Áp dụng các khoản 1 và khoản 3 Điều 249; Điều 20; Điều 30; Điều 33; điểm h, p khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46; Điều 53; Điều 60 của Bộ luật Hình sự năm 1999; Điều 7 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Vũ Quốc V ***20*** *(Hai mươi)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách ***40*** *(Bốn mươi)* tháng tính từ ngày 11/7/2018; phạt bổ sung ***20.000.000*** đồng *(Hai mươi triệu đồng)* để sung công quỹ Nhà nước.

Giao bị cáo Vũ Quốc V cho Ủy ban nhân dân phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc chấp hành hình phạt tù cho hưởng án treo được thực hiện theo Luật Thi hành án hình sự.

2.3) Áp dụng các khoản 1 và khoản 3 Điều 249; Điều 20; Điều 30; Điều 33; điểm h, p khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46; Điều 53; Điều 60 của Bộ luật Hình sự năm 1999; Điều 7 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Nguyễn Đắc Đ ***15*** *(Mười lăm)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách ***30*** *(Ba mươi)* tháng tính từ ngày 11/7/2018; phạt bổ sung ***10.000.000*** đồng *(Mười triệu đồng)* để sung công quỹ Nhà nước.

Giao bị cáo Nguyễn Đắc Đ cho Ủy ban nhân dân phường TL, quận H, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc chấp hành hình phạt tù cho hưởng án treo được thực hiện theo Luật Thi hành án hình sự.

2.4) Áp dụng khoản 1 Điều 249; Điều 20; Điều 33; điểm h, p khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46; Điều 53; Điều 60 của Bộ luật Hình sự năm 1999; Điều 7 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Tạ Việt S ***12*** *(Mười hai)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách ***24*** *(Hai bốn)* tháng tính từ ngày 11/7/2018.

Giao bị cáo Tạ Việt S cho Ủy ban nhân dân phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường

hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc chấp hành hình phạt tù cho hưởng án treo được thực hiện theo Luật Thi hành án hình sự.

2.5) Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 248; Điều 20; Điều 30; Điều 33; điểm h, p khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46; Điều 53; Điều 60 của Bộ luật Hình sự năm 1999; Điều 7 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Vũ Anh Q ***12*** *(Mười hai)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách ***24*** *(Hai bốn)* tháng tính từ ngày 11/7/2018; phạt bổ sung ***10.000.000*** đồng *(Mười triệu đồng)* để sung công quỹ Nhà nước.

Giao bị cáo Vũ Anh Q cho Ủy ban nhân dân phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc chấp hành hình phạt tù cho hưởng án treo được thực hiện theo Luật Thi hành án hình sự.

2.5) Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 248; Điều 20; Điều 30; Điều 33; điểm h, p khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46; Điều 53; Điều 60 của Bộ luật Hình sự năm 1999; Điều 7 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Vũ Duy KH ***12*** *(Mười hai)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách ***24*** *(Hai bốn)* tháng tính từ ngày 11/7/2018; phạt bổ sung ***10.000.000*** đồng *(Mười triệu đồng)* để sung công quỹ Nhà nước.

Giao bị cáo Vũ Duy KH cho Ủy ban nhân dân phường TB, quận ĐB, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc chấp hành hình phạt tù cho hưởng án treo được thực hiện theo Luật Thi hành án hình sự.

3. *Về các biện pháp tư pháp:* Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 41 của Bộ luật Hình sự năm 1999:

3.1) Tịch thu, sung công quỹ nhà nước: 08 chiếc điện thoại di động các loại. *(Tình trạng toàn bộ vật chứng trên như biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/6/2018 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội và Cục Thi hành án Dân sự thành phố Hà Nội).*

3.2) Buộc Tạ Việt S phải nộp 8.000.000 đồng *(Tám triệu đồng)* để sung công quỹ Nhà nước.

4. *Về án phí:* Vũ Quốc V, Nguyễn Văn T, Nguyễn Đắc Đ, Tạ Việt S, Vũ Anh Q, Vũ Duy KH: Mỗi bị cáo phải nộp ***200.000*** đồng *(Hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về biện pháp bảo đảm thi hành án:* Sau khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày Cơ quan thi hành án ra quyết định thi hành án, người phải thi hành án còn phải chịu khoản lãi suất phát sinh trên số tiền chưa thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

6. *Về quyền kháng cáo:* Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết tại trụ sở Ủy ban nhân dân nơi cư trú.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Nam Hà

Nơi nhận:
- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- Trung tâm Lý lịch tư pháp TW - Bộ Tư pháp;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- THADS thành phố Hà Nội;
- UBND các phường Đ, Thanh Nhàn, Thanh Lương và Bạch Đằng, quận H, Hà Nội;
- UBND phường TB, quận ĐB, Hà Nội;
- UBND phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, Hà Nội;
- UBND phường BH, quận HK, Hà Nội;
- UBND phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, Hà Nội;
- Bị cáo (các bị cáo);
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VT.