TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 398/2020/HS-ST
Ngày: 16/12/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa theo thủ tục rút gọn: Bà **Vũ Lệ Quyên**

- Thư ký phiên tòa: Bà ***Phạm Thị Diệu Linh*** **–** Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông ***Tạ Hà Giang*** **-** Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 460/2020/TLST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử (thủ tục rút gọn) số: 446/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Lường Văn C, sinh năm 1996 tại Điện Biên; Đăng ký nhân khẩu thường trú và cư trú tại: bản P, xã M, huyện T, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 9/12; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; con ông: Lường Văn K và bà: Lường Thị T; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; danh chỉ bản số 738 do Công an quận Đống Đa lập ngày 15/11/2020; bị cáo bị bắt quả tang ngày 13/11/2020; hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa)

Bị hại: Trung đoàn C – Công an Thành phố H; địa chỉ: đường L, phường L, quận Đ, Thành phố H; Người đại diện theo ủy quyền: anh Nguyễn Ngọc S – cán bộ Trung đoàn C (theo văn bản ủy quyền ngày 17/11/2020).

(Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa: Bà Nguyễn Thị Thủy Sen – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 11/11/2020, Lường Văn C (sinh năm 1996; hộ khẩu thường trú: bản P, xã M, huyện T, tỉnh Điện Biên) bắt xe khách đi từ nhà đến Thành phố Hà Nội. Quá trình ở đây, C có quen đối tượng T (chưa xác định nhân thân, lai lịch), hai đối tượng phát hiện tại vỉa hè trước cửa trụ sở Tiểu đoàn C - Trung đoàn C – Công an Thành phố Hà Nội (địa chỉ: đường L, phường L, quận Đ, Hà Nội) có nhiều xe ô tô tải đỗ, không người trông giữ nên T rủ C trộm cắp các bình ắc quy lắp trên sườn các xe ô tô tải để bán lấy tiền tiêu xài thì C đồng ý.

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 13/11/2020, T cùng C đi taxi (không xác định được nhãn hiệu, biển kiểm soát) đến địa chỉ trên, C đứng cảnh giới còn T dùng kìm bằng kim loại mang theo người cắt các dây dẫn điện được nối với bình ắc quy đang lắp ở sườn xe ô tô tải biển kiểm soát 31A-7595 (một bình) và xe ô tô tải biển kiểm soát 31A-7544 (hai bình) ra. Sau đó C bê các bình ắc quy để xuống đất. Rồi T, C cùng nhau bê 03 (ba) chiếc bình ắc quy vừa trộm cắp được sang vỉa hè bên đường. Tại đây, T vẫy taxi dọc đường (không xác định được nhãn hiệu, biển kiểm soát) đem 03 (ba) bình ắc quy đi cất giấu còn C tiếp tục đi sang vỉa hè trụ sở Tiểu đoàn C để đợi T. Khoảng 10 phút sau T quay lại cùng C tiến lại gần chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 29A-018.77, T dùng kìm cắt rời dây dẫn điện của 02 (hai) bình ắc quy chiếc xe trên ra và nói C bê xuống. C bê 01 (một) bình ắc quy trên xe để xuống đất rồi tiếp tục bê bình ắc quy thứ hai thì bị anh Nguyễn Ngọc S (sinh năm 1990; trú tại: đường L, Hà Nội; là cán bộ Trung đoàn C – Công an Thành phố Hà Nội) phát hiện, bắt quả tang C, còn T bỏ chạy được.

Tại cơ quan điều tra, Lường Văn C đã khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

Vật chứng thu giữ gồm: 02 (hai) chiếc bình ắc quy nhãn hiệu CENE vỏ màu đen mã NX110-51ML, 12V-AMP đã qua sử dụng. Còn 03 chiếc bình ắc quy nhãn hiệu CENE vỏ màu đen mã NX110-51ML, 12V-AMP T đã mang đi không thu hồi được.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 475 ngày 17/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng quận Đống Đa kết luận: Tổng 05 chiếc bình ắc quy nhãn hiệu CENE, mã NX110-51ML, 12V-AMP tài sản đã qua sử dụng tại thời điểm Lường Văn C trộm cắp trị giá 7.250.000 đồng.

Đối với đối tượng cùng C trộm cắp tài sản, C khai chỉ biết tên là T, mới quen T 02 (hai) ngày và không biết địa chỉ ở đâu. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách tài liệu số 196 ngày 02/12/2020, tách phần tài liệu liên quan đến đối tượng T để tiếp tục xác minh làm rõ theo quy định của pháp luật.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 02 (hai) chiếc bình ắc quy nhãn hiệu CENE, mã NX110-51ML, 12V-AMP đã qua sử dụng, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Đống Đa đã làm rõ nguồn gốc xác định chủ sở hữu hợp pháp là Trung đoàn C – Công an Thành phố Hà Nội. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Đống Đa đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả lại 02 (hai) chiếc bình ắc quy trên cho anh Nguyễn Ngọc S là cán bộ Trung đoàn C – Công an Thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ trực tại thời điểm mất trộm, được đơn vị ủy quyền tham gia giải quyết về việc mất trộm tài sản trên.

Đối với 03 (ba) chiếc bình ắc quy mà C đã trộm cắp, không thu hồi được, anh Nguyễn Ngọc S đã yêu cầu Lường Văn C bồi thường số tiền tương đương 03 (ba) chiếc bình ắc quy là 4.350.000 đồng (bốn triệu, ba trăm năm mươi nghìn đồng).

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ-VKS-ĐĐ ngày 03/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội đã truy tố Lường Văn C về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lường Văn C về tội Trộm cắp tài sản; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt: Lường Văn C từ 06 tháng đến 10 tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản.

Hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại theo giá trị tài sản bị cáo đã chiếm đoạt chưa thu hồi được.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Đại diện theo ủy quyền của bị hại xin vắng mặt tại phiên tòa và giữ nguyên quan điểm về việc yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Trợ giúp viên pháp lý Nguyễn Thị Thủy Sen bào chữa cho bị cáo Lường Văn C có ý kiến bào chữa: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế khó khăn nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo cũng đã nhận thức được hành vi của bị cáo là trái pháp luật, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nhất trí với lời bào chữa của trợ giúp viên pháp lý và không có ý kiến gì khác.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và các bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Lường Văn C đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung bản quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn, thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu được trong vụ án, lời khai của bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo Lường Văn C đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là 05 chiếc bình ắc quy nhãn hiệu CENE, mã NX110-51ML, 12V-AMP đã qua sử dụng của Trung đoàn C – Công an Thành phố Hà Nội, trị giá tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 7.250.000 đồng; vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của tổ chức được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, tạo nên tâm lý hoang mang, lo lắng trong nhân dân, gây bức xúc trong xã hội. Bị cáo là người đã trưởng thành nhưng không chịu tu dưỡng, rèn luyện, lao động C đáng, do ham hưởng lợi bất C mà phạm tội nên cần phải xử phạt tù giam mới bảo đảm tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải. Nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, một phần tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả cho bị hại, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế khó khăn nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Vì vậy xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt C bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ cho thấy bị cáo không có khả năng thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Bị hại là Trung đoàn C – Công an Thành phố Hà Nội do anh Nguyễn Ngọc Slà đại diện theo ủy quyền yêu cầu Lường Văn C bồi thường số tiền trị giá 03 chiếc bình ắc quy chưa thu hồi được là 4.350.000 đồng, yêu cầu này có căn cứ pháp luật nên được chấp nhận. Bị cáo C có hành vi xâm phạm và gây ra thiệt hại cho bị hại nên phải có trách nhiệm bồi thường cho bị hại theo quy định tại khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 586, Điều 588, Điều 589 Bộ luật dân sự.

[6]. Các vấn đề khác:

Bị cáo phải nộp án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm. Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QuyÕt ®Þnh:

Tuyên bố: Bị cáo Lường Văn C phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt:

Bị cáo Lường Văn C **03 (ba) tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 13/11/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

***Áp dụng*:** khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 586, Điều 588, Điều 589 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Lường Văn C phải có trách nhiệm bồi thường số tiền 4.350.000 (bốn triệu ba trăm năm mươi nghìn) đồng cho Trung đoàn C – Công an Thành phố Hà Nội.

Áp dụng: - Các Điều 136, 298, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lường Văn C phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Lệ Quyên