

Bản án số: **06/2024/HSPT**

Ngày 08 - 01 - 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Kiều Lương

thẩm phán:

Bà Nguyễn Thị Quyên

Bà Lê Thị Ký

- Thư ký phiên tòa: Ông Tạ Anh Quốc - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Mỹ Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai tiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 494/2023/TLPT-HS ngày 08 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo **Nguyễn Văn H** do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 248/2023/HSST ngày 29/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 513/2023/QĐXX - PTHS ngày 27/12/2023.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1981 tại Thành phố Hồ Chí Minh;

Nơi ở hiện nay: **khu C, ấp P, xã Đ, huyện N, tỉnh Đồng Nai**. Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: **Nguyễn Văn N**, sinh năm 1943 (đã chết) và con bà: **Nguyễn Thị T**, sinh năm 1941 (còn sống); có vợ **Trần Thị Thúy L**, có hai con (2010-2013)

Tiền án: Tiền sự: Không, bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/01/2023, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 03/12/2022 đến 04/12/2022, **Nguyễn Văn H** cùng **Trần Lê Vĩnh K** (sinh năm 1992, ngụ tại **ấp B, xã Đ, huyện N, tỉnh Đồng Nai**) đã nhiều lần đánh bạc với nhau bằng dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền.

Cách thức đánh bạc: Trước mỗi trận đấu, **H** sử dụng điện thoại hiệu Iphone 12 Promax chuyển tin nhắn tỷ lệ cá cược các trận đấu bóng đá của nhà cái quốc tế vào tài khoản Zalo tên “Susi” của **K**. **K** sẽ chọn hình thức để đặt cược đánh bạc với **H**:

Đặt cược theo kết quả thắng thua (thường gọi là “kèo trên” _ “kèo dưới”): Nếu đặt cược “kèo trên” mà tỷ số trận đấu lớn hơn tỷ số nhà cái đưa ra thì người đặt cược “Kèo trên” thắng và người đặt cược “Kèo dưới” thua. Nếu đặt cược “kèo dưới” mà tỷ số trận đấu nhỏ hơn tỷ số nhà cái đưa ra thì người đặt cược “Kèo dưới” thắng và người đặt cược “Kèo trên” thua

Tổng số bàn thắng trong từng hiệp đấu hoặc cả trận (thường gọi là “**T1**” “Xiu”) để tính thắng thua. Nếu kết thúc hiệp đấu hoặc trận đấu mà tổng số bàn thắng lớn hơn số bàn thắng nhà cái đưa ra thì người đặt cược “**T1**” thắng, người đặt cược “Xiu” thua và ngược lại.

H và **K** đã đánh bạc trong 05 trận bóng đá, cụ thể:

Trận 1: Trận đấu bóng đá giữa Hàn Quốc và Bồ Đào Nha diễn ra ngày 02/12/2022. Tỷ lệ cá cược: Bồ Đào Nha chấp 2 trái banh, nếu **H** thắng thì ăn 80% trên tổng số tiền cá cược, tỷ lệ “Tài” – “Xiu” 2, 5 trái bóng và thắng ăn 90% thua thì trả đủ 100% tiền cá cược. **K** đặt cược **Bồ Đào N1** 500.000 đồng, “Tài” 500.000 đồng, “Xiu” cả trận 5.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Hàn Quốc thắng **Bồ Đào N1** với tỷ số 2-1, **K** thắng hậu 5.050.000 đồng và **H** đã thanh toán xong tiền cho **K**. Như vậy, tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc trong trận này là 10.100.000 đồng.

Trận 2: Trận đấu bóng đá giữa **S** và **T** diễn ra lúc 02 giờ ngày 03/12/2022. Tỷ lệ các cược “Tài” – “Xiu” hiệp 2 là 1, 5 trái bóng và thắng ăn 80% thua thì trả đủ 100% tiền cược. **K** đặt cược “Tài” (hiệp 2) 11.000.000 đồng. Kết thúc hiệp 2 hai đội chỉ ghi thêm 01 bàn thắng nên **K** thua **H** 11.000.000 đồng và đã trả xong tiền cho **H**. Như vậy, tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc trong trận này là 22.000.000 đồng.

Trận 3: Trận đấu bóng đá giữa **B** và **C** diễn ra lúc 02 giờ ngày 03/12/2022, tỷ lệ các cược “Tài” _ “Xiu” hiệp 2 là 01 trái bóng và thắng ăn 80% thua thì trả đủ 100% tiền cá cược. **K** đặt cược “**T1**” hiệp 2 là 5.000.000 đồng. Kết thúc hiệp 2 hai đội chỉ ghi thêm 01 bàn thắng nên **K** thua **H** 5.000.000 đồng và đã trả xong tiền cho **H**. Như vậy, tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc trong trận này là 10.000.000 đồng.

Trận 4: Trận đấu bóng đá giữa **đội tuyển H** và đội tuyển Mỹ diễn ra ngày 03/12/2022. Tỷ lệ cá cược: **H1** chấp 1/2 trái bóng, tỷ lệ “Tài” _ “Xiu” là 02 trái bóng, nếu thắng thì ăn 80% trên tổng số tiền cá cược, còn nếu thua thì trả đủ 100%

tiền cá cược. **K** đặt cược Mỹ 7.000.000 đồng và “Tài” 29.500.000 đồng. Kết quả trận đấu Hà Lan thắng Mỹ với tỷ số 3-1, **K** thua đặt cược Mỹ 7.000.000 đồng nhưng thắng đặt cược “Tài” 23.600.000 đồng, tổng cộng **H** thua **K** 16.600.000 đồng và đã trả tiền xong cho **K**. Như vậy, tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc trong trận này là 60.100.000 đồng. **H** đã thanh toán tiền cho **K**.

Trận 5: Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Argentina và đội tuyển Úc diễn ra ngày 04/12/2022. Tỷ lệ cá cược: **A** chấp 1,75 trái bóng và thắng ăn 90%, tỷ lệ “Tài” – “Xiu” là 2,5 trái bóng và thắng ăn 85%, thua thì trả đủ 100% tiền cá cược. **K** nhắn tin cho **H** đặt cược Úc cả trận 14.000.000 đồng, **Ú** hiệp 1 số tiền 7.000.000 đồng và đặt cược “**T1**” 14.00.000 đồng. Kết quả trận đấu: **H Argentina thắng Ú**, cả trận thắng 2-1. **K** thua **H** hiệp 1 số tiền 3.500.000 đồng nhưng thắng **H** cược **Ú** và **T1** cả trận với số tiền 24.500.000 đồng, tổng cộng **K** thắng **H** 21.000.000 đồng và đã trả xong cho **K**. Như vậy, tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc trong trận này là 63.000.000 đồng.

Đến ngày 17/01/2023, Hậu bị cơ quan Công an phát hiện, bắt giữ.

Tài sản, vật chứng thu giữ của **Nguyễn Văn H** gồm: 01 điện thoại di động hiệu Iphone Promax 12, màu trắng bạc gắn sim số 0935521235 của **H** dùng vào việc phạm tội. Số tiền 2.070.000 đồng của **H** không liên quan đến hành vi phạm tội.

Ngày 19/3/2023, **Trần Thúy L** (vợ **H**) tự nguyện giao nộp số tiền 50.000.000 đồng và trình bày lý do mục đích nộp lại số tiền của **H** dùng vào việc đánh bạc để xem xét cho **H** khi xét xử.

Tại Cáo trạng số 145/CT-VKS ngày 02/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch truy tố bị cáo **Nguyễn Văn H** về tội “đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tiếp tục tạm giữ 50.000.000 đồng do bà **Trần Thúy L** (vợ **H**) giao nộp và 2.070.000 đồng thu giữ của **H** để đảm bảo việc thi hành án.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 248/2023/HSST ngày 29/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai đã căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn H** 03 (ba) năm tù về tội “Đánh bạc”.

Ngày 05/10/2023, bị cáo có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa phúc thẩm: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” là đúng quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 03 (ba) năm tù là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, phù hợp với tính chất và hành vi

phạm tội của bị cáo, không nặng như nội dung kháng cáo của bị cáo đã nêu. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp được tình tiết nào mới để xem xét theo yêu cầu kháng cáo của bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo: Căn cứ vào các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa đã có đủ cơ sở kết luận từ ngày 03/12/2022 đến 04/12/2022, **Nguyễn Văn H** cùng **Trần Lê Vĩnh K** (sinh năm 1992, ngụ tại **ấp B, xã Đ, huyện N, tỉnh Đồng Nai**) đã 05 lần đánh bạc với nhau bằng dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền. Tổng cộng số tiền bị cáo và **K** dùng vào việc đánh bạc là 165.200.000đ trong đó bị cáo thua số tiền 42.650.000đ, thắng 16.000.000đ, **K** thua số tiền 26.650.000đ. Hành vi của bị cáo bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của bị cáo, xử phạt bị cáo 03 (ba) năm tù là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, phù hợp với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, không nặng như nội dung kháng cáo của bị cáo đã nêu. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp được chứng cứ mới nên không có căn cứ để xem xét theo yêu cầu kháng cáo của bị cáo mà giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm 200.000đ (hai trăm nghìn đồng)

[4] Quan điểm và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được ghi nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 248/2023/HS-ST ngày 29/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai.

1.1. Căn cứ điểm điểm b khoản 2 Điều 321; Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn H** 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/01/2023.

Bị cáo bị xét xử về tội “Đánh bạc”

1.2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo (3)
- Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch (2);
- VKSND huyện Nhơn Trạch
- Công an huyện Nhơn Trạch;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Phòng hồ sơ - Công an tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục Thi hành án dân huyện Nhơn Trạch
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, Văn phòng và Thẩm phán (5).

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Thị Kiều Lương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

THẨM PHÁN

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Ký Hoàng Thị Thu Minh

Đinh Thị Kiều Lương

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại (3)
- Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc (2);
- VKSND huyện Xuân Lộc
- Công an huyện Xuân Lộc;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Phòng hồ sơ - Công an tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Xuân Lộc.
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, Văn phòng và Thẩm phán (5).

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA Đinh Thị Kiều Lương

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHỨC THẨM
THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Ký

Nguyễn Thị Quyên

Đinh Thị Kiều Lương