

Bản án số: 68/2025/HS - ST
Ngày: 08/12/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Bảy và bà Trần Thị Thanh Hương.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 - Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Lý - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 - Nghệ An và điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh N xét xử công khai sơ thẩm trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 61/2025/TLST-HS, ngày 12 tháng 11 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2025/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo:

Hồ Thị Y; Giới tính: Nữ; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 03 tháng 12 năm 2002; tại xã Q, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: thôn D Q, xã Q, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 08/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên cha: Hồ Sỹ B, sinh năm 1974; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1976; Chồng: Chưa có; Con: có 01 người, sinh năm 2021; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 23/4/2024, bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu (cũ), tỉnh Nghệ An áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 18/2024/QĐ-TA (Chấp hành xong ngày 04/8/2025, chưa được xóa tiền sự); Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11/10/2025 cho đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh N; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 01/10/2025, *Hồ Thị Y* đi chơi tại thành phố V (cũ), tỉnh Nghệ An thì gặp một người đàn ông tên H1 (không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) và được người này giới thiệu có bán ma túy hồng phiến. Sau đó, người đàn ông này cho *Hồ Thị Y* số điện thoại và nói khi nào cần mua ma túy thì đi đến đường Q (thuộc xã C) và gọi điện cho H1 qua số điện thoại này. Sau đó, *Y* ghi số điện thoại do người đàn ông tên H1 cung cấp vào một tờ giấy. Đến khoảng 17 giờ ngày 04/10/2025, *Hồ Thị Y* đón xe khách (không rõ biển kiểm soát) để đi đến nhà bạn tên là H2 (không rõ tên, tuổi, trú tại xã C, tỉnh Nghệ An) để chơi. Do có nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy nên trên đường đi, *Hồ Thị Y* đã mượn điện thoại của một hành khách (không

quen biết) trên xe khách để gọi vào số điện thoại của người đàn ông tên H1 đã cho Y trước đó. Sau khi trao đổi về việc Hồ Thị Y muốn mua ma túy hồng phiến thì người đàn ông này báo giá 100.000đồng/01 viên và hẹn địa điểm gặp nhau tại đường Q (thuộc đoạn đầu xã C, tỉnh Nghệ An). Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, khi Hồ Thị Y đi đến điểm hẹn thì gặp người đàn ông tên H1 và hỏi “Anh có chỗ nào lấy ma túy hồng phiến thì lấy cho em 05 viên” thì người này trả lời “Có”. Sau đó, Hồ Thị Y đưa cho người này số tiền 500.000 đồng (Năm trăm ngàn đồng) để mua 05 viên ma túy hồng phiến. Khoảng 05 phút sau, người đàn ông tên H1 quay lại và đưa cho Hồ Thị Y 01 gói giấy vệ sinh bên trong có chứa 05 viên ma túy hồng phiến. Sau khi mua được ma túy, Hồ Thị Y đi đến một quán tạp hóa (không rõ tên và địa chỉ) mua 01 chai nước lọc, 01 chiếc bật lửa để làm công cụ sử dụng trái phép chất ma túy rồi đi đến cánh đồng hoang thuộc xã C, tỉnh Nghệ An. Tại đây, Hồ Thị Y một mình sử dụng hết 05 viên ma túy hồng phiến rồi đi đến nhà chị H2 để chơi. Đến ngày 06/10/2025, Công an xã Q, tỉnh Nghệ An phối hợp với Trạm y tế xã Quỳnh Hoa tiến hành xét nghiệm chất ma túy đối với Hồ Thị Y và cho kết quả dương tính với nhóm ma túy Methamphetamine (MET). Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành lấy mẫu sinh học (mẫu nước tiểu) của Hồ Thị Y để phục vụ giám định chất ma túy.

Ngày 07/10/2025, Cơ quan điều tra ban hành Quyết định trưng cầu giám định chất ma túy đối với mẫu nước tiểu đã thu giữ của Hồ Thị Y. Tại Bản kết luận giám định độc chất số 810/1134/25/KLGĐĐC-PYQG ngày 09 tháng 10 năm 2025 của V Bộ V kết luận: “Mẫu nước tiểu có tìm thấy A và M; Không tìm thấy các chất ma túy khác”.

Ngày 21/10/2025, Cơ quan điều tra ban hành công văn về việc đề nghị biên luận với nội dung “Đối với người sử dụng ma túy hồng phiến thì có thể tìm thấy được A và Methamphetamine trong mẫu nước tiểu sau khi sử dụng không? Đối với người sử dụng chất ma túy Methamphetamine vào cơ thể có thể chuyển hóa thành chất ma túy Amphetamine hay không”. Ngày 29/10/2025, V đã ban hành Công văn số 651/PYQG-ĐC trả lời “V không giám định mẫu ma túy hồng phiến nên không có cơ sở để khẳng định việc có tìm thấy A và Methamphetamine trong mẫu nước tiểu sau khi sử dụng hồng phiến hay không. Methamphetamine và A là các chất ma túy nhóm ATS. Methamphetamine khi vào cơ thể sẽ chuyển hóa một phần thành Amphetamine”.

Quá trình điều tra xác định: Ngày 23/4/2024, Hồ Thị Y bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu (cũ), tỉnh Nghệ An ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 18/2024/QĐ-TA với thời hạn là 16 (Mười sáu) tháng tại Cơ sở cai nghiện ma túy số 1 Nghệ An. Ngày 04/8/2025, Hồ Thị Y chấp hành xong Quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trở về địa phương (Theo Giấy chứng nhận chấp hành xong Quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 98/GCN-CSCNMTS1 ngày 04/8/2025 của Cơ sở cai nghiện ma túy số I). Ngày 11/8/2025, Hồ Thị Y bị Ủy ban nhân dân xã Q ra Quyết định về việc quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú số 521/QĐ-UBND với thời hạn là 02 năm kể từ ngày 11/8/2025 đến ngày 11/8/2027.

Cáo trạng số 18/CT-VKSKV4, ngày 10 tháng 11 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Nghệ An đã truy tố bị cáo Hồ Thị Y về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hồ Thị Y phạm tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Đề nghị: Áp dụng điểm b, khoản 1, Điều 256a; điểm i, s, khoản 1, Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hồ Thị Y từ 18-20 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 11/10/2025.

Vật chứng thu giữ:

- Tiếp tục kèm theo hồ sơ vụ án 01 (một) phong bì thư bưu điện bên trong có chứa 01 que test ma túy 4 chân, thu giữ của Hồ Thị Y thể hiện dương tính ma túy Methamphetamine được niêm phong trong một phong bì thư bưu điện K (12x18)cm được dán kín các mép, bên trên các mép dán có chữ ký của Hồ Thị Y và hội đồng niêm phong.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Nghệ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo phù hợp với thời gian, địa điểm, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Hồ Thị Y là người nghiện ma túy và là đối tượng thuộc diện quản lý sau cai nghiện của Ủy ban nhân dân xã Q, tỉnh Nghệ An theo Quyết định số 521/QĐ-UBND ngày 11/8/2025 của Ủy ban nhân dân xã Q, tỉnh Nghệ An. Ngày 04/10/2025, Hồ Thị Y sử dụng trái phép chất ma túy, đến ngày 06/10/2025, Công an xã Q, tỉnh Nghệ An đã phối hợp với Trạm y tế xã Q tiến hành xét nghiệm chất ma túy đối với Hồ Thị Y và có kết quả dương tính với ma túy Methamphetamine. Tại Bản Kết luận giám định độc chất số 810/1134/25/KLGĐĐC-PYQG ngày 09/10/2025 của V kết luận như sau: “Có tìm thấy A và M1; Không tìm thấy các chất ma túy khác”.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được A1 và M1 là chất ma túy Nhà nước nghiêm cấm sử dụng trái phép nhưng vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Hồ Thị Y phạm tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự như Cáo trạng quy kết là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác và làm lây truyền các bệnh nguy hiểm cho con người, bị xã hội lên án. Bởi vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội cần thiết phải xử phạt nghiêm bằng hình phạt tù, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện để răn đe giáo dục người phạm tội nói riêng cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không có chồng đang một mình nuôi con nhỏ sinh năm 2021 nên cần giảm nhẹ một phần hình phạt để bị cáo sớm trở về nuôi con. Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự. Do đó xử phạt bị cáo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] Vật chứng vụ án:

- Tiếp tục kèm theo hồ sơ vụ án 01 (một) phong bì thư bưu điện bên trong có chứa 01 que test ma túy 4 chân, thu giữ của Hồ Thị Y thể hiện dương tính ma túy Methamphetamine được niêm phong trong một phong bì thư bưu điện K (12x18)cm được dán kín các mép, bên trên các mép dán có chữ ký của Hồ Thị Y và hội đồng niêm phong.

[6] Đối với người đàn ông tên H1 là người đã bán ma túy cho Hồ Thị Y, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh những thông tin liên quan tại xã C, tỉnh Nghệ An tuy nhiên không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Mặt khác, đối với số điện thoại mà người đàn ông này cho Hồ Thị Y thì Hồ Thị Y ghi vào một tờ giấy sau đó đã bị thất lạc nên không xác định được cụ thể số thuê bao mà Y đã liên lạc để mua ma túy. Do đó, không đủ căn cứ để xử lý.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b, khoản 1, Điều 256a, điểm i, s, khoản 1, Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Hồ Thị Y 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 11/10/2025. Về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tiếp tục kèm theo hồ sơ vụ án 01 (một) phong bì thư bưu điện bên trong có chứa 01 que test ma túy 4 chân, thu giữ của Hồ Thị Y thể hiện dương tính ma túy Methamphetamine được niêm phong trong một phong bì thư bưu điện K (12x18)cm được dán kín các mép, bên trên các mép dán có chữ ký của Hồ Thị Y và hội đồng niêm phong.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban T; Buộc bị cáo Hồ Thị Y phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 4-Nghệ An;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- THADS tỉnh Nghệ An;
- Công an tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Duy Tuấn

