

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓP CỘP
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44 /2019/HSST
Ngày 24 - 9- 2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓP CỘP, TỈNH SƠN LA**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Dương Ngọc Tam.

Các Hội thẩm nhân dân nhân dân:

Ông Tòng Văn Cường;

Ông Vừ Bả Chứ

Thư ký phiên toà: Ông Hà Văn Thiết - Thư ký Toà án nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp tham gia phiên toà:
Bà Lò Thị Kim - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2019, tại trụ Tòa án nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La; xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 41/2019/HSST ngày 13 tháng 8 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 153 /2019/HSST- QĐXXST-HS ngày 09/9/2019 đối với bị cáo:

Lường Văn P , tên gọi khác: Không, sinh ngày 10 tháng 5 năm 1990; tại xã P , huyện S , tỉnh SL

Nơi cư trú: Bản Ph , xã P , huyện S , tỉnh SL nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Thái; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Quàng Văn Ph , con bà: Lường Thị Th ; có vợ và có 01 con; tiền án, tiền sự: không có; nhân thân; được tại ngoại tại bản Ph, xã P , huyện S , tỉnh SL ; có mặt.

Người bị hại: Ông Lò Văn B, sinh năm 1956, cư trú tại bản Lùn, xã Púng Bính, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho người bị hại: Ông Lò Văn K, sinh năm 1975, con trai của bị hại, trú tại bản Lùn, xã Púng Bính, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La; có mặt.

Người làm chứng:

1. Chị Quàng Thị Ngọc, sinh năm 2001, trú tại bản Lùn, xã Púng Bính, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La, vắng mặt;

2. Chị Tòng Thị Biên, sinh năm 1986, trú tại bản Lùn, xã Púng Bính, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 22/4/2019 P đi làm thuê **phát cỏ** tại xã Mường Và, huyện Sốp Cộp, sau khi ăn cơm tối xong, **đến khoảng 21** giờ cùng ngày P điều khiển xe máy YAMAHA loại SIRUS, màu trắng xám bạc, đầu đội mũ bảo hiểm loại có bảo hiểm cầm, phía sau chở một cần máy phát cỏ và đồ dùng cá nhân, đi theo đường tỉnh lộ 105 về nhà ở bản Phiêng Ban, xã Púng Bính, huyện Sốp Cộp. Do đêm tối, đèn xe không sáng rõ, nên Phóng **ép về số thấp ga mạnh** đi với tốc độ khoảng 50km/h. **Khi** đến khu vực bản Lùn, xã Púng Bính, huyện Sốp Cộp **khoảng 10h30 phút, đường vắng người qua lại**, đường thẳng không bị che khuất tầm nhìn, **nên đã chủ quan điều khiển xe đi lấn sang làn đường bên trái theo hướng đi của mình, do không chú ý quan sát** phát hiện ông Lò Văn B say rượu nằm ngang đường, đã không kịp giảm tốc độ, nên xe đã trườn qua người ông Bích, sau va chạm xe loạng choạng, P nhìn lại thấy vật bất động, cũng không nghe rõ tiếng động, do hoảng sợ không biết đã đâm vào vật gì nên tiếp tục điều khiển xe về nhà ngủ. Ngay sau đó ông Bích được mọi người đưa vào nhà sơ cứu nhưng đã bị chết. Sáng hôm sau nghe tin ông Lò Văn B say rượu nằm ngủ ngoài đường bị xe mô tô lấn qua người đã chết, đổi chiều thời gian, địa điểm, sự việc xảy ra trùng hợp với sự việc xảy ra đối với bản thân đêm ngày 22/4/2019 **xác định mình đã đi xe mô tô lấn qua người ông B chết, nên** ngày 24 tháng 4 năm 2019 Lương Văn P đã đến Công an huyện Sốp Cộp tỉnh Sơn La để **tự** thú về hành vi gây ra tại nạn đối với ông B.

Sau khi tai nạn xảy ra các cơ quan chức năng đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám phương tiện, kết quả như sau:

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 23/4/2019, nơi xảy ra vụ tai nạn là đường tỉnh lộ 105 thuộc địa phận bản Lùn, xã Púng Bính, huyện Sốp Cộp, đường thẳng, không có vật che khuất tầm nhìn, mặt đường rải nhựa, rộng 3,4m, lấy mép đường bên tay trái hướng đi xã Púng Bính làm chuẩn, lấy cột điện có ký hiệu 14 làm mốc, cách vị trí điểm mốc 3,9m được xác định là vị trí của nạn nhân Lò Văn B bị xe mô tô lấn qua người, đầu hướng về lề đường bên phải hướng đi xã Púng Bính, đầu nạn nhân cách mép đường là 1,2m ký hiệu là vị trí số 1, khi xe mô tô trườn qua ngực của nạn nhân ở vị trí số 01 thì xe bị loạng choạng về phía bên phải đường hướng đi xã Púng Bính cách vị trí số 01 là

4,7m về hướng Tây, cách điểm mốc 5,8m về phía Đông Nam, cách mép đường chuẩn là 3,7m về hướng Bắc, cách mương nước 60cm, được ký hiệu là vị trí số 02, sau khi tai nạn người điều khiển xe tiếp tục đi từ vị trí số 02, hướng xã Púng Bính.

3. Kết quả khám xét tử thi và mổ tử thi:

Khám ngoài: vị trí ngực bên phải hãm với nách có xây xước da chiều từ trong ra ngoài, kích thước 3cm x 2cm, sờ nắn phát hiện gãy cung trước xương sườn số 2, 3, 4 bên trái, gãy đầu xương đòn phải, các bộ phận khác không phát hiện dấu vết gì.

Mổ tử thi: Mổ **l**òng ngực- gãy xương ức ngang với khoảng gian sườn số 02, toàn bộ phổi dính vào thành ngực, trong bao tim ngập máu, mặt trước nhĩ phải có đám bầm tím trên diện 3cm x 4cm, giữa đám bầm tím có vết thủng thông vào trong buồng tim, kích thước 1cm x 0,5cm.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 866/GDPY ngày 08/5/2019 của **P**hòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định.

- “Gãy cung trước xương sườn 4 và 5 bên phải, gãy cung trước xương sườn 2, 3 và 4 bên trái, gãy đầu trong xương đòn phải.
- Gãy xương ức ngang với khoảng gian sườn số 2.
- Trong bao tim ngập máu, mặt trước nhĩ phải có vết thủng thông vào buồng tim, kích thước 1cm x 0,5cm”.

2. Nguyên nhân chết.

- “Suy tuần hoàn cấp do vết thương tim”.

3. Kết quả khám nghiệm **p**hương tiện:

Biên bản khám phương tiện hồi 17 giờ ngày 24/4/2019 của Công an huyện Sốp Cộp đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại SIRUS, màu trắng, xám bạc biển kiểm soát 26K4 -4297: Vị trí dưới cánh yếm bên trái người điều khiển phát hiện 02 vết nứt, vỡ nhựa còn mới.

Kỹ thuật an toàn phương tiện:

- Hệ thống đề không có tác dụng;
- Hệ thống đo vận tốc không có **t**ác dụng;
- Hệ thống hãm: phanh trước, phanh sau hoạt động bình thường

- Hệ thống đèn trước ánh sáng yếu, pha phản quang bị vỡ, bám bụi bên trong ảnh hưởng đến độ sáng của đèn;
- Hệ thống đèn hậu, còi hoạt động bình thường.

Nguyên nhân xảy ra tai nạn: Do Lường Văn P điều khiển xe mô tô về đêm, đường vắng **đã không chú ý quan sát đi lẫn sang làn đường bên trái theo chiều đi của mình**, đèn chiếu sáng kém không quan sát từ xa được, khi gặp ông Lò Văn B nằm chắn ngang đường không kịp xử lý, đã để xe mô tô trườn qua ngực ông B làm cho ông B tử vong.

Bản cáo trạng số 41/CT- VKSSC ngày 12 tháng 8 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La truy tố bị cáo Lường Văn P về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm **b, r, s** khoản 1, 2 Điều 51, khoản **1,2,5** Điều 65 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lường Văn P từ 18 tháng đến 24 tháng tù, cho hưởng án treo, tuyên thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục.

Về phần dân sự: Chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường của gia đình bị cáo Phóng với đại diện gia đình người bị hại ông Lò Văn B số tiền 75.000.000 đồng, đã bồi thường trước 50.000.000 đồng, còn phải bồi thường tiếp số tiền 25.000.000 đồng, là phù hợp với quy định của pháp luật, cần chấp nhận.

Về vật chứng: Xử lý vật chứng theo điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Buộc bị cáo phải chịu án phí **hình sự sơ thẩm và dân sự** theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai nhận của bị cáo, người chứng kiến, vật chứng của vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Về hành vi tổ tụng; quyết định tổ tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sốp Cộp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp,

Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lường Văn Phóng có giấy phép lái xe hạng A1, hồi 22 giờ ngày 22/4/2019 P điều khiển xe mô tô từ xã Mường Và, huyện Sốp Cộp về nhà ở bản Phiêng Ban, xã Púng bán, huyện Sốp Cộp theo đường tỉnh lộ 105, khi đến đoạn đường thuộc địa phận bản Lùn xã Púng Bán gặp trưởng ngại vật là ông Lò Văn B say rượu nằm ngang đường, do đêm tối đường vắng, ánh đèn xe không đủ chiếu sáng, không kịp xử lý, xe mô tô của Phóng trườn qua ngực ông B dẫn đến ông B bị tử vong sau va chạm 30 phút. **Hành vi của bị cáo Lường Văn P đã vi phạm vào khoản 5 Điều 4, khoản 1 Điều 9 và khoản 2 Điều 53 Luật giao thông đường bộ năm 2008.**

Tại phiên tòa bị cáo P vẫn giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra, không khai báo bổ sung; lời khai của bị cáo phù hợp với **lời khai các nhân chứng**, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, mổ tử thi, Kết luận giám định pháp y số 866/GDPY ngày 08/5/2019, biên bản khám phương tiện ngày 24/4/2019.

Từ những căn cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lường Văn P phạm tội; Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất mức độ phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây thiệt hại về tính mạng và gây tổn thất về tinh thần cho người khác, gây hoang mang lo lắng trong nhân dân, bị cáo là người có đủ năng lực pháp luật, nhận thức được hành vi nguy hiểm cho xã hội, do chủ quan nên đã phạm tội. Hành vi của bị cáo cần phải xử phạt nghiêm minh, nhằm răn đe giáo dục và để phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự
- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội đã đến cơ quan có thẩm quyền để **tự** thú, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, thật sự ăn năn hối cải, tích cực bồi thường thỏa đáng cho bên bị hại, gia đình bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt, bị cáo thuộc hộ

nghèo, bị hại cũng có lỗi là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, r, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy không cần phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội, mà áp dụng Điều 65 của BLHS xử cho bị cáo được hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục cũng đủ điều kiện giúp bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Về bồi thường dân sự:

Trong vụ án người bị hại ông Lò Văn B tuy đã chết nhưng cũng có lỗi: Say rượu, đêm khuya trời tối nằm ngủ giữa đường gây cản trở giao thông, gây nguy hiểm cho các phương tiện giao thông qua lại, do đó phải chịu trách nhiệm một phần về mức bồi thường.

Sau khi sự việc xảy ra bị cáo Lương Văn Phóng đã đến gia đình bị hại thăm hỏi và hỗ trợ tiền mai táng số tiền 50.000.000 đồng. Tại phiên tòa đại diện gia đình bị hại yêu cầu bị cáo Phóng bồi thường thêm tiền tổn thất tinh thần số tiền 25.000.000 đồng, bị cáo Phóng nhất trí. Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường của gia đình bị cáo Phóng với đại diện gia đình người bị hại ông Lò Văn B số tiền 75.000.000 đồng, đã bồi thường trước 50.000.000 đồng, còn phải bồi thường tiếp số tiền 25.000.000 đồng, đại diện bị hại không yêu cầu bồi thường khác, là phù hợp với quy định của pháp luật cần chấp nhận.

[7] Vật chứng của vụ án: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại SIRUS biển kiểm soát 26K4- 4297 xác định là tài sản chung của gia đình bị cáo; 01 cần máy phát cỏ bằng nhôm dài 1,60cm xác định là tài sản chung của gia đình cần trả lại cho gia đình bị cáo. Những tài sản khác của bị cáo hiện không còn giá trị sử dụng, tại phiên tòa bị cáo không yêu cầu nhận lại, cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm theo điểm a, f khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, r, s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015.

Tuyên bố bị cáo Lương Văn P phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ:

Xử phạt **bị cáo** Lương Văn P 24 (hai mươi bốn) tháng tù, cho hưởng án treo, thử thách 48 tháng tính từ ngày tuyên án (24/9/2019).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Púng Bính, huyện Sốp Cộp, **tỉnh Sơn La** giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

“ 5.. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này”.

2. Về phần dân sự: Áp dụng Điều 591 của Bộ luật dân sự năm 2015:

Buộc bị cáo Lương Văn P phải bồi thường tiếp cho đại diện gia đình người bị hại Lò Văn K 25.000.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu đồng*).

3.Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên trả cho gia đình bị cáo 01 (một) Chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại SIRUS biển kiểm soát 26K4- 4297, số khung : 207730 ; số máy : 207734, xe đã qua sử dụng ; 01 cần máy phát cỏ bằng nhôm dài 1,60cm ; 01 (một) chiếc mũ bảo hiểm nhãn hiệu AVEX màu xanh, kính màu trắng.

- Tịch thu để tiêu hủy những tài sản sau :

01 (một) chiếc áo sơ mi dài tay, màu tím than (đã qua sử dụng) ; 01(một) chiếc quần dài màu đen (đã qua sử dụng) ; 01(một) vỏ bì Dương vũ màu trắng (đã qua sử dụng) ; 01(một) vỏ chăn màu vàng (đã qua sử dụng); 01(một) chiếc áo sơ mi cổ bẻ, ngắn tay, màu xám (đã qua sử dụng) ; 01(một) chiếc quần âu màu đen (đã qua sử dụng) ; 01(một) chiếc mũ cối màu xanh, có dây đeo (đã qua sử dụng). Toàn bộ vật chứng của vụ án theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 13/8 /2019 giữa Chi cục thi hành án Dân sự huyện Sốp Cộp và Công an huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La.

4. Án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS và khoản 3 Điều 21 ; điểm a, điểm f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Buộc bị cáo Lương Văn P phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm **và** 1.250.000 đồng (*Một triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm giá ngạch, để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa

thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 luật thi hành án dân sự. Thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (24/9/2019) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân tỉnh Sơn La;
- VKSND Huyện Sốp Cộp;
- Công an huyện Sốp Cộp;
- Bị cáo;
- Đại diện người bị hại,
- Thi hành án dân sự;
-

UBND xã Púng Bánh;

- Lưu HS- AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Dương Ngọc Tam

