

Bản án số: 22/2018/HSST

Ngày: 23-03-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỚI BÌNH, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Quế

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trương Công Định

Ông Nguyễn Văn Chính

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Phụng Kiều - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Thới Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Hữu Minh Chul - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 03 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thới Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 24/2018/HSST ngày 07 tháng 02 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2018/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

Hồ Tuấn K (tên gọi khác là Đ1), sinh năm 1991; nơi cư trú: Ấp C, xã H, huyện T, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn Đ2 và bà Nguyễn Thị N; có vợ và 01 con; tiền sự: Không; tiền án: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 12 tháng 01 năm 2018 đến nay.

Bị cáo có mặt

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Kim Chan Đa Ra, Luật sư Công ty luật trách nhiệm hữu hạn Luật Sống thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Cà Mau

Luật sư có mặt

- Bị hại: Ông Đỗ Phương T, sinh năm 1979 (có mặt)

Địa chỉ: Ấp M, xã T, huyện T, tỉnh Cà Mau

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 25/11/2017, sau khi nhậu cùng một số người bạn, Hồ Tuấn K một mình điều khiển xe mô tô biển số 69D1-100.11 về nhà. Khi đến tuyến đường Láng Trâm thuộc khóm N, thị trấn T, huyện T, tỉnh Cà Mau, thì có ông Đỗ Phương T cũng một mình điều khiển xe mô tô biển số 69F9-0088 đi cùng chiều từ phía sau vượt lên (ông T đã có nhậu với một số người bạn, cũng đang trên đường về nhà). Lúc này, K điều khiển xe vượt lại ông T. Khi qua mặt xe ông T, K cho xe dừng lại bên lề phải. Ông T thấy K đứng như ra hiệu cho mình dừng xe lại nên ông T cho xe dừng đỗ phía trước xe của K. Ông T bước xuống định hỏi K xem có chuyện gì, thì bất ngờ, K dùng tay đánh liên tiếp trúng vào mặt, và vùng mặt của ông T, làm ông T bị choáng váng. K tiếp tục dùng tay tấn công làm ông T bị té ngã trên bãi cỏ gần bờ sông Láng Trâm. K mới ngồi lên bụng ông T, dùng tay đánh vào mặt, đầu của ông T. Được 01 lúc, K thấy ông T không phản kháng, nên K nảy sinh ý định lấy tài sản của ông T để tiêu xài cá nhân. K kiểm tra túi quần phía trước của ông T, thì phát hiện có chùm chìa khóa, K nghĩ có chìa khóa xe nên lấy chùm chìa khóa bỏ vào túi quần của mình nhằm mục đích không cho ông T khởi động được xe để đuổi theo khi K chiếm đoạt được tài sản. K phát hiện trong túi quần phía sau của ông T có một ví da nên dùng tay lấy rồi bỏ vào túi quần của mình. K đứng dậy đi ra xe để tẩu thoát, thì ông T vùng dậy đuổi theo nắm áo K. K dùng tay đánh, giằng co với ông T. Lúc này có xe của anh Đào Linh T, xe của bà Phạm Thúy H chạy ngang qua, nên ông T truy hô nhờ hỗ trợ, sau đó trình báo Công an đến làm việc. Ông T được mọi người đưa đi bệnh viện điều trị.

Bên trong chiếc ví da của ông T bị K chiếm đoạt có 526.000 đồng, giấy tờ tùy thân và một số loại giấy tờ khác của ông T.

Tại Kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 05/01/2018 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự, kết luận giá trị chiếc ví da của ông T bị K chiếm đoạt có giá trị 200.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 128/TgT ngày 18/12/2017 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Cà Mau kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định: Mắt phải thị lực 4/10 xuất huyết kết mạc nhãn cầu-xuất huyết quanh gai thị, mắt trái thị lực 10/10; tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tính theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế là 11%.

Quá trình điều tra, K đã bồi thường thiệt hại cho ông T 3.000.000 đồng. Ông T không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự.

- Tại Cáo trạng số 10/CT-VKS ngày 07 tháng 02 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình đã truy tố Hồ Tuấn K theo điểm đ khoản 2 Điều 133 của Bộ luật hình sự số 15/1999/QH10 (được sửa đổi, bổ sung theo Luật số 37/2009/QH12. Sau đây gọi là Bộ luật hình sự năm 1999).

Tại phiên tòa hôm nay:

- Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa:

+ Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 133; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 và Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 1999, tuyên bố bị cáo phạm tội “Cướp tài sản”; phạt bị cáo từ 03 năm đến 04 năm tù.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo: Đề nghị giám định lại để xác định tỷ lệ thương tật cho bị cáo; đề nghị áp dụng thêm tình tiết “chưa gây thiệt hại hoặc thiệt hại không lớn” để giảm nhẹ mức thấp nhất cho bị cáo.

- Bị hại trình bày: Thống nhất với bản luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, xin được nhận lại 01 cái bóp, bộ quần áo;

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Thừa nhận hành vi phạm tội, xin lỗi bị hại, xin giảm nhẹ hình phạt vì bị cáo còn là lao động chính trong gia đình. Xin được nhận lại tài sản là vật chứng trong vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Theo đó, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 22 giờ ngày 25/11/2017 trên tuyến đường Láng Trâm thuộc khóm N, thị trấn T, huyện T, tỉnh Cà Mau, Hồ Tuấn K đã dùng tay đánh nhiều cái vào đầu, mặt của ông Đỗ Phương T làm cho ông T không còn khả năng phản kháng. Sau đó, với tư thế ngồi trên bụng ông T, bị cáo dùng tay trái đè tay phải ông T, đầu gối phải của bị cáo đè lên tay trái của ông T, bị cáo dùng tay phải lục trong túi quần bên trái phía trước của ông T lấy được 01 chùm chìa khóa (mục đích là để ông T không có phương tiện đuổi theo khi bị cáo tẩu thoát) và lục túi quần bên trái phía sau của ông T chiếm đoạt được 01 ví da trong đó có số tiền 526.000 đồng cùng một số giấy tờ cá nhân của ông T. Chiếc ví da được định giá 200.000 đồng. Ông T bị thương tích và giám định với tỷ lệ 11%.

[2] Tại Bản kết luận giám định số 128/TgT ngày 18/12/2017 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Cà Mau, xác định bị hại mất phải thị lực 4/10, xuất huyết kết mạc nhãn cầu-xuất huyết quanh gai thị là phù hợp với giấy chứng nhận thương tích số 409/CN ngày 30/11/2017 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Cà Mau, kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể là 11%. Tỷ lệ này phù hợp với quy định tại mục 2 phần II chương 11 tổn thương

cơ thể do tổn thương cơ quan thị giác trong Bảng 1 Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích kèm theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần. Do đó, đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo về việc giám định lại để xác định tỷ lệ thương tích bị hại là không có cơ sở chấp nhận.

[3] Với những tình tiết như trên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình truy tố bị cáo về tội “Cướp tài sản” theo điểm đ khoản 2 Điều 133 của Bộ luật hình sự năm 1999 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp tội phạm rất nghiêm trọng. Chỉ vì động cơ vụ lợi, muốn có tiền để tiêu xài cá nhân mà bị cáo có hành vi xâm phạm thân thể của người khác, xâm phạm đến sở hữu riêng của công dân. Vì vậy, việc xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo là cần thiết.

[5] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có cân nhắc đến các tình tiết giảm nhẹ sau đây cho bị cáo: Đã bồi thường được toàn bộ thiệt hại về thương tích; tài sản chiếm đoạt có giá trị không lớn; thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho bị hại; bị cáo có ông nội, ông ngoại và 01 người cậu ruột là liệt sĩ và có bà ngoại là bà mẹ Việt Nam anh hùng. Tại phiên tòa, bị cáo cho rằng là lao động chính trong gia đình nhưng không có tài liệu chứng minh nên không được chấp nhận.

[6] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đặc điểm nhân thân của bị cáo nêu trên, xét đề nghị về mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình tại phiên tòa là có cơ sở. Hội đồng xét xử cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để có thời gian cải tạo thành người tốt cũng như phòng ngừa chung. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên được áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 1999 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho bị hại.

[8] Về xử lý vật chứng: Do bị cáo nhất thời phạm tội, nên các vật chứng là tài sản của bị cáo được nhận lại. Phía bị hại cũng có yêu cầu được nhận lại tài sản là vật chứng trong vụ án, nên được chấp nhận.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Do bị kết án nên bị cáo phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 133; điểm b, g, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 và Điều 47 của Bộ luật hình sự số 15/1999/QH10 (được sửa đổi, bổ sung theo Luật số 37/2009/QH12); Điều 106 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Hồ Tuấn K (tên gọi khác là Đ1) phạm tội “Cướp tài sản”;
Phạt bị cáo 03 năm tù (ba năm tù). Thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày 12 tháng 01 năm 2018.

2. Về xử lý vật chứng, nghĩa vụ chịu án phí, quyền kháng cáo:

Trả lại cho bị cáo: 01 xe mô tô hiệu Elegant, màu xanh, đen, bạc mang biển số 69D1-100.11 (đã qua sử dụng), 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 012004 do Công an huyện Thới Bình cấp ngày 19/01/2013 mang tên Hồ Tuấn K, 01 điện thoại di động hiệu ITEL màu đen (đã qua sử dụng); 01 ví da màu nâu hiệu LEVIS (đã qua sử dụng); 01 giấy phép lái xe số AY154604 mang tên Hồ Tuấn K do Sở Giao thông vận tải tỉnh Cà Mau cấp ngày 01/02/2013, 01 áo sơ mi dài tay màu trắng, vị trí cài cúc áo có thêu hình hoa văn màu trắng, đen (đã qua sử dụng); 01 quần jean dài, màu đen, chỉ may màu vàng (đã qua sử dụng); 02 lược lam hiệu BIC (trong đó có 01 lược đã khai vỏ, 01 lược chưa khai vỏ).

Trả lại cho bị hại: 01 ví da màu đen, hiệu COLORADO (đã qua sử dụng), 01 áo thun loại tay ngắn, có bầu sọc ngang màu xám, trắng, xanh, bên trong có dòng chữ FITCH. Trên cổ áo, tay áo có dính dấu vết nghi là máu đã khô (đã qua sử dụng); 01 quần jeans ngắn màu xanh, có dòng chữ WEAR JEANS CLASSIC-CLETON ORIGINAL PERIUM-WELL PEPUTION MADE IN VIETNAM, trên quần có dính nhiều bùn đất đã khô (đã qua sử dụng)

(Các vật chứng nói trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thới Bình quản lý (Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09 tháng 02 năm 2018).

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS nd huyện Thới Bình;
- Công an huyện Thới Bình;
- Thi hành án hình sự;
- Phòng KTNV&THA TAnd tỉnh Cà Mau;
- Chi cục THA dân sự huyện Thới Bình;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Trọng Quế