TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẮC NINH
TỈNH BẮC NINH
-------◈-------

Bản án số: 264/2017/HSST
Ngày 22/8/2017

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
----------★----------

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH

Với hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa*: Ông Phạm Tiến Vũ
- *Các Hội thẩm nhân dân* : Ông : Đào Đức Phú - Nghề nghiệp : Cán bộ hưu
  Bà : Trần Thu Hà - Nghề nghiệp : Cán bộ

Những người tiến hành tố tụng khác tại phiên tòa :

- *Thư ký phiên tòa*: Bà Ngô Thị Hoàn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh tham gia phiên tòa:*
  Bà Hồ Thị Lê - KSV

Hôm nay, ngày 22 tháng 8 năm 2017 Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 270/2017/HSST ngày 03 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo:

Bế Đàm H - Sinh 1994

- Nơi cư trú: Bản Báng, xã Cai Bộ, huyện Quảng Uyên, tỉnh Cao Bằng; Trình độ văn hóa: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Tày; Bố Bế Đàm H - Sinh 1968; Mẹ Bế Thị M - Sinh 1967; Bị cáo chưa có vợ:

* *Tiền án, tiền sự:* Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ 24/4/2017 hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh, bị cáo H có hành vi phạm tội như sau:

Hồi 16 giờ 40 phút ngày 17/3/2017 tại khu Tiên Xá, phường Hạp Lĩnh, thành phố Bắc Ninh, tổ công tác của Công an phường Hạp Lĩnh phối Hợp với Đồn Công an Khu Công nghiệp Quế Võ bắt quả tang Bế Đàm H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ tại dưới đất cạnh chân H đứng 01 gói nhỏ giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng. Nghi là ma túy nên Công an đã niêm phong gửi đi giám định. Ngoài ra còn thu giữ của bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel cũ.

Tại bản kết luận giám định số 617/KLGĐ-PC54 ngày 24/4/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: "*Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng có trọng lượng là 0,2436 gam, là ma túy; loại ma túy: Chất Heroine*".

Từ những hành vi trên Bế Đàm H đã bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh ra cáo trạng số 167/CTr-VKS ngày 03/7/2017 truy tố về tội " Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo khỏan 1 Điều 194 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình là bản thân bị cáo nghiện ma túy, nên chiều ngày 24/4/2017 bị cáo đang ở phòng trọ tại khu Tiên Xá, phường Hạp Lĩnh thì có một người đàn ông gọi điện thoại đến cho bị cáo hỏi "có lấy hàng không" bị cáo biết là có mua ma túy không nên bị cáo trả lời là có. Người đàn ông hẹn bị cáo ở quán nước gần cổng Công ty xứ Long Phương để giao ma túy, bị cáo đồng ý và đi bộ ra chỗ hẹn. Bị cáo đứng đợi một lúc thì có người đàn ông đến, bị cáo bảo người đàn ông bán cho bị cáo 100.000đ ma túy, người đàn ông nhận tiền rồi đưa cho bị cáo 01 gói nhỏ giấy bạc màu trắng. Bị cáo biết đó là ma túy nên đã nhận và cầm trên tay thì lúc đó gặp Công an, bị cáo sợ nên đã thả gói ma túy vừa mua được xuống đất cạnh chân bị cáo đứng thì bị Công an phát hiện và thu giữ, nghi là ma túy nên được niêm phong gửi đi giám định có sự chứng kiến của bị cáo. Bị cáo xác định với hành vi như vậy nay bị Viện kiểm sát truy tố về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" là đúng. Đối với chiếc điện thoại di động của bị cáo bị thu giữ là điện thoại Masstel đã cũ không còn giá trị sử dụng.

Tại phiên tòa hôm nay vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh đã đánh gía đến tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo và đề cập đến nhân thân, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo. Đề nghị tuyên bố bị cáo phạm tội " tàng trữ trái phép chất ma túy" đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 194; Điểm p khoản 1 Điều 46; Điêu 33 BLHS, Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội. xử phạt bị cáo từ 14 - 18 tháng tù, đề nghị miễn hình phạt bổ sung, đề nghị xử lý tang vật theo quy định, chiếc điện thoại tịch thu tiêu hủy. Bi cáo H không có ý kiến gì với bản luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Lời khai nhận của bị cáo H là hoàn toàn phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật thu hồi được, cùng các tài liệu đã được thu thập trong hồ sơ. Chứng tỏ bị cáo H đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý có

trọng lượng là 0,2436 gam loại ma túy: Chất Heroine. Do vậy tại bản cáo trạng số 167 ngày 03/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh đã truy tố bị cáo về tội " Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo khoản 1 Điều 194 BLHS là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma tuý của Nhà nước, xâm phạm đến lĩnh vực trật tự an toàn xã hội. Ma tuý đang được coi là nỗi hiểm hoạ của nhân loại, từ ma tuý sẽ là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác. Hội đồng xét xử xét thấy đối với hành vi này của bị cáo cần phải áp dụng luật hình sự để xử lý với mức hình phạt nghiêm khắc, buộc bị cáo phải cách ly với xã hội một thời gian thì mới có ý nghĩa cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Ngoài hình phạt chính lẽ ra cần áp dụng hình phạt bổ sung, phạt bị cáo một khoản tiền nhất định để sung quỹ Nhà nước thì mới đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật khi xử lý loại tội về ma túy. Nhưng xét bị cáo là người dân tộc vùng sâu, vùng xa, không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập, không có tài sản gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Xét nhân thân của bị cáo, bản thân chưa tiền án, tiền sự nhưng là đối tượng nghiện ma túy. Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều có thái độ khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS. BLHS năm 2015 đã được thông qua ngày 09/12/2015 có quy định mức hình phạt của tội này thấp hơn với BLHS hiện hành. Nên mặc dù BLHS 2015 chưa có hiệu lực thi hành nhưng với tình thần của Bộ luật hình sự năm 2015, theo nguyên tắc có lợi cho bị cáo. Quốc Hội đã ban hành Nghị quyết số 41/2017 ngày 20/6/2017 để áp dụng xử lý các loại tội theo nguyên tắc có lợi cho bị cáo. Do vậy khi áp dụng hình phạt cần phải vận dụng khung hình phạt của BLHS 2015 đối với bị cáo.

Về tang vật của vụ án: Trong khi bắt giữ, Công an có thu giữ của bị cáo số ma túy đã được niêm phong gửi đi giám định. mẫu vật sau giám định được gửi lại cần tịch thu tiêu hủy. Đối với chiếc điện thoại di động Masstel của bị cáo dùng việc giao dịch mua ma túy bị thu giữ, chiếc điện thoại này hiện không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Liên quan trong vụ án này theo lời khai của bị cáo là có người đàn ông bán ma túy cho bị cáo, nhưng bị cáo không biết tên, tuổi và địa chỉ ở đâu nên Cơ quan điều tra chưa có căn cứ để xác định, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên cần được chấp nhận

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố bị cáo Bế Đàm H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

- Căn cứ khoản 1 Điều 194; Điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33 BLHS: Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017, NQ số 326/2016/QH ngày 31/12/2016 của Quốc Hội. Điều 76, 99, 228 BLTTHS:

**Xử phạt:* Bế Đàm H 15 (mười năm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 24/4/2017. Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định theo bản kết luận giám định số 617/KLGĐ-PC54 ngày 24/4/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh. Tịch thu tiêu hủy 01 điện thoại di động hiệu 406 Masstel đã cũ.

Bị cáo H phải chịu 200.000đ tiền án phí HSST.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh
- VKSND tỉnh,TP
- Thi hành án
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ, VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Tiến Vũ