

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VỊ THỦY
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2023/HS-ST

Ngày: 24-8-2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VỊ THỦY, TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Quách Thị Mỹ Trúc

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đông Hà

Bà Nguyễn Thị Tua

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Điền – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Dương Vương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24/8/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Văn D, tên gọi khác: không, sinh ngày 01/01/1975, tại T. Thanh B, Đồng Tháp; nơi cư trú: ấp T, xã Tân T, huyện Thanh B, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hoá: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn L (chết) và bà Lê Thị D (chết); Anh chị em ruột có 09 người; vợ Hồ Thị Phương N, sinh năm 1976; có 01 người con; tiền án: không, tiền sự: có 01 tiền sự về hành vi cá cược trái phép ăn thua bằng tiền trong hoạt động thể thao bị Công an huyện Thanh B, tỉnh Đồng Tháp xử phạt hành chính với số tiền là 1.500.000 đồng và phạt bổ sung 3.000.000 đồng (theo Quyết định số 108/QĐ-XPHC ngày 22/5/2022). Hiện chưa nộp phạt. Nhân thân: Ngày 30/5/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang xử phạt 03 tháng 10 ngày tù về hành vi đánh bạc theo bản án số 22/2012/HSST, đến ngày 02/7/2012 đã thi hành xong.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/02/2023 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Phạm Văn D1, sinh năm 1958.

Nơi cư trú: ấp A, xã Vị B, huyện V, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

2. Lê Văn T, sinh năm 1986.

Nơi cư trú: ấp A, xã Vị B, huyện V, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

3. Nguyễn Văn T1, sinh năm 1977.

Nơi cư trú: ấp A, xã Vị B, huyện V, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 25/9/2022, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân Công an xã Vị B, huyện V, tỉnh Hậu Giang tiến hành kiểm tra và bắt quả tang điểm đánh bạc ăn thua bằng tiền tại nhà của Phạm Văn D, sinh năm 1958 đăng ký thường trú: ấp 2, xã Vị Bình, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang bằng hình thức đánh bài tiến lên (đánh 13 lá) trong quá trình kiểm tra lập biên bản ghi nhận một số người có mặt tại điểm đánh bạc gồm có: Phạm Văn D1, sinh năm 1958 đăng ký thường trú: ấp A, xã Vị B, huyện V, tỉnh Hậu Giang; Trần Văn D, sinh năm 1975, đăng ký thường trú: ấp T, xã Tân T, huyện Thanh B, tỉnh Đồng Tháp; Lê Văn T, sinh năm 1986, đăng ký thường trú: ấp A, xã Vị B, huyện V, tỉnh Hậu Giang; Nguyễn Văn T1, sinh năm 1977, đăng ký thường trú: ấp A, xã Vị B, huyện Vị T, tỉnh Hậu Giang.

Tang vật tạm giữ:

- 01 (Một) bộ bài tây 52 lá đang sử dụng.

- 01 (Một) xe mô tô BKS 83FA-0059 đã qua sử dụng.

- Tiền Việt Nam 60.000 đồng (Sáu mươi ngàn đồng) tiền Việt Nam.

* Tạm giữ trên người các đối tượng: Không có.

* Tạm giữ xung quanh điểm đánh bạc: Không có.

Quá trình điều tra các đối tượng khai nhận cụ thể như sau:

Đối với Phạm Văn D1 thừa nhận vào lúc khoảng 12 giờ 30 phút đang ở nhà thì có Lê Văn T và Nguyễn Văn T1 sang nhà ngồi uống trà nói chuyện chơi được một lúc thì có ông Trần Văn D bán tranh đi về ngang ghé vô nên cả bốn người rủ nhau đánh bài tiến lên ăn thua bằng tiền, mỗi bàn từ 5.000 đồng đến 10.000 đồng. Khi tham gia đánh bạc thì ông D1 sử dụng số tiền là 25.000 đồng, chơi được 05-06 ván bài đến khi bị bắt thua hết 15.000 đồng.

Lê Văn T thừa nhận khoảng 12 giờ 30 phút có qua nhà ông Phạm Văn D1 chơi và tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền cùng với ông Phạm Văn D1, Nguyễn Văn T1 và Trần Văn D bán tranh, chơi đánh bài tiến lên mỗi bàn 5.000 đồng đến 10.000 đồng. Khi tham gia đánh bạc mang theo 50.000 đồng, sử dụng hết 50.000 đồng vào việc đánh bạc, chơi được 05-06 ván bài đến khi bị bắt ăn được 10.000 đồng, cả 04 người cùng rủ nhau chơi chứ không có ai tổ chức và thu tiền xâu.

Nguyễn Văn T1 thừa nhận, vào khoảng 12 giờ 30 phút có qua nhà ông Phạm Văn D1 chơi và tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền cùng với ông Phạm Văn D1, Lê Văn T T và Trần Văn D bán tranh, chơi bài tiến lên mỗi bàn 5.000 đồng đến 10.000 đồng. Khi tham gia đánh bạc mang theo 50.000 đồng, sử dụng hết 50.000 đồng vào việc đánh bạc, chơi được 05-06 ván bài đến khi bị bắt thua 20.000 đồng, cả 04 người cùng rủ nhau chơi chứ không có ai tổ chức và thu tiền xâu.

Trần Văn D khai nhận, khoảng 12 giờ 30 phút bị can D đi bán tranh về ghé nhà ông Phạm Văn D1 để ăn cơm thì thấy có Nguyễn Văn T1 và Lê Văn T ở đó, ăn cơm xong ông Phạm Văn D1 rủ đánh bài ăn thua bằng tiền nên cùng với Nguyễn Văn T1 và Lê Văn T đồng ý chơi. Cả 04 người chơi bài tiến lên, mỗi bàn 5.000 đồng đến 10.000 đồng, khi tham gia mang theo và sử dụng vào mục đích đánh bạc số tiền 70.000 đồng, chơi được 05-06 ván bài đến khi bị bắt quả tang thua hết 30.000 đồng. Do cả 04 người cùng rủ nhau chơi chứ không có ai tổ chức và thu tiền xâu.

Qua xác minh nhân thân Trần Văn D có một tiền sự về hành vi cá cược trái phép ăn thua bằng tiền trong hoạt động thể thao bị Công an huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp xử phạt hành chính với số tiền là 1.500.000 đồng và phạt bổ sung 3.000.000 đồng (theo Quyết định số 108/QĐ-XPHC ngày 22/5/2022). Hiện chưa nộp phạt.

Về cách tính thắng thua: Người nào đánh hết bài trước (hết 13 lá) gọi là tới nhất ăn 10.000 đồng đối với người đánh hết bài cuối cùng và người tới nhì thì ăn thua với người tới ba là 5.000 đồng.

Tổng số tiền tham gia đánh bạc Phạm Văn D1, Trần Văn D, Nguyễn Văn T1, Lê Văn T khi công an bắt quả tang là: 195.000 đồng (Một trăm chín mươi ngàn đồng), trong đó, Phạm Văn D1 là 25.000 đồng, Trần Văn D là 70.000 đồng, Nguyễn Văn T1 là 50.000 đồng, Lê Văn T là 50.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 32/CT-VKS-HVT ngày 17/7/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang đã truy tố bị cáo Trần Văn D về tội “đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015. Tại phiên tòa, đại

diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 06 đến 09 tháng tù giam.

* Xử lý vật chứng:

-Trả lại 01 (Một) xe mô tô BKS 83FA-0059 đã qua sử dụng cho Trần Văn D.

- Đối với số tiền tang vật 60.000 đồng và tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc do các đối tượng giao nộp là: 80.000 đồng Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vị Thủy đã ký gửi kho bạc huyện Vị Thủy theo quy định đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi của mình như Viện kiểm sát đã truy tố.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về thủ tục tố tụng: Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Phạm Văn D1, Lê Văn T, Nguyễn Văn T1 vắng mặt tại phiên tòa. Tuy nhiên trong quá trình điều tra đã có lời khai nên việc vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[3]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn D đã thừa nhận hành vi của mình và thống nhất với nội dung cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo nên có đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 25/9/2022, ông Phạm Văn D1 đang ở nhà thì có Lê Văn T và Nguyễn Văn T1 sang nhà chơi sau đó có Trần Văn D bán tranh về ăn cơm nên cả bốn người rủ nhau đánh bài tiền lên ăn thua bằng tiền, mỗi bàn từ 5.000 đồng đến 10.000 đồng. Người tới nhất ăn người tới chót 10.000 đồng, người tới nhì ăn người tới ba 5.000 đồng. Phạm Văn D1 sử dụng số tiền là 25.000 đồng để đánh bạc, Lê Văn T sử dụng 50.000 đồng vào việc đánh bạc, Nguyễn Văn T1 sử dụng 50.000 đồng vào việc đánh bạc, Trần Văn D sử dụng vào mục đích đánh bạc số tiền 70.000 đồng. Tổng số tiền tham gia đánh bạc Phạm Văn D1, Trần Văn D, Nguyễn Văn T1, Lê Văn T khi công an bắt quả tang là: 195.000 đồng. Trong lúc chơi đánh bạc thì có sử dụng số tiền 55.000 đ để mua thuốc hút và nước uống. Lúc Công an kiểm tra Phạm Văn D1 giữ 10.000 đồng tiền đánh bạc, Nguyễn Văn T1 giữ 30.000 đồng tiền đánh bạc, Trần Văn D giữ 40.000 đồng tiền đánh bạc. Số tiền đánh bạc Công an thu giữ tại chiếu bạc là 60.000 đồng. Phạm Văn D1 đã nộp 10.000 đ, Nguyễn Văn T1 đã nộp 30.000 đ, Trần Văn D đã nộp 40.000 đ tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc. Tổng cộng tiền các đối tượng giao nộp và tiền tang vật thu giữ tại chiếu bạc là 140.000 đồng Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vị Thủy đã ký gửi tại kho bạc huyện Vị Thủy theo quy định.

Số tiền dùng để đánh bạc chưa đủ định lượng cấu thành tội đánh bạc nhưng Trần Văn D có một tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép chưa được xoá tiền sự. Do đó, hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền ngày 25/9/2022 của Trần Văn D đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc.

Như vậy, có căn cứ kết luận bản Cáo trạng số 32/CT-VKS-HVT ngày 17/7/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang đã truy tố bị cáo về tội “đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật bị cáo đã có tiền sự về hành vi đánh bạc nhưng vẫn tiếp tục vi phạm. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự an ninh tại địa phương. Do vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo đã gây ra để bị cáo tự nhận thức, sửa chữa lỗi lầm của mình và giáo dục bị cáo thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời răn đe tình hình phạm tội phát sinh nói chung.

[5]. Các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Thu nhập của bị cáo chủ yếu là bán tranh dạo và thu nhập cũng không ổn định ngoài ra bị cáo không có nguồn thu nhập nào khác và chủ yếu làm thuê thêm công việc khác để kiếm sống nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Xét đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Đối với Phạm Văn D1, Lê Văn T, Nguyễn Văn T1 do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm và Công an huyện Vị Thủy đã ra quyết định xử phạt hành chính nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; các Điều 89, 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- 01 (Một) xe mô tô BKS 83FA-0059 đã qua sử dụng Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 (Một) bộ bài tây 52 lá liên quan hành đến vi phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

- Tiền Việt Nam 60.000 đồng (Sáu mươi ngàn đồng) thu tại chiếu bạc và số tiền 80.000 đồng dùng vào việc đánh bạc do bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan giao nộp hiện được ký gửi tại kho bạc Nhà nước huyện Vị Thủy tịch thu sung quỹ nhà nước.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án.

[9]. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trần Văn D phạm tội “đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; các Điều 89, 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- 01 (Một) xe mô tô BKS 83FA-0059 đã qua sử dụng Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho bị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tây 52 lá.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: tiền Việt Nam 60.000 đồng (Sáu mươi ngàn đồng) thu tại chiếu bạc và số tiền 80.000 đồng (Tám mươi ngàn đồng) dùng vào việc đánh bạc do bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan giao nộp hiện được ký gửi tại kho bạc Nhà nước huyện Vị Thủy theo biên bản giao nhận tài sản số 11/2023⁽¹⁾/BBBG-KBVT⁽²⁾, hộp niêm phong có chữ ký của Phó Thủ trưởng Nguyễn Việt Trung, điều tra viên Nguyễn Việt Trung và hình dấu giáp lai của Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

Về án phí: Áp dụng Điều Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án. Bị cáo phải nộp 200.000 đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ tại địa phương nơi cư trú.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- Bị cáo, người có QL&NV liên quan;
- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- VKSND huyện Vị Thủy;
- Chi cục THADS huyện Vị Thủy;
- CA huyện Vị Thủy;
- Công TTĐT Tòa án;
- Ủy ban nhân dân cấp xã;
- Lưu.

Quách Thị Mỹ Trúc