

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 164/2019/HS-PT

Ngày: 21-11-2019.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Bình.

*Các Thẩm phán:*

+ Bà Trương Thị Tuyên;

+ Bà Võ Thị Hồng Mai.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lâm Thị Nguyễn, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Hoàng Việt, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 139/2019/TLPTHS ngày 02 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo 02 bị cáo Ngô Hoàng Th và Huỳnh Thị Kiều Nh; do có kháng cáo của 02 bị cáo đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số: 81/2019/HS-ST ngày 27 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện GD, tỉnh Tây Ninh.

*Bị cáo có kháng cáo:*

1. Ngô Hoàng Th, tên gọi khác: Trĩ, sinh năm 1990, tại huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: Ấp LY, xã LTN, huyện HT, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: không có; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Trọng Nh và bà Dương Thị T; có vợ tên Lê Thị Diễm K và 01 con; tiền án, tiền sự: không có; bị bắt, tạm giam từ ngày 21-12-2018 đến ngày 21-01-2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lãnh; bị cáo tại ngoại có mặt.

2. Huỳnh Thị Kiều Nh, tên gọi khác: không có, sinh năm 1998, tại tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp KB, xã KH, huyện CP, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Thiên Lâm; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn Ch và bà Nguyễn Thị H;

có chồng tên Nguyễn Hoài N và chưa có con; tiền án, tiền sự: không có; bị bắt tạm giam từ ngày 10-7-2019 đến ngày 08-8-2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lãnh; bị cáo tại ngoại có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo Võ Quang Trung Th, Vương Thành L và Võ Văn T, 02 bị hại và 06 người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. (Tòa không triệu tập)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 25-11-2018 anh Phạm Văn Ph, anh Vũ Văn Ph, anh Nguyễn Văn Kh và anh Lê Minh Ch đến quán GH thuộc khu phố RS, thị trấn GD, huyện GD ăn uống. Khoảng 21 giờ cùng ngày, anh Phạm Văn Ph rủ cả nhóm đến quán karaoke Hoàng Lan thuộc khu phố RS, thị trấn GD, huyện GD ca hát và uống bia thì cả nhóm đồng ý. Anh Phạm Văn Ph nhắn tin và gọi qua mạng xã hội Facebook rủ chị Nguyễn Thị L là vợ của bị cáo Võ Quang Trung Th (Tý) đến ca hát chung và ngủ với nhau thì bị cáo Th đọc được tin nhắn nên đã đến phòng trọ của bị cáo Huỳnh Thị Kiều Nh thuộc ấp BH, xã BT, huyện TB, tỉnh Tây Ninh rủ bị cáo Nh đi đánh ghen thì bị cáo Nh đồng ý. Bị cáo Th lấy 01 dao bấm bằng kim loại dài 24 cm trong phòng trọ của bị cáo Nh và điều khiển xe mô tô của bị cáo Nh mới mua chưa lấy biển số để chở bị cáo Nh đi tìm chị L. Trên đường đi, bị cáo Th điện thoại rủ bị cáo Võ Văn T mang theo bình xịt hơi cay cùng đi đánh ghen thì bị cáo T đồng ý và điều khiển xe mô tô Dream biển số 70K5-0033 chạy đến gặp bị cáo Th và bị cáo Nh tại khu vực vòng xoay thị trấn Gò Dầu. Tại đây, bị cáo Th điều khiển xe Dream biển số 70K5-0033 chở bị cáo T tìm chị L, còn bị cáo Nh đứng chờ. Bị cáo Th phát hiện chị L đón taxi đến quán karaoke HL thuộc khu phố RS, thị trấn GD, huyện GD, tỉnh Tây Ninh nên bị cáo Th chở bị cáo T đuổi theo đến quán và điện thoại kêu bị cáo Nh rủ thêm người đến đánh ghen thì bị cáo Nh điện thoại rủ bị cáo Ngô Hoàng Th (Trĩ) mang theo 01 dao bằng kim loại dài 33 cm và bị cáo Th rủ bị cáo Vương Thành L1 cùng đến quán karaoke HL. Tại đây, bị cáo Th nói “con nhỏ này trong quán” và cùng với các bị cáo Th, L1, T đi bộ vào trong quán karaoke HL tìm chị L, còn bị cáo Nh đứng bên ngoài giữ xe. Bị cáo Th nhìn thấy chị L đang ngồi trong phòng Vip số 2 nên kêu các bị cáo Th, L1 và T đến mở cửa đi vào phòng. Bị cáo L1 hỏi “con nhỏ nào”, bị cáo Th chỉ chị L và đi lại chỗ chị L ngồi dùng tay kéo chị L thì anh Phạm Văn Ph ngồi kế chị L dùng chân đạp bị cáo Th ra, bị cáo Th lấy dao bấm bằng kim loại dài 24 cm trong túi quần đâm 05 cái trúng vào đùi phải, gối trái và bàn chân trái của anh Phạm Văn Ph gây thương tích. Lúc này, anh Vũ Văn Ph đang cầm cây kim loại gắn micro ca hát xông đến đánh trúng đầu bị cáo Th 01 cái thì bị cáo Th cầm dao bấm quay sang đâm 01 cái trúng vào vùng hông trái của anh Vũ Văn Ph gây thương tích; bị cáo Th và L1 xông đến dùng tay xô xát, giật cây kim loại gắn micro của anh Vũ Văn Ph

còn bị cáo T lấy bình xịt hơi cay mang theo xịt về hướng của anh Phạm Văn Ph và anh Vũ Văn Ph, rồi cả nhóm bỏ chạy. Sau đó, anh Phạm Văn Ph và anh Vũ Văn Ph được đưa đến Trung tâm y tế huyện Gò Dầu cấp cứu và tiếp tục được chuyển đến Bệnh viện Xuyên Á, Thành phố Hồ Chí Minh điều trị đến ngày 11-12-2018 xuất viện và làm đơn yêu cầu xử lý hình sự. Ngày 27-11-2018, bị cáo T bị Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp. Ngày 28-11-2018, các bị cáo Th và Nh đến Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh đầu thú.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 245/2018/TgT ngày 28-12-2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Tây Ninh xác định anh Phạm Văn Ph bị thương tích 09%.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 246/2018/TgT ngày 28-12-2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Tây Ninh xác định anh Vũ Văn Ph bị thương tích 33%.

Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: 01 đĩa CD quay lại diễn biến vụ cố ý gây thương tích được đưa vào hồ sơ vụ án, 02 dao bằng kim loại, 02 điện thoại di động, 05 chiếc dép xốp, 01 xe mô tô không biển số, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 70T1-1597, 01 nón bảo hiểm, 01 áo khoác, 01 áo mưa, 01 áo sơ mi, 01 áo thun ngắn, 03 quần, 01 khẩu trang y tế và 01 nón kết.

Về trách Nhiệm dân sự: Bị cáo Th đã tác động gia đình bồi thường cho anh Phạm Văn Ph số tiền 30.000.000 đồng và anh Vũ Văn Ph số tiền 70.000.000 đồng. Bị cáo Th đã tác động gia đình bồi thường cho anh Phạm Văn Ph số tiền 10.000.000 đồng và anh Vũ Văn Ph số tiền 10.000.000 đồng. Anh Vũ Văn Ph và các bị cáo thỏa thuận bồi thường thêm số tiền 24.255.000 đồng, các bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho anh Vũ Văn Ph số tiền này. Anh Phạm Văn Ph và anh Vũ Văn Ph không yêu cầu gì thêm.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số: 81/2019/HS-ST ngày 27 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Hoàng Th, bị cáo Huỳnh Thị Kiều Nh phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Ngô Hoàng Th mức án 02 (hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án nhưng được khấu trừ vào thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/12/2018 đến ngày 21/01/2019.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thị Kiều Nh mức án 02 (hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án nhưng được khấu trừ vào thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/7/2019 đến ngày 08/8/2019.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt tù đối với bị cáo Võ Quang Trung Th, Vương Thành Lượng và Võ Văn Tụ, các biện pháp tư pháp, án phí, quyền kháng cáo, quyền và nghĩa vụ thi hành án theo Luật Thi hành án dân sự.

Ngày 09 tháng 9 năm 2019, bị cáo Th có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Ngày 10 tháng 9 năm 2019, bị cáo Nh có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị: Chấp nhận kháng cáo của 02 bị cáo. Sửa án sơ thẩm. Xử phạt bị cáo Ngô Hoàng Th từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù. Xử phạt bị cáo Huỳnh Thị Kiều Nh từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù.

Tại phiên tòa, 02 bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Lời nói sau cùng của 02 bị cáo: Bị cáo Th xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo Nh xin được giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Xét các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm đều hợp pháp. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Ngô Hoàng Th, bị cáo Huỳnh Thị Kiều Nh xác định trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử vụ án tại cấp sơ thẩm, 02 bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm 02 bị cáo Th, Nh thừa nhận hành vi phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Xét lời nhận tội của 02 bị cáo phù hợp lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của các bị cáo khác, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng cùng các tài chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: Do biết được thông qua mạng xã hội Facebook về việc anh Phạm Văn Ph rủ chị Nguyễn Thị L là vợ của bị cáo Võ Quang Trung Th (Tý) đi hát karaoke và ngủ với nhau nên khoảng 21 giờ ngày 25-11-2018, bị cáo Th lấy 01 dao bấm bằng kim loại dài 24 cm trong phòng trọ của bị cáo Nh và chở bị cáo Nh đi tìm chị L. Trên đường đi, bị cáo Th điện thoại rủ bị cáo Võ Văn T mang theo bình xịt hơi cay

cùng đi đánh ghen và bị cáo T chạy đến gặp bị cáo Th và bị cáo Nh tại khu vực vòng xoay thị trấn Gò Dầu. Tại đây, bị cáo Th phát hiện chị L đón taxi đến quán karaoke HL thuộc khu phố RS, thị trấn GD, huyện GD, tỉnh Tây Ninh nên bị cáo Th chở bị cáo T đuổi theo đến quán và điện thoại kêu bị cáo Nh rủ thêm người đến đánh ghen thì bị cáo Nh điện thoại rủ bị cáo Ngô Hoàng Th (Trĩ) mang theo 01 dao bằng kim loại dài 33 cm và bị cáo Th rủ bị cáo Vương Thành L1 cùng đến quán karaoke HL. Tại đây, bị cáo Th cùng với các bị cáo Th, L1, T đi bộ vào trong quán karaoke HL tìm chị L, còn bị cáo Nh đứng bên ngoài giữ xe. Bị cáo Th nhìn thấy chị L đang ngồi trong phòng Vip số 2 nên kêu các bị cáo Th, L1 và T đến mở cửa đi vào phòng. Bị cáo Th đi lại chỗ chị L ngồi dùng tay kéo chị L thì anh Phạm Văn Ph ngồi kế chị L dùng chân đạp bị cáo Th ra, bị cáo Th lấy dao bấm bằng kim loại dài 24 cm trong túi quần đâm 05 (năm) cái trúng vào đùi phải, gối trái và bàn chân trái của anh Phạm Văn Ph gây thương tích gây nên thương tích 09%. Lúc này, anh Vũ Văn Ph đang cầm cây kim loại gắn micro ca hát xông đến đánh trúng đầu bị cáo Th 01 (một) cái thì bị cáo Th cầm dao bấm quay sang đâm 01 (một) cái trúng vào vùng hông trái của anh Vũ Văn Ph gây thương tích 33%; bị cáo Th và L1 xông đến dùng tay xô xát, giật cây kim loại gắn micro của anh Vũ Văn Ph còn bị cáo T lấy bình xịt hơi cay mang theo xịt về hướng của anh Phạm Văn Ph và anh Vũ Văn Ph, rồi cả nhóm bỏ chạy. Do các bị cáo dùng dao gây thương tích cho 02 bị hại nên hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc tình tiết “dùng hung khí nguy hiểm” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Vì thương tích mà các bị cáo gây ra cho anh Vũ Văn Ph có tỷ lệ thương tật từ 31% đến 60% và thuộc tình tiết như nhận định trên, nên hành vi phạm tội của các bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Bản án Hình sự sơ thẩm số: 81/2019/HS-ST ngày 27 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu đã xử bị cáo Th, Nh về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[3] Vụ án mang tính chất rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm sức khỏe của bị hại, gây mất trật tự tại địa phương, xem thường pháp luật nên cần nghiêm trị.

[4] Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét xử phạt 02 bị cáo mỗi bị cáo mức án 02 (hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” là tương xứng với tính chất và mức độ phạm tội của 02 bị cáo gây ra.

[5] Xét kháng cáo của 02 bị cáo thì thấy rằng: Đối với bị cáo Th kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp chứng cứ mới nên không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đối với bị cáo Nh kháng cáo xin được hưởng án treo và xin giảm hình phạt. Xét thấy, trong vụ án này bị cáo Nh là nữ, vai trò của bị cáo tham gia có phần hạn chế, hiện tại bị cáo đang mang thai tháng thứ 5 nên chấp nhận một

phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Không chấp nhận yêu cầu xin được hưởng án treo của bị cáo Nh.

[6] Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận 01 phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nh; không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Th. Chấp nhận 01 phần đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa; Sửa bản án sơ thẩm.

[7] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Th kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định. Bị cáo Nh không phải chịu án phí phúc thẩm hình sự.

[8] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.
2. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Ngô Hoàng Th. Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo Huỳnh Thị Kiều Nh.
3. Sửa Bản án Hình sự sơ thẩm số: 81/2019/HS-ST ngày 27 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Ngô Hoàng Th 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án nhưng được khấu trừ vào thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/12/2018 đến ngày 21/01/2019.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thị Kiều Nh 02 (hai) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án nhưng được khấu trừ vào thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/7/2019 đến ngày 08/8/2019.

4. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Th phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Nh không phải chịu án phí phúc thẩm hình sự.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND. TTN;
- TAND. H.Gò Dầu;
- Công an H.Gò Dầu;
- Chi cục THADS. H.Gò Dầu;
- Phòng lý lịch STP. TTN;
- Phòng KTNV. TATTN;
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu tập án THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ  
(Đã ký)**

**Nguyễn Văn Bình**