

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TP. BUÔN MA THUỘT
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2020/HS-ST
Ngày 21/02/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TP. BUÔN MA THUỘT, TỈNH ĐẮK LẮK

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Đình Thanh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Cẩm.

2. Ông Nguyễn Tiến Dũng.

Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Bích Dịu - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Phạm Đức Lễ, Kiểm sát viên.

Ngày 21/02/2020, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2020/HS-ST ngày 22/01/2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2020/QĐXXST-HS ngày 06/02/2020, đối với bị cáo:

Vũ Hữu P, sinh ngày 05/3/1999, tại tỉnh Đắk Lắk.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn E, xã C, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

Chỗ ở: Không có chỗ ở nhất định.

Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Vũ Hữu P, sinh năm 1975; con bà Lã Thị K, sinh năm 1975, bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/11/2019 cho đến nay, hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố B; có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Chị Trần Thị Cẩm D, sinh năm 1993; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

Chỗ ở: 19/2A đường T, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Trần Quang H, sinh năm 1999; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

Chỗ ở: 19/2A đường T, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

2. Chị Dương Thị L, sinh năm 1989; Nơi cư trú: 429B Lê D, phường E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chị Trần Thị Cẩm D và anh Trần Quang H, là chị em ruột, thuê phòng trọ tại địa chỉ: 19/2A Đặng Thái T, phường T, thành phố B, để sinh sống. Thời gian từ tháng 01/2018 đến ngày 19/02/2018 chị D đi công việc ở nước ngoài nên đã giao phòng trọ cùng toàn bộ tài sản trong phòng lại cho anh H quản lý, vào ngày 02/02/2018 thông qua mạng xã hội Facbook, anh H có đăng tin tuyển nhân viên bảo vệ. Vũ Hữu P có nhu cầu xin việc làm nên liên lạc với anh H. Vì trước đó P bị mất chứng minh nhân dân và nhất được một chứng minh nhân dân, mang tên Bùi Văn N, nên P nói dối với anh H, P tên là Bùi Văn N. Qua nói chuyện thì P xin anh H cho đi làm tại quán G9, do P không có nơi ở, nên để thuận tiện cho công việc thì anh H đã đồng ý cho P đến phòng trọ ở cùng. Trong thời gian ở cùng anh H, thì P thấy trong phòng có chiếc máy tính xách tay hiệu Apple Macbook và một số tài sản khác của chị D. P có hỏi trị giá chiếc máy tính trên thì được anh H cho biết máy tính xách tay trị giá khoảng 30 triệu đồng, mật khẩu mở máy là “1368”, nên P đã nảy sinh ý định chiếm đoạt. Vào khoảng 15 giờ, ngày 17/02/2018 anh H rủ P đi chơi nhưng P từ chối. Khi anh H vừa đi khỏi, lợi dụng việc không có ai ở phòng trọ, P đã lén lút trộm cắp tài sản gồm: 01 máy tính xách tay hiệu Apple Macbook, màu trắng bạc; 01 cục sạc máy tính Apple Macbook; 01 loa mini Bluetooth, nhãn hiệu Sound Like Mini, model S2025 màu đỏ-đen; 01 lọ nước hoa hiệu J'adore Dior, loại 75ml; 01 lọ nước hoa hiệu 212 Vip Rose, loại 80ml; 01 lọ tinh dầu nhãn hiệu Dubai Corner Black Rose, loại 12ml; 02 lọ tinh dầu nhãn hiệu Dubai Corner Black Rose, loại 10ml và 02 lọ tinh dầu nhãn hiệu Dubai Corner Black Rose, bỏ vào túi xách đựng máy tính rồi bỏ đi. Đến trưa ngày 18/02/2018, P mang máy tính xách tay hiệu Macbook, cùng dây sạc đến tiệm dịch vụ cầm đồ Nhật Anh, cầm cố cho chị Dương Thị L với số tiền 2.500.000 đồng. Số tiền có được P đi đến 01 tiệm điện thoại trên đường Y, thành phố B, mua 01 chiếc điện thoại di động hiệu Wiko, màu xám đen với số tiền 1.500.000 đồng rồi đón xe đi đến thị xã B, tỉnh Đắk Lắk chơi. Đến ngày 19/02/2018 chị D đi công tác về phát hiện tài sản trên đã bị kẻ gian trộm cắp, nên đã trình báo Cơ quan Công an. Đến ngày 21/02/2018, sau khi tiêu xài hết số tiền còn lại, P rao bán chai nước hoa Vip Rose 212 trên facebook thì anh H biết được, nên cùng chị gái đã giả làm khách mua hàng hẹn gặp P tại khu vực đường Trần Cao V, thành phố B, để giao dịch mua bán. Khoảng 21 giờ ngày 21/02/2018, P đón taxi đến đường Trần Cao V, thì anh H cùng quần chúng nhân dân bắt giữ cùng tang vật giao Công an phường T, thành phố

B, xử lý. Sau đó, chuyển giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B, xử lý theo thẩm quyền.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 71/KLĐG, ngày 29/3/2018, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố B, kết luận:

- 01 máy tính cá nhân hiệu Apple Macbook, màu trắng bạc, số seri WQ8412A71AQ và cục sạc máy tính Apple Macbook màu trắng; trị giá: 2.500.000 đồng.

- 01 loa mini Bluetooth, nhãn hiệu Sound Like Mini, model S2025 màu đỏ-đen; trị giá: 150.000 đồng.

- 01 lọ nước hoa hiệu J'adore Dior, loại 75ml; trị giá 2.200.000 đồng.

- 01 lọ nước hoa hiệu 212 Vip Rose, loại 80ml; trị giá 1.895.000 đồng.

- 01 lọ tinh dầu nhãn hiệu Dubai Corner Black Rose, loại 12ml; trị giá 200.000 đồng.

- 02 lọ tinh dầu nhãn hiệu Dubai Corner Black Rose, loại 10ml; trị giá 02 lọ x 200.000 đồng/01 lọ = 400.000 đồng.

- 02 lọ tinh dầu loại hàng mẫu, hiệu Dubai Corner Black Rose. Đây là sản phẩm mẫu, nên Hội đồng định giá tài sản không xác định giá trị. Tổng giá trị tài sản: 7.345.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 38/CT-VKS TP. BMT ngày 21/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột truy tố bị cáo Vũ Hữu P về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo Vũ Hữu P khai nhận: Hành vi phạm tội của bị cáo như bản cáo trạng nêu trên là đúng, khoảng 15 giờ, ngày 17/02/2018 lợi dụng việc không có ai ở phòng trọ, bị cáo đã lén lút trộm cắp tài sản gồm: 01 máy tính xách tay hiệu Apple Macbook, màu trắng bạc; 01 cục sạc máy tính Apple Macbook; 01 loa mini Bluetooth, nhãn hiệu Sound Like Mini, model S2025 màu đỏ-đen; 01 lọ nước hoa hiệu J'adore Dior, loại 75ml; 01 lọ nước hoa hiệu 212 Vip Rose, loại 80ml; 01 lọ tinh dầu nhãn hiệu Dubai Corner Black Rose, loại 12ml; 02 lọ tinh dầu nhãn hiệu Dubai Corner Black Rose, loại 10ml và 02 lọ tinh dầu nhãn hiệu Dubai Corner Black Rose, bỏ vào túi xách đựng máy tính rồi bỏ đi. Đến trưa ngày 18/02/2018, mang máy tính, cùng dây sạc đến tiệm dịch vụ cầm đồ Nhật Anh, cầm cố cho chị Dương Thị L với số tiền 2.500.000 đồng. Số tiền có được bị cáo mua 01 chiếc điện thoại di động hiệu Wiko, màu xám đen với số tiền 1.500.000 đồng rồi đón xe đi đến thị xã B, tỉnh Đắk Lắk chơi. Khoảng 21 giờ ngày 21/02/2018, bị cáo đón taxi đến đường Trần Cao V, thì bị anh H cùng quần chúng nhân dân bắt giữ cùng tang vật giao Công an phường T, thành phố B, xử lý.

Quá trình điều tra bị hại chị Trần Thị Cẩm D khai nhận: Các tài sản gồm 01 máy tính cá nhân hiệu Apple Macbook, màu trắng bạc và cục sạc máy tính Apple Macbook màu trắng; 01 loa mini Bluetooth, nhãn hiệu Sound Like Mini, model S2025

màu đỏ- đen; 02 lọ nước hoa, các loại và 5 lọ tinh dầu, là tài sản của chị D đã bị bị cáo trộm cắp, hiện số tài sản trên Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chị nhận đủ, nên nay chị không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì.

Quá trình điều tra người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Trần Quang H khai nhận: Anh H và chị D là chị em ruột trong thời gian bị cáo ở cùng anh H thì đã trộm cắp các tài sản của chị D gồm 01 máy tính cá nhân hiệu Apple Macbook, màu trắng bạc và cục sạc máy tính Apple Macbook màu trắng; 01 loa mini Bluetooth, nhãn hiệu Sound Like Mini, model S2025 màu đỏ- đen; 02 lọ nước hoa, các loại và 5 lọ tinh dầu, hiện số tài sản trên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chị D, nay anh H không có yêu cầu gì đối với bị cáo.

Quá trình điều tra người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Dương Thị L khai nhận: Chị L là người nhận cầm cố 01 máy tính cá nhân hiệu Apple Macbook, màu trắng bạc cùng cục sạc máy tính Apple Macbook màu trắng, từ bị cáo với số tiền 2.500.000 đồng, nhưng chị L không biết là tài sản do bị cáo trộm cắp mà có, nay chị L yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho chị L số tiền 2.500.000 đồng. Ngoài ra không có yêu cầu gì thêm.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Hữu P mức án từ 09 đến 12 tháng tù.

Các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 589 Bộ luật Dân sự.

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B, trao trả cho chị Trần Thị cầm D: 01 máy tính cá nhân hiệu Apple Macbook, màu trắng bạc và cục sạc máy tính Apple Macbook màu trắng; 01 loa mini Bluetooth, nhãn hiệu Sound Like Mini, model S2025 màu đỏ- đen; 02 lọ nước hoa, các loại và 5 lọ tinh dầu, là chủ sở hữu nhận quản lý, sử dụng.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho chị Dương Thị L số tiền: 2.500.000 đồng.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu Wiko, model Sunny 2 plus, màu xám đen bên trong có một thuê bao di động, là tài sản mà bị cáo mua được bằng tiền cầm cố chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook, trộm cắp được mà có.

Trả lại cho bị cáo 01 Chứng minh nhân dân số 241629341 mang tên Vũ Hữu P, do Công an tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 28/4/2016.

Bị cáo đồng ý với lời luận tội và không tranh luận, đối đáp gì với đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột.

Tại phần lời nói sau cùng bị cáo tỏ thái độ ăn năn, hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo được hưởng các chính sách khoan hồng nhân đạo của pháp luật nhà nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay về cơ bản là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Xét hành vi của bị cáo lợi dụng sơ hở của chủ tài sản đã lén lút chiếm đoạt 01 máy tính trị giá 2.500.000 đồng, 01 loa mini Bluetooth, trị giá 150.000 đồng, 01 lọ nước hoa hiệu J'adore Dior trị giá 2.200.000 đồng, 01 lọ nước hoa hiệu 212 Vip Rose trị giá 1.895.000 đồng, 01 lọ tinh dầu nhãn hiệu Dubai Corner Black Rose trị giá 200.000 đồng, 02 lọ tinh dầu nhãn hiệu Dubai Corner Black Rose trị giá 400.000 đồng, 02 lọ tinh dầu loại hàng mẫu. Tổng giá trị tài sản: 7.345.000 đồng của chị Trần Thị Cẩm D là phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

...

[3] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng không những đã chiếm đoạt trái phép tài sản của người bị hại mà còn gây nên những ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được rằng tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật quan tâm bảo vệ, mọi hành vi chiếm đoạt trái pháp luật đều bị trừng trị nghiêm khắc. Nhưng do ý thức coi thường pháp luật và vì động cơ vụ lợi nên vào chiều ngày 17/02/2018, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt 01 máy tính, 01 loa mini Bluetooth, 02 lọ nước hoa, 05 lọ tinh dầu của Trần Thị Cẩm D. Tổng giá trị 7.345.000 đồng với mục đích tiêu xài cá nhân. Mặt khác, sau khi

phạm tội bị cáo bỏ trốn gây khó khăn cho công tác điều tra cho nên đối với bị cáo cần thiết phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian. Có như vậy, mới đảm bảo phát huy tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và góp phần răn đe, phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Tuy nhiên, xét thấy sau khi phạm tội tại Cơ quan Điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội gây thiệt hại không lớn, tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho người bị hại, được người bị hại làm đơn bãi nại. Đây là, những tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 của Bộ luật hình sự nên cần xem xét trong quá trình lượng hình để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt nhằm thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật Nhà nước.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì, nên không đề cập giải quyết.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho chị Dương Thị L số tiền: 2.500.000 đồng.

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm cho đến khi thi hành án xong bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

[6] Về xử lý vật chứng: Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B trả lại: 01 máy tính cá nhân hiệu Apple Macbook, màu trắng bạc và cục sạc máy tính Apple Macbook màu trắng; 01 loa mini Bluetooth, nhãn hiệu Sound Like Mini, model S2025 màu đỏ- đen; 02 lọ nước hoa, các loại và 5 lọ tinh dầu, cho chị Trần Thị Cẩm D là chủ sở hữu nhận quản lý, sử dụng là phù hợp.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu Wiko, model Sunny 2 plus, màu xám đen bên trong có một thuê bao di động (không rõ số điện thoại), là tài sản mà bị cáo mua được bằng tiền cầm cố chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook, trộm cắp được mà có.

Trả lại cho bị cáo 01 Chứng minh nhân dân số 241629341 mang tên Vũ Hữu P, do Công an tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 28/4/2016.

Trong vụ án này đối với 01 chứng minh nhân dân số 245251407, mang tên Bùi Văn N mà bị cáo sử dụng. Tại bản Kết luận giám định số 1062/PC09, ngày 04/01/2020, của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Chứng minh nhân dân số 24525140, mang tên Bùi Văn N – sinh ngày 20/05/1995 ghi Công an tỉnh Đắk Nông cấp ngày 01/12/2014, (kí hiệu A1), là chứng minh nhân dân giả (Chứng minh nhân dân đã được thay ảnh). Tuy nhiên, do chưa làm việc được với Bùi Văn N và chưa xác định được ai là người làm giả chứng minh nhân dân nêu trên. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột, tách ra khỏi vụ án để tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ, xử lý sau là phù hợp.

Đối với chị Dương Thị L, là người nhận cầm cố 01 máy tính cá nhân hiệu Apple Macbook, màu trắng bạc cùng cục sạc máy tính Apple Macbook màu trắng, từ

bị cáo, nhưng chị L không biết là tài sản do bị cáo trộm cắp mà có, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công thành phố Buôn Ma Thuột, không đề cập xử lý, là phù hợp.

Xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là nhẹ nên xử ở mức nặng hơn là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Hữu P phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Hữu P 01(một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 27/11/2019.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 122 và Điều 131 Bộ luật dân sự.

Bị hại chị Trần Thị Cẩm D đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì, nên không đề cập giải quyết.

Buộc bị cáo Vũ Hữu P phải bồi thường cho chị Dương Thị L số tiền 2.500.000 đồng.

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm cho đến khi thi hành án xong bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, Điều 48 của Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột trả lại: 01 máy tính cá nhân hiệu Apple Macbook, màu trắng bạc và cục sạc máy tính Apple Macbook màu trắng; 01 loa mini Bluetooth, nhãn hiệu Sound Like Mini, model S2025 màu đỏ- đen; 02 lọ nước hoa, các loại và 5 lọ tinh dầu, cho chị Trần Thị Cẩm D là chủ sở hữu nhận quản lý, sử dụng.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu Wiko, model Sunny 2 plus, màu xám đen bên trong có một thuê bao di động (Đặc điểm, khối lượng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố B và Chi cục Thi hành án thành phố B ngày 22/01/2020).

Trả lại chi bị cáo Vũ Hữu P 01 Chứng minh nhân dân số 241629341 mang tên Vũ Hữu P, do Công an tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 28/4/2016

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Vũ Hữu P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án công khai.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- VKS TP. BMT;
- Chi cục THA TP. B;
- Công an TP. B;
- VKS tỉnh Đắk Lắk;
- TA tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu HS vụ án, VPCQ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Đình Thanh