TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SƠN DƯƠNG** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **04/**2023/HS-ST
Ngày 12 tháng 01 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN DƯƠNG, TỈNH TUYÊN QUANG

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Bàn Văn Thế.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Vượng.

Ông Nguyễn Danh Long.

- Thư ký phiên toà: Bà Vũ Hồng Ngọc - Thư ký Toà án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 12/01/2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 138/2022/TLST-HS, ngày 23 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 142/2022/QĐXXST-HS, ngày 30 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Lương Văn T, sinh ngày 01/8/1971, tại thành phố Tuyên Quang.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn 1, xã K, thành phố T, tỉnh T; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lương Văn T1, sinh năm 1937 và bà Bùi Thanh L, sinh năm 1942; Vợ: Nguyễn Thị Y, sinh năm 1995; Con: Có 01 con sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Bản án số 101/2013/HSST ngày 20/11/2013 của Tòa án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 08 năm tù, án phí HSST 200.000 đồng về tội Mua bán trái phép chất ma tuý. Ngày 28/4/2019 bị cáo chấp hành xong toàn bộ bản án.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người đại diện của gia đình bị hại: Ông Nguyễn Tiến D, sinh năm 1978. Địa chỉ: Thôn K, xã P, huyện S, T. Có mặt.

Người làm chứng: Ông Đặng Thế T1, ông Lê Xuân M. Ông T1 có mặt, ông M vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 31/8/2022, Lương Văn T, sinh năm 1971, trú tại thôn 1, xã Kim Phú, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang, có giấy phép lái xe ô tô hạng C, một mình điều khiển xe ô tô nhãn hiệu MITSUBISHI XPANDER CROSS, màu sơn trắng, biển số đăng ký 22A-130.46 (Đăng ký xe mang tên Lương Văn T) từ thành phố Tuyên Quang đi thành phố Hà Nội theo quốc lộ 2C với vận tốc khoảng 60-70km/h. Khoảng 16 giờ 50 phút cùng ngày, T điều khiển xe ô tô đi theo hướng Sơn Dương - Sơn Nam, khi đến Km 68 + 920 quốc lộ 2C thuộc thôn K, xã P, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đi cách mép đường bên phải khoảng 1,5m. Do thấy mắt trái bị cộm nên T dùng tay dụi mắt khoảng 4-5 giây, khi mở mắt ra T thấy phía trước bên phải đầu xe ô tô có người đi bộ cùng chiều là ông Nguyễn Tiến H, sinh năm 1977, trú tại thôn Khuân Ráng, xã P, huyện Sơn Dương đi sát lề đường (ông H có nồng độ cồn Ethanol trong trong máu là 32,786mg/100ml). Do không kịp xử lý nên phần đầu bên phải xe ô tô do T điều khiển đâm vào phía sau ông H, làm ông H bị hất văng lên nắp ca pô và kính chắn gió phía trước rồi rơi xuống lề đường phải. Xe ô tô tiếp tục di chuyển khoảng 20 - 30 m thì dừng lại, T điều khiển xe quay lại vị trí vừa xảy ra va chạm để đưa ông H đi cấp cứu thì có một số người dân chạy đến nói chết người rồi, T hoảng sợ, chạy lên xe, đóng cửa lại, điều khiển xe đi theo hướng về thị trấn Sơn Dương mục đích để đến Công an huyện Sơn Dương trình báo sự việc. Sau khi lên xe T sử dụng điện thoại di động (kết nối qua bluetooth với hệ thống loa của xe ô tô) gọi đến số 0912873929 của ông Đặng Thế T1, sinh năm 1973, trú tại tổ 15 phường Phan Thiết, thành phố Tuyên Quang nhờ ông T1 gọi điện trình báo sự việc cho Công an huyện Sơn Dương, khi T điều khiển xe đi đến thôn Cây Thị, xã P thì bị ông Lê Xuân M, sinh năm 1982, trú tại thôn K, xã P dùng xe ô tô chặn xe lại và trình báo Công an huyện Sơn Dương.

Hậu quả: Ông Nguyễn Tiến H bị thương nặng, được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện sau đó chết cùng ngày, xe ô tô bị hư hỏng.

Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 31/8/2022 xác định: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn đường thẳng, nhìn về hai hướng trong khoảng 60m tầm nhìn không bị hạn chế, mặt đường trải nhựa, giữa đường có vạch kẻ sơn màu vàng đứt quãng. Khám nghiệm hiện trường theo hướng tỉnh Tuyên Quang đi tỉnh Vĩnh Phúc. Lấy mép đường bên phải làm mép chuẩn, cột mốc H9/68 bên trái đường làm điểm mốc. Lòng đường nơi xảy ra tai nạn rộng 8,3m. Vị trí số (1) là vùng vết cày trượt, bung bật đất, vỡ bê tông trên lề đường và thành mương nước bên phải có chiều hướng tỉnh Tuyên Quang đi tỉnh Vĩnh Phúc dài 1,7m, chỗ rộng nhất 30cm, chỗ sâu nhất là 5cm. Tâm vùng vết đo vuông góc với mép chuẩn là 70cm. Vị trí số 02 là vùng vết màu nâu đỏ dạng lỏng dưới lòng mương thoát nước bên phải đường có kích thước (1,9 x 0,65) m, tâm vùng số 02 cách tâm vùng số 01 là 4,1m, đo vuông góc đến mép chuẩn là 95cm.

Bản kết luận giám định pháp y về mô bệnh học (vi thể) số 1083/KL-KTHS ngày 16/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận về mô da tử thi Nguyễn Tiến H: Da mô liên kết chảy máu, có chỗ hồng cầu đông vón thành đám.

Kết luận giám định số 1116/KL-KTHS ngày 22/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận mẫu máu thu của tử thi Nguyễn Tiến H gửi giám định: Trong mẫu gửi giám định có cồn (Ethanol). Nồng độ cồn

(Ethanol) trong mẫu gửi giám định là 32,786mg/100ml *(Ba mươi hai phẩy bảy trăm tám mươi sáu miligam trên một trăm mililit)*.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1062/KL-KTHS ngày 26/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận nguyên nhân chết của Nguyễn Tiến H: Chấn thương sọ não. Vị trí, đặc điểm thương tích đã mô tả ở trên. Các thương tích trên thân thể tử thi Nguyễn Tiến H do va đập với vật tày gây ra.

Kết luận giám định 1078/KL-KTHS ngày 05/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, giám định 01 thẻ nhớ Micro SD của camera hành trình của xe ô tô 22A-103.46: Trong thẻ nhớ gửi giám định tìm thấy 55 file video, trong đó file video có tên "MOV02235.AVI" có hình ảnh va chạm giao thông giữa xe ô tô gắn camera hành trình và người đi bộ cùng chiều. Ngay trước thời điểm va chạm: Không có cơ sở xác định xe ô tô gắn camera di chuyển ở phần đường nào; người đi bộ di chuyển ở gần sát mép đường phải theo chiều di chuyển. Vị trí xảy ra va chạm giữa xe ô tô gắn camera hành trình và người đi bộ cùng chiều ở gần sát mép đường phải theo chiều di chuyển. Không có cơ sở xác định vận tốc của xe ô tô gắn camera hành trình ngay thời điểm trước khi xảy ra va chạm.

Kết luận giám định số 5981/KL-KTHS ngày 05/10/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an: Mẫu ghi chất màu nâu đỏ thu tại vị trí số 2 trên hiện trường (ký hiệu A1) là máu người và là máu của tử thi Nguyễn Tiến H. Mẫu nghi lông, tóc người ghi thu tại kính chắn gió phía trước bên phải (bên phụ) xe ô tô biển số đăng ký 22A-130.46 (ký hiệu A2) là lông, tóc người, do không có gốc nên không tiến hành giám định gen (ADN). Mẫu tạp chất màu nâu đỏ ghi thu tại kính chắn gió phía trước bên phải (bên phụ) xe ô tô biển số đăng ký 22A-130.46 (ký hiệu A2) là máu, tổ chức cơ thể của tử thi Nguyễn Tiến H.

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương đã tạm giữ xe ô tô nhãn hiệu MITSUBISHI XPANDER CROSS, màu sơn trắng, biển số 22A-130.46; 01 phong bì dán kín có chữ ký của giám định viên và 03 hình dấu của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, trên phong bì ghi: Phần còn lại sau giám định của mẫu ký hiệu A2. Ngày 26/9/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho Lương Văn T.

Kèm theo hồ sơ vụ án còn có các tài liệu, chứng cứ: 01 thẻ nhớ camera hành trình xe ô tô 22A-130.46; 01 USB nhãn hiệu Kington (được niêm phong theo quy định); 01 Giấy phép lái xe hạng A1, C; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS; 01 Giấy biên nhận thế chấp số 30/GBN-NHNo-PGD.AT ngày 08/8/2022; 01 Giấy biên nhận thế chấp số 29/GBN-NHNo-PGD.AT ngày 16/12/2021; 01 bản photo Chứng nhận đăng ký xe ô tô 22A-130.46.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 23/9/2022, Lương Văn T đã bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Tiến H số tiền 160.000.000 đồng. Ngày 24/9/2022, người đại diện gia đình bị hại là ông Nguyễn Tiến D có đơn xin giảm truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo và không có yêu cầu bồi thường khác về trách nhiệm dân sự.

Từ nội dung trên, tại Cáo trạng số 03/CT-VKSSD, ngày 22/12/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương đã truy tố Lương Văn T về *"Tội vi phạm quy*

định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

- Tuyên bố: Bị cáo Lương Văn T phạm tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

- Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lương Văn T từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì dán kín có chữ ký của giám định viên và 03 hình dấu của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, trên phong bì ghi: Phần còn lại sau giám định của mẫu ký hiệu A2.

Đề nghị trả lại tại phiên tòa cho bị cáo: 01 thẻ nhớ camera hành trình xe ô tô 22A-130.46; 01 Giấy phép lái xe hạng A1, C; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS; 01 Giấy biên nhận thế chấp số 30/GBN-NHNo-PGD.AT ngày 08/8/2022; 01 Giấy biên nhận thế chấp số 29/GBN-NHNo-PGD.AT ngày 16/12/2021; 01 bản photo Chứng nhận đăng ký xe ô tô 22A-130.46.

Lưu hồ sơ vụ án 01 USB nhãn hiệu Kington (được niêm phong theo quy định).

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về nghĩa vụ chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Kết thúc phần tranh tụng, bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, tỏ thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về nội dung vụ án:

Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Ngoài lời khai nhận tội của bị cáo, hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng: Biên bản hiện trường, các kết luận giám định, lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ trên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 50 phút ngày 31/8/2022, Lương Văn T, sinh năm 1971, trú tại thôn 1, xã Kim Phú, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang, có giấy phép lái xe ô tô hạng C điều khiển xe ô tô nhãn hiệu MITSUBISHI XPANDER CROSS, màu sơn trắng, biển số đăng ký 22A-130.46 (xe của T) theo hướng Sơn Dương đi Sơn Nam, khi đến Km 68 + 920 quốc lộ 2C thuộc thôn K, xã P, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. Do thấy mắt trái bị cộm nên T dùng tay dụi mắt, không chú ý quan sát đảm bảo an toàn giao

thông nên đã đâm vào ông Nguyễn Tiến H, sinh năm 1977, trú tại thôn Khuân Ráng, xã P, huyện Sơn Dương là người đi bộ phía trước cùng chiều, vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Hậu quả ông Nguyễn Tiến H chết do chấn thương sọ não (ông H có nồng độ cồn Ethanol trong trong máu là 32,786mg/100ml).

Hành vi của Lương Văn T đã phạm vào *Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như cáo trạng là có căn cứ pháp luật.

[2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại; được đại diện gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo có bố đẻ là ông Lương Văn Thốn và mẹ đẻ là bà Bùi Thanh Ly được Chủ tịch Hội đồng Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự, cần áp dụng khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[3] Về mức án Viện kiểm sát đề nghị:

Hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ của bị cáo là nguy hiểm, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, an toàn giao thông, xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần phải có mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội do lỗi vô ý, thiếu quan sát khi tham gia giao thông dẫn đến tai nạn xảy ra; sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo đã chủ động liên hệ để trình báo với cơ quan có thẩm quyền, chủ động bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại, làm giảm đáng kể tính nguy hiểm của hành vi phạm tội và được đại diện gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; bản thân bị cáo đã từng bị Tòa án xét xử và kết tội, nhưng đã được xóa án tích; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Để thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước, Hội đồng xét xử thấy không cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù giam, mà cho bị cáo hưởng án treo, đồng thời ấn định thời gian thử thách và giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Ngày 23/9/2022, bị cáo và đại diện gia đình bị hại đã tự nguyện thỏa thuận thống nhất với nhau, cụ thể bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Tiến

H số tiền 160.000.000 đồng, đại diện gia đình bị hại không có yêu cầu bồi thường thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu MITSUBISHI XPANDER CROSS, màu sơn trắng, biển số 22A-130.46, ngày 26/9/2022 Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho Lương Văn T, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 (một) phong bì dán kín có chữ ký của giám định viên và 03 hình dấu của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, trên phong bì ghi: Phần còn lại sau giám định của mẫu ký hiệu A2, hiện không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với các tài liệu, chứng cứ chuyển kèm theo hồ sơ vụ án, gồm: 01 thẻ nhớ camera hành trình xe ô tô 22A-130.46; 01 Giấy phép lái xe hạng A1, C; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS; 01 Giấy biên nhận thế chấp số 30/GBN-NHNo-PGD.AT ngày 08/8/2022; 01 Giấy biên nhận thế chấp số 29/GBN-NHNo-PGD.AT ngày 16/12/2021; 01 bản photo Chứng nhận đăng ký xe ô tô 22A-130.46. Các tài liệu, chứng cứ là tài sản, giấy tờ có liên quan của bị cáo nên cần trả lại tại phiên tòa cho bị cáo; do các tài liệu, chứng cứ này không có giá trị khi chuyển nhượng nên không cần thiết giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 USB nhãn hiệu Kington (được niêm phong theo quy định), cần tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, đại diện gia đình bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[7] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Qua xem xét, nghiên cứu hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định: Quá trình điều tra và truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và các văn bản pháp luật có liên quan. Khởi tố, điều tra, thu thập chứng cứ, truy tố đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lương Văn T phạm *"Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lương Văn T **01**(một) năm **03** (ba) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (12/01/2023).

Giao bị cho Ủy ban nhân dân xã Kim Phú, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang nơi bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách;

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

3.1- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì dán kín có chữ ký của giám định viên và 03 hình dấu của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, trên phong bì ghi: Phần còn lại sau giám định của mẫu ký hiệu A2.

Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/01/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sơn Dương.

3.2- Trả lại tại phiên tòa cho bị cáo các tài liệu, chứng cứ sau:

01 thẻ nhớ camera hành trình xe ô tô 22A-130.46; 01 Giấy phép lái xe hạng A1, C; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS; 01 Giấy biên nhận thế chấp số 30/GBN-NHNo-PGD.AT ngày 08/8/2022; 01 Giấy biên nhận thế chấp số 29/GBN-NHNo-PGD.AT ngày 16/12/2021; 01 bản photo Chứng nhận đăng ký xe ô tô 22A-130.46.

3.3- Lưu hồ sơ vụ án 01 USB nhãn hiệu Kington (được niêm phong theo quy định).

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án:

Bị cáo phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện gia đình bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 *(Mười lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án (12/01/2023).

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Văn Vượng **Nguyễn Danh Long** **Bàn Văn Thế**

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Sơn Dương;
- Công an huyện Sơn Dương;
- Chi cục THADS huyện Sơn Dương;
- UBND xã Kim Phú, TPTQ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bàn Văn Thế