

Bản án số: 28/2019/HS-PT

Ngày 28-3-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Cường

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Lộc

Bà Lê Thị Thanh Thái

- Thư ký phiên tòa: Ông Thái Văn Trung là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 94/2018/TLPT-HS, ngày 12 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo Dương Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 23/2018/HS-ST ngày 08 tháng 10 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện HT.

- Bị cáo có kháng cáo: **DƯƠNG VĂN H**, sinh năm 1990 tại tỉnh H; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện A, tỉnh H; Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Ch và bà Bùi Thị T; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại tòa.

- Bị đơn dân sự có kháng cáo: Ông Dương Văn Th, sinh năm 1980; nơi đăng ký HKTT: 13 gác 4 CT1 A8 QT, HB, HP; chỗ ở: Ấp P, xã B, huyện T, tỉnh Đ; có mặt tại tòa.

Ngoài ra còn có mặt đại diện Công ty TNHH CT: Ông Trần Chí Tài, chức vụ: Phó Giám đốc là người đại diện theo ủy quyền, theo Giấy ủy quyền ngày 26/3/2019 của Giám đốc Công ty TNHH CT.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Văn H có giấy phép lái xe ô tô hạng FC do Sở Giao thông vận tải thành phố HP cấp ngày 01/6/2015 có giá trị đến ngày 01/6/2020.

Chiều ngày 09/9/2017, Dương Văn H điều khiển xe ô tô biển số 15C-201.11, kéo theo Romooc biển số 15R-109-80 chở thùng Container (chứa

khoảng 30 tấn dừa) đi từ Đồng Nai về Hà Nội. Khoảng 16 giờ 10 phút cùng ngày, khi đi đến Km 1768+520m Quốc lộ 1A thuộc thôn 2, xã TĐ, huyện HT, tỉnh Bình Thuận; đây là đoạn đường cong, mặt đường bê tông nhựa phẳng, hai đầu đoạn đường có các biển báo nguy hiểm “Chỗ ngoặt nguy hiểm”, “Giao nhau với đường không ưu tiên”, có vạch kẻ đường liền nét phân chia hai chiều xe chạy riêng biệt. Lúc này, H điều khiển xe chạy trên làn đường xe cơ giới bên phải theo hướng đi của mình với tốc độ khoảng 50km/h, nhìn thấy 01 xe mô tô di chuyển từ phía sau bên phải cùng chiều với xe H đang chạy vượt lên nên H điều khiển xe 15C-201.11 chạy lấn sang phần đường bên trái (*hướng Đồng Nai - Phan Thiết*) để nhường đường. Cùng lúc, xe ô tô khách biển số 79B-019.57 do anh Nguyễn Văn T điều khiển di chuyển theo chiều ngược lại đến gần. Do khoảng cách gần và xử lý tình huống kém nên xe ô tô 15C-201.11 do H điều khiển tông vào phần thân xe bên trái xe ô tô 79B-019.57 làm xe ô tô 79B-019.57 ngã lật xuống khu đất trũng bên phải đường (*hướng Phan Thiết – Đồng Nai*). Tai nạn xảy ra làm một số hành khách trên xe ô tô 79B-019.57 bị tử vong và bị thương gồm: Anh Thuận Văn N và anh Lê Khắc L bị tử vong tại chỗ; chị Dương Thị Sang X, chị Nguyễn Thị Nh và anh Trần Đức S bị thương nặng; chị Lý Ngọc L, chị Lê Thị Thùy D, chị Nguyễn Thị Mộng L, chị Dương Thị Mai N, chị Trần Thị Thu Ng, anh Trần Hữu Ngọc Th, anh Trần Nhật S, anh Nguyễn Minh Th, anh Nguyễn Văn T (*Tài xế ô tô 79B-019.57*) và anh Nguyễn Duy T (*Phụ xe ô tô 79B-019.57*) bị thương nhẹ; xe ô tô 79B-019.57 bị hư hỏng nặng.

Tại bản kết luận giám định số 614/KLGD-PC54 ngày 10/10/2017 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận xác định: Vị trí va chạm giữa xe ô tô biển số 15C-201.11 và xe ô tô biển số 79B-019.57 nằm trên làn đường xe cơ giới của phần đường bên phải theo hướng Phan Thiết đi Đồng Nai. Xe ô tô biển số 15C-201.11 di chuyển theo hướng Đồng Nai đi Phan Thiết, xe ô tô biển số 79B-019.57 di chuyển theo hướng ngược lại. Theo bản kết luận giám định số 615/KLGD-PC54 ngày 10/10/2017 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận thì lớp xe trước bên phải và lớp xe sau phía ngoài bên trái của xe ô tô biển số 79B-019.57 nổ sau khi xảy ra tai nạn giao thông.

Theo bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 215/2017/KN-TT ngày 25/9/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận (BL: 41) thì nguyên nhân tử vong của anh Thuận Văn N là: Chết tức thì do chấn thương sọ não nặng.

Theo bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 216/2017/KN-TT ngày 25/9/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận (BL: 46) thì nguyên nhân tử vong của anh Lê Khắc L là: Đa chấn thương -> tử vong.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 132/TgT ngày 03/11/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Ninh Thuận (BL: 52) thì tỉ lệ tổn thương cơ thể của bà Dương Thị Sang X được xác định là 60%, với các thương tích như sau:

- Gãy đầu trên xương cánh tay trái can liền xấu còn nẹp cố định, hạn chế động tác khớp vai vừa. (35%)

- Gãy tương ứng 1/3 trên và giữa xương đùi trái can xấu còn xuyên đỉnh nội tử hời lệch trục. (26%)

- Gãy xương bàn ngón IV, V bàn chân trái can xấu. (16%)

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0922/GDPY/2017 ngày 07/02/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai (BL: 60) thì tỉ lệ tổn thương cơ thể của anh Trần Đức S được xác định là 58%, với các thương tích như sau:

- Tổn thương gãy xương sườn số II, V, VI, VII, VIII, IX bên trái, can tốt, Tỷ lệ 15%

- Tổn thương dập phổi, tràn dịch màng phổi hai bên đã phẫu thuật dẫn lưu kết quả tốt. Tỷ lệ 10%.

- Tổn thương gãy ngành chậu mu trái. Tỷ lệ 11%.

- Tổn thương gãy ngành ngồi mu trái. Tỷ lệ 16%.

- Tổn thương gãy gai ngang L4 bên trái. Tỷ lệ 03%.

- Tổn thương gãy khối bên trái xương cụt I. Tỷ lệ 05%.

- Tổn thương vỡ đuôi tụy điều trị bảo tồn. Tỷ lệ 21%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 966/TgT.17 ngày 23/11/2017 của Trung tâm pháp y thành phố Hồ Chí Minh (BL: 67) thì tỉ lệ tổn thương cơ thể của chị Nguyễn Thị Nh được xác định là 85%, với các thương tích như sau:

- Chấn thương phần mềm ở đầu tạo một sẹo kích thước 2,3x0,3cm tại thái dương đỉnh trái, ổn định. Có tỉ lệ 2%.

- Chấn thương vai trái gây gãy xương đòn trái, gãy xương bả vai trái đã được điều trị bảo tồn, hiện còn đau vùng khớp vai khi cử động, có hình ảnh rách một phần gân cơ trên gai trên phim MSCT chụp khớp gai. Có tỉ lệ 24%.

- Chấn thương ngực kín gây gãy nhiều đốt sống, nhiều xương sườn, móm gai và móm bên, tràn máu màng phổi hai bên, đã được phẫu thuật dẫn lưu màng phổi hai bên, làm vững cột sống từ D2 đến D8, hiện còn:

+ Sẹo mổ vùng lưng kích thước 20,7x 0,2cm.

+ Hai sẹo dẫn lưu màng phổi kích thước 2x1cm và 2x0,5cm tại mạn sườn hai bên.

+ Hình ảnh gãy các xương sườn 2 đến 7 bên phải, 1 đến 8 bên trái, xẹp đốt sống từ D4-8, gãy 7 móm gai, gãy các móm ngang từ D3-8 bên trái và từ D5-7 bên phải trên phim MSCT ngực.

+ Hình ảnh xơ hai đáy phổi.

+ Có hạn chế hô hấp một phần.

Có tỉ lệ 80%.

Tại kết luận định giá tài sản số 38/KL-HĐĐGTS ngày 07/12/2017 của

Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện HT xác định: Giá trị tài sản bị hư hỏng do tai nạn đối với xe ô tô khách giường biền số 79B-019.57 vào thời điểm ngày 09/9/2017 là 909.980.800 đồng.

Vật chứng của vụ án gồm: Xe ô tô biền số 79B-019.57 và 01 thùng Container loại 40Feet Cơ quan CSĐT Công an huyện HT đã trả cho chủ sở hữu. Riêng xe ô tô biền số 15C-201.11 và Rơmooc biền số 15R-109-80 hiện đang được Chi cục Thi hành án dân sự huyện HT quản lý.

Về phần dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, các bị hại, đại diện gia đình bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan yêu cầu Dương Văn H và chủ xe ô tô biền số 15C-201.11 bồi thường số tiền như sau:

- Gia đình bị hại Thuận Văn N yêu cầu bồi thường 193.000.000đ và hỗ trợ nuôi 03 con nhỏ của bị hại mỗi tháng 02 triệu đồng/01 người cho đến khi đủ 18 tuổi.

- Gia đình bị hại Lê Khắc L yêu cầu bồi thường 203.000.000đ;

- Chị Dương Thị Sang X yêu cầu bồi thường 247.114.361đ.

- Chị Nguyễn Thị Nh yêu cầu bồi thường 130.000.000đ.

- Anh Trần Đức S yêu cầu bồi thường chi phí điều trị thương tích là 100.000.000đ;

- Chị Lý Ngọc L yêu cầu bồi thường chi phí điều trị thương tích là 33.500.000đ.

- Chị Nguyễn Thị Mộng L yêu cầu bồi thường chi phí điều trị thương tích là và thiệt hại hàng hóa là 6.000.000đ;

- Chị Lê Thị Thùy D yêu cầu bồi thường chi phí điều trị thương tích là 19.900.000đ;

- Công ty trách nhiệm hữu hạn CT (*chủ xe ô tô biền số 79B-019.57*) yêu cầu bồi thường 956.000.000đ;

Đối với chị Dương Thị Mai N, chị Trần Thị Thu Ng, anh Trần Hữu Ngọc Th, anh Trần Nhật S, anh Nguyễn Minh Th, anh Nguyễn Văn T và anh Nguyễn Duy T bị thương nhẹ, không yêu cầu giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 23 /2018/HS-ST ngày 08 tháng 10 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện HT đã quyết định:

Căn cứ: Điểm b khoản 3 điều 260, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử Phạt: Bị cáo Dương Văn H 08 năm 06 tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Căn cứ: Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 357, Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589, Điều 590, Điều 591 và Điều 601 Bộ luật dân sự năm

2015; Điều 27 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

Buộc bà Trần Thị Th và ông Dương Văn Th phải bồi thường cho các bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan số tiền cụ thể như sau:

- Bồi thường cho gia đình bị hại Thuận Văn N 190.000.000đ và hỗ trợ nuôi 03 con nhỏ của bị hại Thuận Văn N là Thuận Duy Kh, sinh ngày 27/9/2012; Thuận Thị Khánh L, sinh ngày 21/9/2014; Sầm Thị Linh Đ sinh ngày 03/11/2017 mỗi tháng 1.390.000đ/01 người cho đến khi đủ 18 tuổi.

- Bồi thường cho gia đình bị hại Lê Khắc L 203.000.000đ;

- Bồi thường cho chị Dương Thị Sang X 200.000.000đ.

- Bồi thường cho chị Nguyễn Thị Nh 239.000.000đ.

- Bồi thường cho anh Trần Đức S 100.000.000đ;

- Bồi thường cho chị Nguyễn Thị Mộng L 6.000.000đ;

- Bồi thường cho chị Lê Thị Thùy D 19.900.000đ;

- Bồi thường cho Công ty trách nhiệm hữu hạn CT 956.000.000đ;

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên các quyết định khác về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo cho những người tham gia tố tụng biết.

Ngày 09 tháng 10 năm 2018, bị cáo Dương Văn H kháng cáo cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo là quá cao, không phù hợp với mức độ mà bị cáo đã gây ra, nên đề nghị giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 09 tháng 10 năm 2018, bị đơn dân sự ông Dương Văn Th kháng cáo cho rằng giữa bị cáo và chủ xe có làm Hợp đồng thuê xe, nên không đồng ý bồi thường thiệt hại, không đồng ý chịu án phí và yêu cầu trả lại phương tiện xe ô tô đầu kéo và Rơ moóc tải cho ông.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Ông Dương Văn Th vẫn giữ yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận phát biểu ý kiến và Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; Xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo và bị đơn dân sự, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 23 /2018/HS-ST ngày 08 tháng 10 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện HT.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay , bị cáo Dương Văn H thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là đúng, không oan.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xử án xét thấy:

[2.1] Bị cáo Dương Văn H được cấp Giấy phép lái xe Ô tô hạng FC kéo rơ moóc. Nhưng do không tuân thủ đúng các quy định của pháp luật về giao thông đường bộ. Nên khoảng 16 giờ 10 phút ngày 09/9/2017, khi điều khiển xe ô tô biển số 15C-201.11 đi đến đoạn đường có biển cảnh báo “*Chỗ ngoặt nguy hiểm*” và “*Giao nhau với đường không ưu tiên*” tại Km 1768+520m Quốc lộ 1A thuộc thôn 2, xã TĐ, huyện HT, tỉnh Bình Thuận, bị cáo đã không giảm tốc độ mà vẫn điều khiển xe ô tô biển số 15C-201.11 chạy với vận tốc khoảng 50Km/h và chạy lấn sang phần đường bên trái, nên để xe ô tô do bị cáo điều khiển tông/đâm vào xe ô tô khách biển số 79B-019.57 di chuyển theo chiều ngược lại gây ra tai nạn giao thông. Hậu quả làm: anh Thuận Văn N và anh Lê Khắc L bị tử vong tại chỗ; chị Dương Thị Sang X bị tổn thương cơ thể tỉ lệ 60%; chị Nguyễn Thị Nh bị tổn thương cơ thể tỉ lệ 85% ; anh Trần Đức S bị tổn thương cơ thể tỉ lệ 58%; Xe ô tô biển kiểm soát 79B-019.57 bị hư hỏng nặng với giá trị thiệt hại được xác định là 909.980.800 đồng; chị Lý Ngọc L, Lê Thị Thùy D, Nguyễn Thị Mộng L, chị Dương Thị Mai N, chị Trần Thị Thu Ng, anh Trần Hữu Ngọc Th, anh Trần Nhật S, Nguyễn Minh Th, Nguyễn Văn T (Tài xế ô tô 79B-019.57) và anh Nguyễn Duy T (Phụ xe ô tô 79B-019.57) bị thương nhẹ và không yêu cầu giám định tỉ lệ tổn thương cơ thể.

[2.2] Tại bản kết luận giám định số 614/KLGD-PC54 ngày 10/10/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận xác định: Vị trí va chạm giữa xe ô tô biển số 15C-201.11 và xe ô tô biển số 79B-019.57 nằm trên làn đường xe cơ giới của phần đường bên phải theo hướng Phan Thiết đi Đồng Nai. Xe ô tô biển số 15C-201.11 di chuyển theo hướng Đồng Nai đi Phan Thiết, xe ô tô biển số 79B-019.57 di chuyển theo hướng ngược lại. Theo bản kết luận giám định số 615/KLGD-PC54 ngày 10/10/2017 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận thì lớp xe trước bên phải và lớp xe sau phía ngoài bên trái của xe ô tô biển số 79B-019.57 nổ sau khi xảy ra tai nạn giao thông.

[2.3] Với hành vi và hậu quả nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo về tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2.4] Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng; không chỉ gây thiệt hại đến tính mạng, gây tang tóc cho các gia đình người bị hại, gây thiệt hại về sức khỏe và tài sản của người khác mà còn gây mất trật tự an toàn giao thông đường bộ, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Nhất là trong tình hình hiện nay tình trạng vi phạm Luật giao thông đường bộ gây tai nạn giao thông có tính chất nghiêm trọng xảy ra ngày càng gia tăng, gây hoang mang lo lắng cho người khi tham gia giao thông.

[2.5] Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã cân nhắc tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội; cũng như đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo có được, như: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự; sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Nên, việc Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 08 năm 06 tháng tù là đã xem xét cho bị cáo.

[2.6] Bị cáo kháng cáo, nhưng không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ nào mới so với các tình tiết giảm nhẹ đã được Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo. Nên không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, mà giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tại phiên tòa phúc thẩm.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị đơn dân sự ông Dương Văn Th cho rằng giữa bị cáo và chủ xe có làm Hợp đồng thuê xe, nên không đồng ý bồi thường thiệt hại, không đồng ý chịu án phí và yêu cầu trả lại phương tiện xe ô tô.

Hội đồng xử án xét thấy:

[3.1] Trong quá trình giải quyết vụ án chủ xe ô tô đầu kéo biển số 15C-201.11 và Rơ moóc tải biển số 15R-109-80 có cung cấp *Hợp đồng cho thuê xe ô tô biển số 15C-201.11 ghi ngày 01/9/2017, giữa bà Trần Thị Th, sinh 1985 (chủ xe) với Dương Văn H, sinh 1990 CMND số 145405468 do Công an tỉnh Hưng Yên cấp ngày 26/4/2006, thời hạn thuê 03 tháng, kể từ ngày 01/9/2017;*

Tuy nhiên, xét thấy Hợp đồng thuê xe này giữa các bên không được Công chứng chứng thực theo quy định, nên không có căn cứ xác định việc thuê xe được ký kết đúng thời gian như trong Hợp đồng đã ghi hay được hợp thức sau ngày xảy ra vụ án. Do đó không có căn cứ pháp luật để Hội đồng xử án chấp nhận việc thuê xe này.

[3.2] Theo Điều 601 Bộ luật dân sự 2015 và mục 2. Phần III Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao Hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự về bồi thường thiệt hại do nguồn nguy hiểm cao độ gây ra, điều quy định: Chủ sở hữu nguồn nguy hiểm cao độ đang chiếm hữu, sử dụng nguồn nguy hiểm cao độ phải bồi thường thiệt hại do nguồn nguy hiểm cao độ gây ra.

[3.3] Do đó, việc Tòa án cấp sơ thẩm buộc bà Trần Thị Th và ông Dương Văn Th là chủ xe ô tô đầu kéo biển số 15C-201.11 và Rơ moóc tải biển số 15R-109-80 phải bồi thường thiệt hại về phần dân sự và phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3.4] Do bà Trần Thị Th và ông Dương Văn Th phải bồi thường thiệt hại như đã phân tích ở trên, nên việc tiếp tục tạm giữ xe ô tô đầu kéo biển số 15C-201.11 và Rơ moóc tải biển số 15R-109-80 để đảm bảo cho việc thi hành án là cần thiết, đúng quy định của pháp luật.

[3.5] Nên yêu cầu kháng cáo của ông Dương Văn Th sẽ không được chấp nhận.

[4] Do Hội đồng xét xử phúc thẩm giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; ông Dương Văn Th phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của bản án không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Văn H và bị đơn dân sự ông Dương Văn Th. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 23/2018/HS-ST ngày 08/10/2018 của Toà án huyện HT.

1. Căn cứ: Điểm b khoản 3 điều 260, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử Phạt: Bị cáo Dương Văn H 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

2. Căn cứ: Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 357, Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589, Điều 590, Điều 591 và Điều 601 Bộ luật dân sự; Điều 27 Luật Hôn nhân và gia đình;

Buộc bà Trần Thị Th và ông Dương Văn Th phải bồi thường cho những người bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cụ thể như sau:

- Bồi thường cho gia đình bị hại Thuận Văn N 190.000.000đ và hỗ trợ nuôi 03 con nhỏ của bị hại Thuận Văn N là Thuận Duy Kh, sinh ngày 27/9/2012; Thuận Thị Khánh L, sinh ngày 21/9/2014; Sầm Thị Linh Đ sinh ngày 03/11/2017 mỗi tháng 1.390.000đ/01 người cho đến khi đủ 18 tuổi.

- Bồi thường cho gia đình bị hại Lê Khắc L 203.000.000đ;

- Bồi thường cho chị Dương Thị Sang X 200.000.000đ.

- Bồi thường cho chị Nguyễn Thị Nh 239.000.000đ.

- Bồi thường cho anh Trần Đức S 100.000.000đ;

- Bồi thường cho chị Nguyễn Thị Mộng L 6.000.000đ;

- Bồi thường cho chị Lê Thị Thùy D 19.900.000đ;

- Bồi thường cho Công ty trách nhiệm hữu hạn CT 956.000.000đ;

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không thi hành thì hàng tháng còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán. Lãi suất phát sinh do chậm trả được xác định theo thỏa

thuận của các bên nhưng không được vượt quá 20%/năm; nếu các bên không thỏa thuận về lãi suất thì theo mức lãi suất 10%/năm.

3. Căn cứ: Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tiếp tục tạm giữ xe ô tô biển số 15C-201.11 và Romooc biển kiểm soát 15R-109-80 để bảo đảm thi hành án *(theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 31/7/2018).*

4. Căn cứ: Khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1, điểm b, e khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Dương Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

- Buộc bà Trần Thị Th và ông Dương Văn Th phải nộp 69.417.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí cấp dưỡng.

- Buộc ông Dương Văn Th phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm; nhưng được khấu trừ 300.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0024468 ngày 23/10/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện HT. Ông Dương Văn Th đã nộp đủ án phí dân sự phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án dân sự, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 28.3.2019.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TA (02), VKS, CA, THA huyện;
- Sở tư pháp;
- Phòng PV27 - Công an tỉnh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Tổ HCTP Tòa án tỉnh Bình Thuận;
- Lưu: THS, HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Đặng Văn Cường