

Bản án số: **206/2025/HS-PT**
Ngày: 29 - 8 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V N**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Huỳnh Văn Phú**

Các Thẩm phán: Ông **Trần Mạnh Dũng**

Ông **Nguyễn Văn Dũng**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thị Thu Uyên** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà **Đào Thị V Hà** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng – Cơ sở 02, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 174/2025/TLPT-HS ngày 23 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo Phan Văn N, do có kháng cáo của bị cáo Phan Văn N đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2025/HS-ST ngày 13 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam (nay là Tòa án nhân dân khu vực 10 – Đà Nẵng).

Bị cáo có kháng cáo: **Phan Văn N** (tên gọi khác: Quấn), sinh ngày 02/6/1989; nơi ở hiện nay: Thôn Tây Sơn Đông, xã Duy Nghĩa, thành phố Đà Nẵng (địa chỉ cũ: thôn Tây Sơn Đông, xã Duy Hải, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam); nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: V Nam; con ông Phan Văn C và bà Trần Thị Q; có vợ Trần Thị A và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 21/5/2020 bị Công an phường Thanh Hà, TP. Hội An, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc.

Bị cáo bị bắt tạm giữ chuyển tạm giam từ ngày 03/7/2024 đến ngày 16/8/2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho “Bảo lĩnh”. Có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo Lâm Quốc Nga kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, tuy nhiên vào ngày 30/6/2025 bị cáo Nga đã rút đơn kháng cáo. Các bị cáo Lâm Quốc V, Lê Quang Bích, Võ Hữu Long, Trần Văn An không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 22/6/2024 đến ngày 02/7/2024, là thời điểm diễn ra giải vô địch bóng đá Châu Âu (Euro 2024) vì muốn kiếm tiền tiêu xài cá nhân, Lâm Quốc Nga đã tổ chức đánh bạc được thua bằng tiền theo tỷ lệ cá cược, ghi kèo, tỉ số cá độ bóng đá từ các trận bóng mùa giải Euro 2024. Trong khoảng thời gian trên, Nga đã thỏa thuận với đầu dưới là Lê Quang Bích chuyển cá cược tỉ số và cá cược kèo cho Nga,

Nga cho Bích hưởng 10% tỉ số cá cược và 3% tỉ số kèo và Nga trực tiếp đánh bạc với Phan Văn N, Trần Văn An và Võ Hữu Long trong đó Nga cho Long hưởng 10% hoa hồng cá cược/số tiền đánh bạc. Nga sử dụng điện thoại cá nhân Iphone 6 màu vàng bên trong gắn sim số 0899.272.492 đăng ký tài khoản zalo tên “ABC” để nhận cá cược từ Bích, N, An và Long. Cách thức tổ chức đánh bạc là Bích, N, An và Long nhắn tin qua EMS, zalo để cá cược trước khi trận bóng diễn ra và được Nga xác nhận “OK” hoặc “thả tim”, kết quả được thua dựa trên kết quả trên báo bóng đá và trang website: bongdapro.vn hằng ngày. Đến ngày 28/6/2024, Nga nhờ Lâm Quốc V (là em ruột Nga) giúp sức cho Nga trong việc tổ chức đánh bạc thì V đồng ý. Lúc này, V sử dụng zalo tên “Thuận Sg” đăng ký bằng số điện thoại 0705.012.034 gửi kèo của các trận bóng đá qua tin nhắn zalo hoặc tin nhắn SMS qua cho Nga để Nga gửi cho Bích, N, An và Long, đồng thời phụ giúp Nga tính tiền thắng thua sau mỗi trận. Việc thanh toán tiền thắng thua thì Bích, N, An và Long thanh toán trực tiếp với Nga bằng tiền mặt hoặc chuyển khoản đến tài khoản Vietinbank tên LAM QUOC NGA. Về thanh toán tiền thắng thua sau các trận chỉ có trận Pháp - Bỉ khuya ngày 01/7/2024 và trận Bồ Đào Nha - Slovenia sáng ngày 02/7/2024 là chưa thanh toán tiền thắng thua, còn lại tất cả các trận trước đó đã thanh toán thắng thua.

Qua điều tra, quá trình tổ chức đánh bạc, đánh bạc theo từng hành vi của mỗi người, cụ thể như sau:

Đối với hành vi tổ chức đánh bạc của Lâm Quốc Nga

Từ ngày 22/6/2024 đến ngày 02/7/2024, Lâm Quốc Nga đã tổ chức cho Lê Quang Bích, Phan Văn N, Trần Văn An, Võ Hữu Long cá cược 12 (mười hai) trận bóng đá với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 343.366.000 đồng (*Ba trăm bốn mươi ba triệu ba trăm sáu mươi sáu nghìn đồng*) trong đó 08 (tám) lần số tiền dùng để đánh bạc mỗi lần từ 20 triệu đồng trở lên với tổng số tiền là 221.900.000đ (*Hai trăm hai mươi một triệu chín trăm nghìn đồng*) và 10 (mười) lần số tiền dùng để đánh bạc mỗi lần từ 05 triệu đồng đến dưới 20 triệu đồng với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 121.466.000đ (*Một trăm hai mươi một triệu bốn trăm sáu mươi sáu nghìn đồng*). Tổng số tiền Lâm Quốc Nga thực thắng bạc từ ngày 22/6/2024 đến ngày 26/6/2024 là 21.300.000đ (*Hai mươi một triệu ba trăm nghìn đồng*) - thu lợi bất chính số tiền 21.300.000đ (*Hai mươi một triệu ba trăm nghìn đồng*).

Đối với hành vi tổ chức đánh bạc của Lâm Quốc V

Sau khi tổ chức đánh bạc được khoảng một tuần, vào ngày 28/6/2024, Lâm Quốc Nga nhờ Lâm Quốc V (em ruột Nga) giúp Nga một phần trong việc tổ chức đánh bạc thì V đồng ý. Ngày 01/7/2024 và ngày 02/7/2024, V giúp Lâm Quốc Nga tổ chức cho Lê Quang Bích, Phan Văn N, Trần Văn An, Võ Hữu Long đánh bạc trận Pháp - Bỉ (ngày 01/7/2024) và trận Bồ Đào Nha - Slovenia (ngày 02/7/2024) với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 94.966.000 đồng (*Chín mươi bốn triệu chín trăm sáu sáu nghìn đồng*) trong đó trận Pháp - Bỉ số tiền dùng để đánh bạc là 47.446.00đ (*Bốn mươi bảy triệu bốn trăm bốn mươi sáu nghìn đồng*); trận Bồ Đào Nha - Slovenia số tiền dùng để đánh bạc là 47.520.000đ (*Bốn mươi bảy triệu năm trăm hai mươi nghìn đồng*). Hai trận này, Lâm Quốc Nga chưa tính thắng thua với các con bạc nên V chưa được hưởng lợi gì.

Đối với hành vi đánh bạc của Phan Văn N

Phan Văn N sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax gắn sim số 0702.773.495 và điện thoại Samsung Galaxy A15 gắn sim số 0899.634.144 để nhắn tin cá cược SMS đến số 0899.272.492 của Lâm Quốc Nga, mỗi tin nhắn đánh bạc đều được

Nga xác nhận lại “OK”. Từ ngày 22/6/2024 đến ngày 02/7/2024, N cá cược 12 (mười hai) trận bóng đá với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 279.000.000 đồng, với mỗi lần số tiền dùng để đánh bạc từ 05 triệu đồng đến dưới 50 triệu đồng. Giữa Phan Văn N với Lâm Quốc Nga đã tính thắng thua. Kết quả N thua. Riêng trận đá bóng ngày 01/7/2024 và ngày 02/7/2024 giữa Lâm Quốc Nga và Phan Văn N chưa tính thắng thua.

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 64/2025/HS-ST ngày 22/5/2025 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam (Tòa án nhân dân khu vực 10 – Đà Nẵng) đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Phan Văn Năm phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*)

Xử phạt Phan Văn N 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian tạm giam vào thời gian chấp hành hình phạt (từ ngày 03/7/2024 đến ngày 16/8/2024).

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước: số tiền thu lợi bất chính và điện thoại di động thu giữ của bị cáo, cụ thể như sau:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu xanh đen gắn sim số 0702.773.495 của Phan Văn N.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A15 gắn sim số 0899.634.144 của Phan Văn N.

Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Duy Xuyên quản lý.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với các bị cáo khác, phân xử lý vật chứng đối với các bị cáo khác, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 26/5/2025, bị cáo Phan Văn N có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo, xin xét xử lại phần xử lý vật chứng theo hướng nhận lại tài sản của bị cáo 02 chiếc điện thoại.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

- Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phan Văn N về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ và đúng pháp luật. Đồng thời, đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo Phan Văn N 06 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Phạm tội 2 lần trở lên*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là thiếu sót.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có cung cấp tài liệu, chứng cứ mới về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, tuy nhiên, hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

- Đối với kháng cáo về phần xử lý vật chứng: Tòa án cấp sơ thẩm tuyên tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu xanh

đen gắn sim số 0702.773.495 của Phan Văn N; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A15 gắn sim số 0899.634.144 của Phan Văn N. Xét thấy, lời khai của bị cáo tại các bút lục: 289, 293, 295, 296 và nhiều bút lục khác, bị cáo đều thừa nhận *“Tôi sử dụng điện thoại Iphone 12 Promax màu xanh gắn sim số 0702773495 và điện thoại samsung Galaxy A15 màu xanh đen gắn sim số 0899634144 để nhắn tin SMS, nội dung cá cược bóng đá đến anh Nga qua số 0899272492, mỗi tin nhắn đánh bạc của tôi đều được anh Nga xác nhận lại OK”*, lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác. Do đó, có cơ sở xác định bị cáo sử dụng 02 chiếc điện thoại này vào việc phạm tội, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên tịch thu sung ngân sách nhà nước đối với 02 chiếc điện thoại này là phù hợp, nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo về yêu cầu trả lại 02 chiếc điện thoại cho bị cáo.

Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin nhận lại 02 chiếc điện thoại di động mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên tịch thu sung ngân sách nhà nước vì 02 chiếc điện thoại này bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Lâm Quốc Nga và bị cáo Phan Văn N có đơn kháng cáo theo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của các bị cáo là hợp pháp. Ngày 30/6/2025, bị cáo Lâm Quốc Nga rút đơn kháng cáo, do đó Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng đã ra thông báo số 05/2025/TB-TA ngày 16/7/2025 về việc rút kháng cáo đối với bị cáo Lâm Quốc Nga.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phan Văn N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được Cơ quan điều tra chứng minh có tại hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian diễn ra giải đấu bóng đá EURO 2024 từ ngày 22/6/2024 đến ngày 02/7/2024, Lâm Quốc Nga và Lâm Quốc V tổ chức đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức cá cược kèo, tỷ số.

Phan Văn N đã có hành vi 12 (mười hai) lần đánh bạc do Nga và Lâm tổ chức với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 279.000.000đ (*Hai trăm bảy mươi chín triệu đồng*) với mỗi lần số tiền dùng để đánh bạc từ 5 triệu đồng đến dưới 50 triệu đồng. N không thu lợi bất chính.

Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2025/HS-ST ngày 13/5/2025 của Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam (nay là Tòa án nhân dân khu vực 10 – Đà Nẵng) đã kết án bị cáo Phan Văn N về tội *“Đánh bạc”* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Phan Văn N, thì thấy:

- Về kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; đã áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*). Bị cáo có 12 lần phạm tội đánh bạc nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự *“Phạm tội 2 lần trở lên”* quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật

Hình sự đối với bị cáo là thiếu sót. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Phan Văn N mức hình phạt 06 tháng tù là phù hợp. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có cung cấp tài liệu, chứng cứ mới về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, tuy nhiên, hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt theo như đề nghị của Kiểm sát viên.

- Đối với kháng cáo về phần xử lý vật chứng: Tòa án cấp sơ thẩm tuyên tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 02 chiếc điện thoại của bị cáo Phan Văn N: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu xanh đen gắn sim số 0702.773.495; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A15 gắn sim số 0899.634.144. Xét thấy, lời khai của bị cáo tại các bút lục: 289, 293, 295, 296 và nhiều bút lục khác, bị cáo đều thừa nhận *“Tôi sử dụng điện thoại Iphone 12 Promax màu xanh gắn sim số 0702773495 và điện thoại sámsung Galaxy A15 màu xanh đen gắn sim số 0899634144 để nhắn tin SMS, nội dung cá cược bóng đá đến anh Nga qua số 0899272492, mỗi tin nhắn đánh bạc của tôi đều được anh Nga xác nhận lại OK”*, lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác. Do đó, có cơ sở xác định bị cáo sử dụng 02 chiếc điện thoại này vào việc phạm tội, Toà án cấp sơ thẩm tuyên tịch thu sung ngân sách nhà nước đối với 02 chiếc điện thoại này là có căn cứ, nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo về yêu cầu trả lại 02 chiếc điện thoại cho bị cáo.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Phan Văn N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Văn N, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2025/HS-ST ngày 13 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam (nay là Tòa án nhân dân khu vực 10 – Đà Nẵng) về hình phạt.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Sửa đổi bổ sung năm 2017*);

Xử phạt Phan Văn N 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/7/2024 đến ngày 16/8/2024.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu xanh đen gắn sim số 0702.773.495 và 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A15 gắn sim số 0899.634.144 của bị cáo Phan Văn N.

4. Bị cáo Phan Văn N phải chịu **200.000 (Hai trăm nghìn)** đồng án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (29/8/2025).

Nơi nhận:

- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng PV06 Công an thành phố Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Phú

