

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 124/2019/HS-ST

Ngày 13-11-2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Sỹ Mạnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Hữu Thỏa và Ông Nguyễn Huy Thông

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh lưu tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Phương Quỳnh – Kiểm sát viên .

Trong ngày 13 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 116/2019/TLST-HS, ngày 25 tháng 10 năm 2019; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 128/2019/QĐXXST-HS, ngày 01 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Hồ Văn H (tên gọi khác: Không); sinh ngày 21/12/1997; nơi sinh: huyện Q, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm A, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Hồ Văn C, sinh năm 1973; con bà Trần Thị X, sinh năm 1975; Vợ con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 01/7/2019 đến ngày 04/7/2019; sau đó áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Trong thời gian cấm đi khỏi nơi cư trú Hồ Văn H bỏ trốn khỏi địa phương đến ngày 11/9/2019 Hồ Văn H bị bắt theo Quyết định truy nã và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/9/2019 cho đến nay – Có mặt.

- Bị hại:

1. Anh Trần Văn Đ, sinh năm 1988 – Vắng mặt.

Nơi cư trú: Xóm D, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

2. Anh Trần Q L, sinh năm 1963 – Có mặt.

Nơi cư trú: Xóm G, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

3. Anh Nguyễn Minh Q, sinh năm 1971 – Có mặt.

Nơi cư trú: Xóm Đ, xã T, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Hồ A D, sinh năm 1982 – Vắng mặt.

Nơi cư trú: Xóm H, xã G, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Hồ Hữu H, sinh năm 2005 – Vắng mặt.

Nơi cư trú: Xóm G, xã Q, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

Người đại diện theo pháp luật cho anh H: Anh Hồ Hữu H, sinh năm 1997 (anh trai); Nơi cư trú: Xóm M, xã Q, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An – Vắng mặt.

2. Chị Hồ Thị H, sinh năm 1995 – Có mặt.

Nơi cư trú: Xóm T, xã Q, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

3. Anh Hồ Văn L, sinh năm 1988 – Vắng mặt.

Nơi cư trú: Xóm E, xã Q, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

4. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1997 – Vắng mặt.

Nơi cư trú: Số h, đường P, thành phố V, tỉnh Nghệ An.

5. Anh Trần Công A, sinh năm 1986 – Vắng mặt.

Nơi cư trú: Khối L2, phường Q, thành phố V, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt H sau:

Từ ngày 23 đến ngày 25 tháng 05 năm 2019, Hồ Văn H đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhiều lần tại xã Quỳnh Minh và xã Tiến Thủy, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An, cụ thể H sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 3 giờ, ngày 23/05/2019, Hồ Văn H đi bộ qua nhà anh Trần Văn Đ, sinh năm 1988, trú tại xóm 9, xã Quỳnh Minh, huyện Quỳnh Lưu thấy cửa nách gian lòi của nhà anh Đ không đóng nên H đi theo cổng vào phòng ngủ thấy anh Đ đang ngủ nên lấy chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO F7 màu đỏ để trên đầu giường.

Đến khoảng 6 giờ 30 phút, ngày 23/05/2019 H mang chiếc điện thoại trên đến quán sửa chữa điện thoại "Hoạt Môn" của anh Phạm Hữu Hoạt, sinh năm 1972, tại xóm Nghĩa Phú, xã Quỳnh Nghĩa, huyện Quỳnh Lưu cầm cố với số tiền 1.000.000đ và dùng số tiền này tiêu xài vào việc cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Khoảng 01 giờ, ngày 25/05/2019, H đi bộ sang nhà ông Trần Q L, sinh năm 1963, trú tại xóm 9, xã Quỳnh Minh thấy nhà ông L đang ngủ nên H đi đến cửa sổ phòng ngủ không đóng cửa, H thấy chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO A3S màu đen để trên đầu giường nên dùng tay vớ qua cửa sổ lấy. Sau khi lấy chiếc điện thoại này H đến quán Internet của chị Hồ Thị H, tại xóm 7, xã Quỳnh Minh, huyện Quỳnh Lưu chơi game. Tại đây, H gặp Hồ Hữu H, sinh năm 2005, trú tại xóm 7, xã Quỳnh

Minh, huyện Quỳnh Lưu. H rủ H đi sửa điện thoại tại quán "Gia L" tại xóm 5, xã Quỳnh Minh, huyện Quỳnh Lưu để nhờ phá khóa màn hình.

Sau đó, H và Hồ Hữu H đến quán "Hoạt Môn" để lấy lại chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO F7 mà H đã cầm cố ngày 23/05/2019 với số tiền 1.300.000đ và đến quán điện thoại 'A D' tại xóm 1, xã Quỳnh Nghĩa, huyện Quỳnh Lưu để nhờ Hng không được nên đã bán cho anh D (chủ quán) với số tiền 1.500.000đ. Sau khi có tiền H và H đến quán sửa điện thoại "Gia L" để lấy chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO A3S màu đen và trả cho anh L số tiền 300.000đ tiền phá khóa màn hình, sau đó H và H đến quán Internet Hồ Thị H, xóm 7, xã Quỳnh Minh cùng chơi game. Tại đây, H bán chiếc điện thoại cho chị Hồ Thị H, sinh năm 1995, trú tại xóm 7, xã Quỳnh Minh với số tiền 1.000.000đ.

Ngày 26/5/2019 chị Hồ Thị H và anh Hồ A D đã giao nộp 02 chiếc điện thoại đã mua.

Ngày 01/7/2019 Hồ Văn H đã đến Đồn Công an Bãi Ngang - Công an huyện Quỳnh Lưu đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Kết luận định giá tài sản số 154, ngày 03/7/2019 của Hội đồng định giá tài sản huyện Quỳnh Lưu, xác định giá trị 02 chiếc điện thoại do Hồ Văn H trộm cắp vào các ngày 23 và 25/5/2019 có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt H sau:

- 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO A3S màu đen, số IMIE 1: 869183037331091; IMIE 2: 869183037331083 đã qua sử dụng, có giá trị là 1.100.000 đồng.

- 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO F7 màu đỏ, số IMIE 1: 869502031763614; IMIE 2: 869502031763606 đã qua sử dụng, có giá trị là 2.200.000 đồng.

Tổng giá trị 02 chiếc điện thoại tại thời điểm chiếm đoạt là 3.300.000 đồng.

Trong thời gian bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú thì Hồ Văn H tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản H sau:

Khoảng 01 giờ, ngày 09/9/2019, H đi bộ qua nhà anh Nguyễn Minh Q, sinh năm 1971, trú tại xóm Đức Xuân, xã Tiến Thủy, huyện Quỳnh Lưu thấy cổng nhà anh Q không khóa nên H đi vào phòng ngủ của anh Q lấy 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung S10+ màu trắng, bạc, 01 điện thoại Samsung galaxy A30 màu đỏ, để trên giá nhựa đựng đồ đầu giường và 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung galaxy Note 4, màu trắng. Sau khi lấy 03 điện thoại trên H bỏ vào trong túi quần rồi đi ra ngoài.

Đến sáng ngày 09/9/2019 H bắt xe buýt vào Thành phố Vinh và đến quán sửa chữa điện thoại của anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1977, trú tại số 7, đường Phong Đình Cảng, phường Bến Thủy, Thành phố Vinh, bán chiếc điện thoại Samsung galaxy A30 màu đỏ cho anh T với số tiền 1.100.000đ. Sau đó, H bắt xe buýt đến quán sửa chữa điện thoại của anh Trần Công A, sinh năm 1986, trú tại phường Quán Bàu, thành phố Vinh và bán chiếc điện thoại Samsung S10+ màu trắng, bạc với số tiền 3.000.000đ; rồi bắt xe về xã Diễn Hải, huyện Diễn Châu gặp một người đàn ông không quen biết đang uống nước và bán chiếc điện thoại Samsung galaxy Note 4 cho người này với số tiền 400.000đ; sau đó rồi bắt xe về xã Tiến Thủy, huyện Quỳnh Lưu.

Đến ngày 11/9/2019 Hồ Văn H bị Đoàn Công an Bãi Ngang - Công an huyện Quỳnh Lưu bắt theo Quyết định truy nã số 08, ngày 30/08/2019 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Quỳnh Lưu và tạm giữ 01 chiếc ví màu đen, bên trong có 1.000.000đ.

Kết luận định giá tài sản số 226, ngày 25/9/2019 của Hội đồng định giá tài sản huyện Quỳnh Lưu, xác định giá trị 03 chiếc điện thoại do H lấy trộm ngày 09/9/2019 có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt H sau: 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung galaxy A30 màu đỏ, số IMIE: 355906100229565 đã qua sử dụng, có giá trị là 2.500.000 đồng; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung galaxy S10+ màu trắng bạc, số IMIE: 352678100332234 đã qua sử dụng, có giá trị là 12.000.000 đồng; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung galaxy note 4 màu trắng, đã qua sử dụng, có giá trị là 1.200.000 đồng; Tổng cộng 03 chiếc điện thoại có giá trị là 15.700.000 đồng.

***Vật chứng vụ án và xử lý vật chứng:**

- Số tiền 1.000.000đ thu giữ của H khi bắt truy nã hiện tạm giữ tại tài khoản tạm giữ Công an huyện Quỳnh Lưu.

- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO F7 màu đỏ của anh Trần Văn Đ; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO A3S màu đen của anh Trần Q L. Ngày 14/10/2019 Cơ quan CSĐT Công an huyện Quỳnh Lưu đã trả lại cho chủ sở hữu.

- 01 chiếc ví màu đen là tài sản không liên quan đến việc phạm tội nên ngày 14/10/2019 Cơ quan CSĐT Công an huyện Quỳnh Lưu đã trả lại cho H.

***Về trách nhiệm dân sự:** Bị hại là anh Trần Văn Đ; Trần Q L đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu Hồ Văn H bồi thường gì thêm; anh Nguyễn Minh Q yêu cầu Hồ Văn H bồi thường số tiền 15.700.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo Hồ Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội H đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 124/CT-VKS-HS ngày 23 tháng 10 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Hồ Văn H về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 48 BLHS và các Điều 584,585, 589 BLDS.

Xử phạt bị cáo Hồ Văn H từ 12 đến 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; không phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Hồ Văn H phải bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Minh Q tổng số tiền 15.700.000đ (Mười lăm triệu bảy trăm nghìn đồng).

Buộc bị cáo Hồ Văn H phải trả lại cho anh Hồ A D số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng).

Áp dụng Điều 48 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

Trả lại cho bị cáo số tiền 1.000.000đ hiện đang gửi tại tài khoản tạm giữ của công an huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định án phí và lệ phí Tòa án; Buộc bị cáo Hồ Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định H sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Hồ Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng H cáo trạng đã truy tố; Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu trong hồ sơ có đủ căn cứ xác định: Vào các ngày 23/5/2019; 25/5/2019 và ngày 09/9/2019 Hồ Văn H đã thực hiện 03 hành vi trộm cắp tài sản đối với 05 chiếc điện thoại di động trên địa bàn xã Quỳnh Minh và xã Tiến Thủy, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An, với tổng giá trị tài sản là 19.000.000 đồng (mười chín triệu đồng). Tuy nhiên, ngày 25/5/2019, Hồ Văn H, thực hiện hành vi phạm tội với giá trị tài sản chiếm đoạt là 1.100.000đ. Vì vậy, Hồ Văn H phải chịu trách nhiệm hình sự với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 17.900.000 đồng. Hành vi mà bị cáo thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản"; Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự H quy kết của đại diện Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất của vụ án có tính chất ít nghiêm trọng; Bị cáo Hồ Văn H là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; vì ăn chơi đua đòi, không tu chí làm ăn nên đã lén lút thực hiện hành vi phạm tội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn dân cư, thể hiện sự xem thường pháp luật. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/7/2019 đến ngày 04/7/2019 cho tại ngoại và áp dụng biện pháp đi khỏi nơi cư trú, không thể hiện sự ăn năn hối cải mà tiếp tục trộm cắp tài sản vào ngày 09/9/2019; Chứng tỏ bị cáo không chấp hành nghiêm chỉnh pháp luật; Do đó, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cảm hóa, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo thực hiện nhiều hành vi trộm cắp tài sản là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của BLHS.

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS; Do đó, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

Đối với Hồ Hữu H là người đi cùng H để bán điện thoại cho chị Hồ Thị H và anh Hồ A D. Tuy nhiên, quá trình điều tra xác định khi bán điện thoại cho anh D và chị H thì H không biết đó là tài sản do H trộm cắp mà có nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Đối với anh Hồ A D, chị Hồ Thị H, anh Nguyễn Văn T, anh Trần Công A là người đã mua điện thoại của H Hng không biết đây là tài sản trộm cắp của H mà có nên không nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại là anh Trần Văn Đ; Trần Q L đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu Hồ Văn H bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Tại phiên tòa chị Hồ Thị H không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 1.000.000đ đã mua điện thoại của H nên không xem xét.

Bị hại anh Nguyễn Minh Q bị lấy trộm 3 chiếc điện thoại hiện nay không thu hồi được nên yêu cầu Hồ Văn H bồi thường số tiền 15.700.000 đồng; do đó cần buộc bị cáo H bồi thường thiệt hại tài sản cho anh Q là 15.700.000 đồng.

Đối với anh Hồ A D khi mua điện thoại OPPO F7 của H Hng không biết đó là tài sản do phạm tội mà có; quá trình điều tra anh D đã tự nguyện giao nộp điện thoại cho cơ quan điều tra. Nay anh yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 1.500.000đ là có căn cứ chấp nhận.

Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Minh Q tổng số tiền 15.700.000đ và trả lại cho anh Hồ A D số tiền 1.500.000đ nên chấp nhận.

Đối với số tiền 1.000.000đ thu giữ của bị cáo trong quá trình bắt theo lệnh truy nã là tài sản hợp pháp của bị cáo nên tuyên trả lại cho bị cáo.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lý do trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm a khoản 1 Điều 51; điểm g, khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Hồ Văn H 12 (Mười hai) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 11/9/2019 Hng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 01/7/2019 đến ngày 04/7/2019.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 BLHS và các Điều 584, 585, 589 BLDS.

Buộc bị cáo H phải bồi thường cho anh Nguyễn Minh Q tổng số tiền 15.700.000đ (Mười lăm triệu bảy trăm nghìn đồng).

Buộc bị cáo H phải trả lại cho anh Hồ A D số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng).

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47, 48 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

Trả lại cho Hồ Văn H số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng), Đặc điểm theo giấy nộp tiền vào tài khoản tại kho bạc nhà nước huyện Quỳnh Lưu ngày 14/10/2019 số tài khoản 35910901441200000 của Công an huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hồ Văn H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 785.000đ (bảy trăm tám mươi lăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày được tổng đạt, niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND h.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan điều tra h.Q/Lưu;
- Cơ quan Thi hành án hình sự h.Q/Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại giam Công an tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp Nghệ An;
- Thi hành án hình sự;
- UBND xã Q;
- Chi cục THADS huyện Q/Lưu;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Hồ Sỹ Mạnh