TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THỐNG NHẤT** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2021/HS-ST
Ngày: 28/12/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỐNG NHẤT – TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Lan**

Các hội thẩm nhân dân: Bà **Phạm Thị Duyên**

Ông **Nguyễn Thành Lam**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Thu Hằng** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất tham gia phiên tòa: ông **Nguyễn Xuân Thanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2021, tại Hội trường B - Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 120/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05A/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2021 và thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số 01/TB – TA ngày 12 tháng 11 năm 2021 và Thông báo về việc mở lại phiên tòa số 02/ 2021/TB – HS ngày 08 tháng 12 năm 2021 và Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số 03/TB – TA ngày 17 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hồng P**, sinh năm: 1990 tại Đồng Nai; Nơi cư trú: khu phố P, thị trấn D, huyện T, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Con ông: Nguyễn Hồng T, sinh năm 1948 và bà Lê Thị Thành T, sinh năm 1953; Bị cáo là con thứ hai trong gia đình có hai chị em; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 28/6/2016 Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai xử phạt Nguyễn Hồng P 10.000.000 đồng về tội "Tổ chức đánh bạc". Chấp hành xong 26/8/2016.

Ngày 31/8/2016 Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai xử phạt Nguyễn Hồng P 01 năm tù về tội "Đánh bạc". Chấp hành xong 22/8/2017.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ thuộc Công an huyện Thống Nhất từ ngày 05/3/2021 đến nay*(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)*

Người làm chứng:

- Anh **Bùi Nhất N**, sinh năm 1996

Địa chỉ: Ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

- Anh **Nguyễn Mạnh T**, sinh năm 1992

Địa chỉ: Ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai

- Anh **Lê Minh Đ**, sinh năm 1990

Địa chỉ: Ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai
(Anh N, anh T, anh Đ vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hồng Phúc, sinh năm 1990, trú tại khu phố P, thị trấn D, huyện T là đối tượng đã từng có 02 tiền án về tội "tổ chức đánh bạc" và "đánh bạc", sau khi chấp hành xong án phạt tù trở về địa phương P không tu chí mà theo bạn bè rồi nghiện ma túy nên đã tàng trữ trái phép ma túy để sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ quả tang cùng vật chứng, cụ thể như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 04/3/2021 Nguyễn Hồng P đến quán cơm gần ngã 4 Dầu Giây để ăn tối thì gặp người bạn tên "Mập" bản thân P không biết rõ tên tuổi, nơi cư trú. Sau khi cùng ăn cơm xong Mập và P ngồi nói chuyện một lúc thì Mập đưa cho P một gói thuốc lá hiệu 555 bên trong có ma túy. Đến 7 giờ ngày 05/3/2021 Nguyễn Hồng P điều khiển xe mô tô (không có biển số) mang theo số ma túy do Mập đưa cho trước đó đến nhà của Bùi Nhất N, sinh năm 1996, trú tại ấp H, xã H cùng N đi ăn sáng. Sau đó cả 02 đi đến nhà của Nguyễn Mạnh T, sinh năm 1992, trú tại ấp H, xã H. Tại nhà của Ti gồm có Nguyễn Hồng P, Bùi Nhất N, Nguyễn Mạnh T, Lê Minh Đ và một người tên P, Bùi Nhất N rủ P chơi ma túy và nói với P đi mua ma túy, lúc này P lấy trong túi áo khoác ra 01 gói thuốc lá hiệu 555 bên trong có 03 túi ma túy, P lấy ma túy ra đưa cho N, N bỏ vào nỏ để cùng nhau sử dụng, số còn lại P tiếp tục bỏ vào bao thuốc lá hiệu 555, trong lúc đang sử dụng ma túy thì Công an xã Hưng Lộc, huyện Thống Nhất đến kiểm tra, Nguyễn Hồng P đã vứt bao thuốc lá hiệu 555 bên trong có chứa ma túy ra ngoài cách vị trí P ngồi khoảng 5 mét, Công an xã Hưng Lộc kiểm tra phát hiện bên trong bao thuốc hiệu 555 có chứa 03 túi nilon hàn kín hai đầu bên trong có chứa tinh thể màu trắng (nghi ma túy), Nhóm đối tượng khai nhận là ma túy của Nguyễn Hồng P nên đã lập biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang đối với Nguyễn Hồng P, tạm giữ 03 túi nilon hàn kín hai đầu bên trong có chứa tinh thể màu trắng, 01 chai nước hiệu 247 có gắn ống thủy tinh và ống hút nhựa, 01 điện thoại Nokia, 01 điện thoại Samsung, 01 xe mô tô không có bảng số. Vụ việc được chuyển đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Thống Nhất điều tra giải quyết theo quy định.

Căn cứ Kết luận giám định số 487/KLGĐ-PC09 ngày 11/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận:

Mẫu tinh thể màu trắng (ký hiệu M1) được niêm phong gửi đến giám định là **ma túy**, có khối lượng: 0,81875 gam, loại Methamphetamine.

Mẫu tinh thể màu trắng (ký hiệu M2) được niêm phong gửi đến giám định là **ma túy**, có khối lượng: 0,55298 gam, loại ketamine.

Quá trình điều tra Nguyễn Hồng P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Vật chứng vụ án gồm: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất đã thu giữ: 0,77779 gam ma túy, loại Methamphetamine và 0,51337 gam loại Ketamine còn lại sau giám định, không được phép sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Xe mô tô không có bảng số có số khung RLCM23C10 BY057715, Số máy 23C1-057819. Qua xác minh không xác định được số đăng ký và chủ sở hữu, Cơ quan điều tra đã thu giữ cần tịch thu sung công.

01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen và 01 điện thoại di động hiệu Sam sung màu đen là tài sản của Nguyễn Hồng P không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan điều tra đã trả lại cho Nguyễn Hồng P.

01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá (01 chai nhựa có gắn ống thủy tinh và ống hút nhựa) cần tịch thu tiêu hủy.

Tại cáo trạng số: 73/CT-VKS.TN ngày 24/6/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất truy tố Nguyễn Hồng P phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng P 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Tòa án tuyên tịch thu tiêu hủy 0,77779 gam ma túy, loại Methamphetamine và 0,51337 gam loại Ketamine còn lại sau giám định; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá (01 chai nhựa có gắn ống thủy tinh và ống hút nhựa). Tịch thu phát mãi sung quỹ nhà nước 01 xe mô tô không có bảng số có số khung RLCM23C10 BY057818, Số máy 23C1-057819.

**** Trình bày của bị cáo Nguyễn Hồng P tại phiên tòa***: Bị cáo thống nhất với nội dung cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát, bị cáo thừa nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bản thân là sai, vi phạm pháp luật. Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, có mẹ già thường xuyên đau ốm, là lao động chính nên xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất để có điều kiện làm việc, lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác khẳng định khai báo tự nguyện, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Người làm chứng - Anh Bùi Nhất N, Nguyễn Mạnh T và Lê Minh Đ mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Xét thấy, việc vắng mặt của những người làm chứng trên không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] *Về tội danh và khung hình phạt*: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội do mình thực hiện như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, lời khai nhận tội này phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào lúc 7 giờ 30 phút ngày 05/3/2021, tại khu vực vườn nhà của Nguyễn Mạnh T, thuộc ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Công an xã Hưng Lộc, huyện Thống Nhất phát hiện và bắt giữ quả tang Nguyễn Hồng P về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy gồm 0,81875 gam, loại Methamphetamine và 0,55298 gam, loại ketamin **(**Ketamine là chất ma túy được liệt kê tại thứ tự số 35, Danh mục III, ban hành kèm theo nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/8/2018 của chính phủ)**.**

Bị cáo tàng trữ trái phép 02 (hai) chất ma túy. Tổng tỷ lệ về khối lượng của hai chất Methamphetamine và Ketamine là: 1,37173 gam (0,818875 gam + 0,55298 gam).

Như vậy, hành vi của Nguyễn Hồng P đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

…

i) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm b đến điểm h khoản này".

Do đó, Cáo trạng số 73/CT.VKS-TN ngày 24/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất truy tố bị cáo Nguyễn Hồng P về tội danh và khung hình phạt như đã nêu trên là đúng người, đúng tội và không oan sai cho bị cáo.

[3] *Về tính chất, mức độ hành vi của bị cáo*: Xét tính chất của vụ án thấy rằng, tình hình tội phạm ma túy nói chung và trên địa bàn huyện Thống Nhất nói riêng có chiều hướng phức tạp, với tính chất ngày càng nghiêm trọng, gây nhức nhối cho xã hội và trở thành nỗi lo của nhiều gia đình. Hậu quả do tệ nạn ma túy gây ra rất nghiêm trọng, làm tổn hại sức khỏe của một bộ phận nhân dân, đồng thời là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy. Bị cáo là người đã thành niên, có học vấn cao 12/12, nhận thức được hành vi mà mình thực hiện là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] *Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo*:

Về nhân thân: Bị cáo P có nhân thân xấu: Ngày 28/6/2016 Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai xử phạt Nguyễn Hồng P 10.000.000 đồng về tội "Tổ chức đánh bạc". Chấp hành xong 26/8/2016.

Ngày 31/8/2016 Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai xử phạt Nguyễn Hồng P 01 năm tù về tội "Đánh bạc". Chấp hành xong 22/8/2017.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 BLHS. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Cha bị cáo có thời gian dài công tác trong quân đội có xác nhận của chính quyền địa phương. Bị cáo là lao động chính phải nuôi dưỡng mẹ già thường xuyên ốm đau, bệnh tật là các tình tiết giảm nhẹ trách được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] *Về quyết định hình phạt*: Hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, bị cáo thuộc đối tượng nghiện ma túy nên cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo suy nghĩ về hành vi phạm tội của mình, tự giác cải tạo, học tập, lao động trở thành công dân sống lương thiện, có ích cho xã hội và biết tuân thủ pháp luật đồng thời có thời gian cai nghiện ma túy.

[6] *Về hình phạt bổ sung*: Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền…"*. Xét thấy bị cáo là lao động chính trong gia đình, có hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] *Về vật chứng vụ án*:

Số ma túy còn lại sau giám định gồm 0,77779 gam loại Methamphetamine và 0,51337 gam loại Ketamine cần tịch thu tiêu hủy.

Xe mô tô không có bảng số có số khung RLCM23C10 BY057815, Số máy 23C1-057819. Qua xác minh không xác định được số đăng ký và chủ sở hữu, cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen và 01 điện thoại di động hiệu Sam sung màu đen là tài sản của Nguyễn Hồng Phúc không liên quan đến

hành vi phạm tội, Cơ quan điều tra đã trả lại cho Nguyễn Hồng P là đúng quy định.

01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá (01 chai nhựa có gắn ống thủy tinh và ống hút nhựa) cần tịch thu tiêu hủy.

[8] *Các vấn đề khác*:

Đối với Nguyễn Mạnh T, Bùi Nhất N, Lê Minh Đ là những người cùng sử dụng chung ma túy với Nguyễn Hồng P nhưng T, N, Đ hoàn toàn không biết số ma túy do P có sẵn trong người mang đến để sử dụng, Cơ quan điều tra Công an huyện Thống Nhất xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với Nguyễn Mạnh T, Bùi Nhất N, Lê Minh Đ là đúng quy định.

Đối với đối tượng tên Mập đã đưa số ma túy trên cho P ở quán cơm khu vực ngã tư Dầu Giây (bản thân P không biết rõ tên tuổi, nơi cư trú của Mập) P chỉ biết nhà ở Hố Nai 3, huyện Trảng Bom, Cơ quan điều tra Công an huyện Thống Nhất có thông báo đến Công an huyện Trảng Bom để xác minh xử lý, đến nay chưa có kết quả.

Đối tượng T là người nghiện ma túy cho P, N, Đ sử dụng ma túy tại nhà của mình do ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị M đứng tên chủ sở hữu. Nhà thuộc quyền quản lý, chiếm hữu của ông T, bà M. Ông T, bà M không biết việc các bị cáo sử dụng ma túy tại nhà mình nên không đủ yếu tố cấu thành tội phạm khác.

[9] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội và đề xuất về mức hình phạt đối với bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[10] *Về án phí*: Bị cáo là người bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[11] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm i khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 47; Điều 50 và điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng P phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng P 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/3/2021.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 106; khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì số 487/PC09 – GĐMT ngày 12/3/2021 bên trong có chứa số ma túy còn lại sau giám định gồm 0,77779 gam loại

Methamphetamine và 0,51337 gam loại Ketamine và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá (01 chai nhựa có gắn ống thủy tinh và ống hút nhựa). Tịch thu phát mãi sung quỹ nhà nước 01 xe mô tô không có bảng số, không xác định được chủ sở hữu có số khung RLCM23C10 BY057818, Số máy 23C1-057819.

(Vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thống Nhất đang lưu giữ theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24/6/2021 giữa công an huyện Thống Nhất và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thống Nhất).

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Hồng P phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát nhân dân H. Thống nhất;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện.Thống Nhất;
- Chi cục THADSH. Thống Nhất;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ; án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(ĐÃ KÝ)

Hoàng Thị Lan