

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẨM THỦY
TỈNH THANH HÓA**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 26/2018/HSST

Ngày: 16/11/2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM THỦY

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Bà Vũ thị Ánh Tuyết

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà: Nguyễn Thị Thành

2. Ông: Nguyễn Ngọc Tính

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Thị Vân – Thư ký Toà án nhân dân huyện Cẩm thủy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm thủy tham gia phiên toà:

Bà: Cao Thị Hồng – kiểm sát viên.

Ngày 16/11/2018 tại hội trường TAND huyện C. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 23/2018/HSST, ngày 19/10/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Văn C. Tên gọi khác: không, sinh ngày: 05/11/1992 tại xã Thiệu Toán, huyện T, tỉnh Thanh Hóa;

Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa;

Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 9/12. Dân tộc: Kinh
Tôn giáo: Không.

Con ông: Lê Văn H – SN 1965 (đã chết) và bà Hoàng Thị Kh – SN: 1969.
Gia đình bị cáo có 2 anh em trai, bị cáo là con đầu. Vợ con: Chưa có

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 03/12/2017 UBND xã Thiệu Toán, huyện T tỉnh Thanh Hóa ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã hình thức cai nghiện tại gia đình.

Bị cáo Lê Văn C bị tạm giữ từ ngày 26/7/2018, tạm giam từ ngày 04/8/2018 đến nay tại trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

- Bị hại: Anh Trương Công Th, sinh ngày 20/02/1968. .

Trú tại: Thôn K, xã C, huyện C, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Anh Đinh Văn Th: Trú tại: Thôn T, xã T, huyện T, Thanh Hóa. Có mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác*: Người làm chứng:

1. Anh Đinh Văn Th: Trú tại: Thôn T, xã T, huyện T, Thanh Hóa. Có mặt.
2. Chị Cao Thị H: Trú tại: Thôn K, xã C, huyện C, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.
3. Anh Bùi Văn T: Trú tại: Thôn K, xã C, huyện C, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 25/7/2018 Đoàn Văn H, sinh năm 1993 trú tại Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa, mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Dream BKS 36 F2 - 2160 của anh Đinh Văn Th, sinh năm 1985 trú tại Thôn T, xã T, huyện T. Sau khi mượn được xe Đoàn Văn H đã điều khiển xe mô tô BKS 36 F2 - 2160 đến đón Lê Văn C ở cùng thôn và chở C đến huyện C với mục đích trộm cắp hoa Phong Lan. Đến khoảng 00 giờ ngày 26/7/2018 Lê Văn C và Đoàn Văn H đi đến khu vực gần nhà anh Trương Công Th. Lúc này, H quay xe ra ngoài đứng đợi còn C đi vào nhà anh Th để trộm cắp Phong Lan. Khi vào nhà anh Th, Lê Văn C đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản là 02 (hai) giò hoa Phong Lan, loại Phi Diệp treo trên cây Lộc Vừng. Ngay lúc đó, anh Trương Công Th đã phát hiện và bắt quả tang Lê Văn C về hành vi trộm cắp 02 (hai) giò Phong Lan trên. Sau đó, báo cáo Công an xã Cẩm Châu, huyện C và cùng người dân đuổi bắt Đoàn Văn H nhưng H đã vứt bỏ lại xe mô tô và bỏ chạy.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 21/HĐĐGTS ngày 26/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C kết luận 02 (hai) giò Phong Lan, loại Phi Diệp có tổng giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 6.200.000đ (Sáu triệu hai trăm nghìn đồng).

Về vật chứng vụ án: Ngày 06/8/2018 Cơ quan CSĐT Công an huyện C ra quyết định xử lý vật chứng số 22/CSĐT, trả lại tài sản 02 (hai) giò Phong Lan Phi Diệp có đặc điểm như sau: 01 (một) giò Phong Lan trồng trong vỏ quả dừa khô gồm có 06 (sáu) thân đang ra lá và 05 (năm) thân già không có lá; 01 (một) giò trồng trong túi vải gồm có 10 (mười) thân đang ra lá và 08 (tám) thân già không có lá cho chủ sở hữu là anh Trương Công Th, anh Th đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì.

01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Dream màu sơn nâu, BKS 36F2 - 2160; 01 (một) thanh kim loại màu trắng, hình dạng giống con dao, dài 18cm; 01 điện thoại di động nhãn hiệu FPT - PUK 2 màu đen đều được chuyển đến kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện C.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen. Quá trình điều tra vụ án chưa xác định được chủ sở hữu nên cơ quan CSĐT Công an huyện C tách ra để tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý bằng một vụ việc khác.

Đối với Đoàn Văn H, quá trình điều tra không có mặt tại địa phương nên Cơ quan CSĐT Công an huyện C chưa thu thập, làm rõ các tình tiết có liên quan đến vụ án. Vì vậy chưa đủ chứng cứ, tài liệu để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với H về hành vi trộm cắp tài sản. Cơ quan CSĐT Công an huyện C tiếp tục xác minh, khi có đủ căn cứ sẽ tiến hành xử lý trong vụ án khác.

Tại bản cáo trạng số 22/CT-VKSCT- SH, ngày 16/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Thủy đã quyết định truy tố: Lê Văn C về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173- BLHS.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s, điểm i khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 - BLHS, lên mức án đối với bị cáo từ 9 đến 12 tháng tù.

Về dân sự: Bị hại không yêu cầu gì về vấn đề dân sự, nên không xem xét.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) thanh kim loại màu trắng, hình dạng giống con dao, dài 18cm là công cụ phạm tội không có giá trị.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu FPT - PUK 2 màu đen.

Trả lại 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Dream màu sơn nâu, BKS 36F2 – 2160, cho chủ sở hữu là anh Đinh Văn Th.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố là đúng. Người làm chứng, bị hại đều có lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo và nội dung cáo trạng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án: Ngày 26/7/2018, tại gia đình anh Trương Công Th Thôn K, xã C, huyện C, Thanh Hóa, bị cáo đã có hành vi

trộm cắp 02 giò hoa Phong Lan Phi Điệp trị giá 6.200.000đ. Sau đó, bị gia đình anh Th phát hiện và báo công an bắt quả tang. Nay bị cáo thấy việc làm của mình là sai, mong được sự khoan hồng của pháp luật.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Lê Văn C phạm vào tội trộm cắp tài sản, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 173 – BLHS, như Viện kiểm sát huyện Cẩm Thủy truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sở hữu hợp pháp của công dân, gây mất trật tự an toàn xã hội, gây bất bình trong nhân dân. Bị cáo tuổi đời đang còn trẻ, không chịu rèn luyện, lao động để trở thành người có ích cho xã hội, cho gia đình. Bản thân bị cáo nghiện ma túy, ngày 03/12/2017 đã bị Chủ tịch UBND xã Thiệu Toán ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với hình thức cai nghiện tại gia đình. Do vậy, cần pH xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật và cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành người tốt, đồng thời góp phần vào công tác phòng ngừa chung. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s, điểm i và điểm h khoản 1, khoản 2 Điều 51 – BLHS đó là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại. Người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[3]. Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm. Hội đồng xét xử không xem xét.

[4]. Về vật chứng:

01 (một) thanh kim loại màu trắng, hình dạng giống con dao, dài 18cm là công cụ phạm tội không có giá trị nên tịch thu và tiêu hủy.

01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu FPT - PUK 2 màu đen không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo.

01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Dream màu sơn nâu, BKS 36F2 – 2160. Quá trình giải quyết vụ án anh Đinh Văn Th trình bày anh là cậu của anh Đoàn Văn H có mượn xe của anh để đi chơi, còn việc anh H chở bị cáo C đi trộm cắp anh không biết. Anh đề nghị được xin lại xe máy. Qua xem xét tài liệu có trong hồ sơ đã xác định được chủ sở hữu chiếc xe máy trên là của anh Đinh Văn Th là thực tế. Chiếc xe không liên quan đến vụ án nên trả lại cho anh Th.

[5]. Về án phí: Bị cáo pH chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Lê Văn C phạm tội trộm cắp tài sản.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, Điều 38, điểm s, điểm i và điểm h khoản 1, khoản 2 Điều 51 – BLHS. Điều 106 – Bộ luật TTHS, khoản 2 Điều 135, khoản 2

Điều 136 – Bộ luật TTHS, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban TH vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt Lê Văn C 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/7/2018.

Về vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) thanh kim loại màu trắng, hình dạng giống con dao, dài 18cm.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu FPT - PUK 2 màu đen đã qua sử dụng.

Trả lại cho anh Đinh Văn Th 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Dream màu sơn nâu, BKS 36F2 – 2160, xe không có yếm, không có gương chiếu hậu bên pH.

Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17/10/2018 của cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự huyện C, tỉnh Thanh Hóa.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Báo cho bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo.
- Bị hại
- Công an huyện Cẩm Thủy.
- VKSND huyện Cẩm Thủy.
- Trại tạm giam CA tỉnh Thanh Hóa.
- Chi cục THADS huyện Cẩm Thủy.
- Viện kiểm sát tỉnh Thanh Hóa (P. 7)
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Ánh Tuyết

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Cao Văn Quỳnh

Vũ Thị Ánh Tuyết

Nguyễn Thị Hồng Hạnh

