

TOÀ ÁN NHÂN DÂN

KHU VỰC 5- HÀ NỘI

Bản án số: 12/2025/HSST

Ngày: 22/7/2025

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5

Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Đăng Vĩnh

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Hùng

Bà Nguyễn Thị Cúc

Thư ký toà án - ghi biên bản phiên toà:

- Bà Phạm Hồng Hà – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân khu vực 5

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 tham gia phiên toà:

- Ông Lê Đăng Hùng – Kiểm sát viên

Ngày 22 tháng 7 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 130/2025/HSST-TL ngày: 27/6/2025 đối với bị cáo có lý lịch:

Họ và tên: Hoàng Văn M, sinh năm: 2003. Giới tính: Nam. HKTT và nơi ở (theo địa chỉ cũ) là: Thôn Nhân N, Xã N, huyện B, tỉnh Quảng Bình; địa chỉ mới: thôn N, xã B, tỉnh Quảng Trị. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: tự do. Trình độ văn hóa: lớp 9/12. Họ tên bố: Hoàng N – SN: 1964. Họ tên mẹ: Lê Thị H – SN: 1969

Gia đình có 4 anh em, bị cáo con thứ tư. Theo danh chỉ bản số: 15, lập ngày 08/01/2025 bị cáo có tiền án, tiền sự như sau:

Nhân thân: Xử lý các tiền sự: 05 tiền sự.

Ngày 23/11/2019, Công an phường Chính Gián, TP Đà Nẵng xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản

Năm 2021, Công an TP Đồng Hới, Quảng Bình xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ pháo trái phép.

Năm 2021 Công an xã Nhân Trạch xử phạt hành chính về hành vi sử dụng pháo trái phép

Năm 2022 Công an xã Nhân Trạch xử phạt hành chính về vi tàng trữ pháo trái phép

Năm 2024 Công an xã Nhân Trạch xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản

Bắt quả tang và tạm giữ ngày **30/12/2024**, tạm giam từ ngày 8/1/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 2 – CATP Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 16h50 ngày 30/12/2024 Công an phường Việt Hưng phối hợp với đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Long Biên làm nhiệm vụ tại khu vực phố Ngô Gia Khảm thuộc phường Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội phát hiện Hoàng Văn M (SN: 2003, HKTT: xã N, huyện B, tỉnh Quảng Bình) có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra phát hiện trong túi quần bò bên phải phía trước M đang mặc có 01 túi nilon chứa thảo mộc khô màu xanh. Tại chỗ M khai là ma túy dạng thảo mộc mang đi bán cho khách. Tổ công tác đã lập biên bản và đưa toàn bộ người cùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

Tang vật thu giữ gồm: 01 túi nilong chứa thảo mộc khô màu xanh, 01 điện thoại samsung màu hồng

Tiến hành khám xét chỗ ở của M thu giữ 01 túi nilong bên ngoài có chữ coffe bên trong chứa thảo mộc khô, 10 vỏ túi nilong kích thước 3x6cm chưa qua sử dụng.

Tại kết luận giám định số 297 ngày 08/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô màu xanh bên trong 01 túi nilong bên ngoài có chữ Coffe có ma túy loại MDMA BUTINACA và ma túy loại MDMA 4EU PINACA khối lượng 97,236 gam

Tại kết luận giám định số 296 ngày 08/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô màu xanh bên trong 01 túi nilong có ma túy loại MDMA BUTINACA và ma túy loại MDMA 4EN PINACA khối lượng là 2,739 gam

Tại kết luận giám định số 3751 ngày 16/5/2025 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận: hàm lượng chất ma túy MDMA-4en-Pinaca trong 2,273 gam mẫu thảo mộc khô màu xanh gửi giám định là 0, 2%. Khối lượng chất ma túy MDMA-4en-Pinaca trong 2,273 gam mẫu thảo mộc khô màu xanh gửi giám định là 0, 0045 gam

Hàm lượng chất ma túy MDMA-4en-Pinaca trong 92,418 gam mẫu thảo mộc khô màu xanh gửi giám định là 0,1%. Khối lượng chất ma túy MDMA-4en-Pinaca trong 92,418 gam mẫu thảo mộc khô màu xanh gửi giám định là 0,0924 gam.

Hiện nay C09 chưa có mẫu chuẩn định lượng chất ma túy MDMA-Butinaca nên không giám định được hàm lượng và khối lượng chất ma túy MDMA-Butinaca trong các mẫu gửi giám định

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Văn M khai nhận: khoảng 08h ngày 29/12/2024, M sử dụng tài khoản facebook tên Nguyễn Bê lên facebook vào nhóm bán cỏ Mỹ để tìm mua ma túy dạng thảo mộc khô để sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời. Sau đó M bình luận vào một bài viết hỏi mua 1.200.000 đồng tiền ma túy thảo mộc và để lại số điện thoại 0356675835, địa chỉ nhận ma túy là 190 Nguyễn Sơn, Long Biên, Hà Nội. Sau đó, M xóa nhóm trên để tránh bị phát hiện. Đến khoảng 14h ngày 30/12/2024 thì M nhận được điện thoại báo ra 190 Nguyễn Sơn để nhận hàng, M hiểu là ra để nhận ma túy. M đi bộ ra thì gặp một người đi xe máy giao cho một hộp giấy dạng bìa cát tông màu vàng. M sử dụng tài khoản 885168415 tại Techcombank chuyển 1.235.000 đồng vào tài khoản 0363113114 tại ngân hàng MB Bank cho người giao hàng. Sau đó M mang về phòng 403 nhà số 8 phố Ngô Gia Khảm, Ngọc Lâm và mở hộp giấy ra kiểm tra thì bên trong có túi nilong bên ngoài ghi chữ Coffe kèm theo 10 túi nilong nhỏ màu trắng chưa qua sử dụng kích thước 3x6cm. M xé túi nilong ra và lấy một ít ma túy thảo mộc cho vào thuốc lá để sử dụng. Sau đó M sử dụng tài khoản facebook Nguyễn Bê đăng bán ma túy lên nhóm Cỏ Mỹ. Một lúc sau thì Trương Mạnh H (SN: 1975, HKTT: tổ 6 phường V, quận L, Hà Nội) sử dụng tài khoản facebook tên V nhắn tin hỏi mua 200.000 đồng ma túy thảo mộc thì M đồng ý và nhận thanh toán bằng tiền mặt khi giao hàng. Sau đó M lấy ma túy cho vào túi nilong màu trắng kích thước 3x6cm và hẹn Hải 16h30 đến cổng bến xe gia lâm để giao dịch mua bán ma túy. Đến giờ hẹn, Hải gọi qua ứng dụng messenger cho M nên M cất túi nilong chứa ma túy vào túi quần bỏ phía trước bên phải đang mặc rồi đi ra điểm hẹn. Khi M đang tìm khách để giao ma túy thì M bị công an kiểm tra, bắt giữ.

Lời khai của bị can Hoàng Văn M phù hợp với lời khai của người chứng kiến, người liên quan và tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Đối với 01 điện thoại samsung của M sử dụng vào việc phạm tội, chuyển TAND quận Long Biên xem xét xử lý.

Đối với 99,975 gam ma túy loại MDMA-BUTINACA và ma túy loại MDMA-4en-PINACA chuyển TAND quận Long Biên xem xét, xử lý.

Tại bản cáo trạng số: 120/CT-VKSLB ngày: 24/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố đối với bị cáo Hoàng Văn M về tội mua bán trái phép chất ma túy quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích đánh giá nội dung vụ án, vai trò và tính chất hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn M cùng các tình tiết trong vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cụ thể trách nhiệm hình sự mức hình phạt đối với bị cáo M như sau:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự về tội mua bán trái phép chất ma túy và áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Dân sự, đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn M mức án tù: 26(hai mươi sáu) tháng đến: 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày: 30/12/2024. Không phạt tiền vì bị cáo không nghề ổn định;

Về tang vật của vụ án liên quan: Tịch thu xung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động của bị cáo M đã bị thu và tạm giữ, cho tịch thu tiêu hủy số ma túy liên quan việc giao dịch mua bán là các gói ma túy đã giám định, tiêu hủy 10 vỏ túi ni lon đang tạm giữ. Số ma túy đã giám định ban đầu: 97, 239 gam, còn lại: 93, 428 gam ma túy loại MDMA-BUNTINAA và loại MDMA- 4en- PINACA (Có biên bản bàn giao)

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn quy định của pháp luật.

Căn cứ các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên trước đây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên trước đây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hoàng Văn M đã khai nhận sau khi HĐXX làm rõ về hành vi phạm tội của bị cáo, xét lời khai của bị cáo phù hợp với các lời

khai trước đây tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản thu giữ tang vật vụ án, biên bản bắt quả tang, kết luận giám định thể hiện bị cáo M có được số lượng ma túy này do bị cáo đã lên mạng giao dịch với người không quen biết, bản thân bị cáo cũng là người nghiện loại ma túy này, mục đích vừa sử dụng và bán để phục vụ lợi ích bản thân.

Cụ thể nguồn gốc bị cáo mua với giá tiền: 1.235.000đ (Một triệu hai trăm ba mươi lăm ngàn đồng) là loại Thảo mộc khô, sử dụng để hút, bị cáo mua ngày 29/12/2024 bằng số tài khoản người bán tên “Nguyễn Bê” Facebook, thông qua dịch vụ giao hàng bị cáo khi nhận là 1 hộp cattong bên trong có 10 túi ni lon thảo mộc khô, kích thước là 3 cm X 6 cm cùng các túi ni lon nhỏ bên trong hộp, sau đó vì lợi nhuận nên bị cáo đã chia thành 20 túi nhỏ với mục đích ai hỏi mua sẽ bán, giá trị 20 túi thảo mộc này bán với giá: 200.000 đồng/01 túi khi mua là: 60.000đ/01 túi, bị cáo sẽ hưởng lợi là 140.000đ/01 túi. Lần gần nhất bị cáo hút loại thảo mộc này là ngày 25/12/2024. Như vậy bị cáo có mục đích bán kiếm lời, hành vi này mà bản cáo trạng truy tố bị cáo Hoàng Văn M về tội Mua bán trái phép chất ma túy là có căn cứ quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự

Tại kết luận giám định số 297 ngày 08/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô màu xanh bên trong 01 túi nilong bên ngoài có chữ Coffe có ma túy loại MDMA BUTINACA và ma túy loại MDMA 4EU PINACA khối lượng 97,236 gam.

Như vậy hành vi của bị cáo đã phạm tội mua bán trái phép chất ma túy theo. Bản cáo trạng đã truy tố bị cáo là đúng, bị cáo cũng là người đã nhiều lần bị xử lý về các hành vi vi phạm hành chính, tuy nhiên xét bị cáo có ông, bà nội là “Người có công với cách mạng” có thành tích trong kháng chiến chống Mỹ, ông Ngoại của bị cáo là liệt sỹ đã hy sinh trong kháng chiến chống Mỹ, bị cáo khai nhận thành khẩn nên hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hành vi này của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến việc quản lý, sử dụng chất gây nghiện, bị nhà nước cấm, hành vi mua bán trái phép chất ma túy gây ảnh hưởng đến xã hội, là nguồn gây ra các loại tội phạm tệ nạn khác, do vậy cần bị xét xử và bị cáo phải có hình phạt tương xứng đối với hành vi mua bán trái phép

chất ma túy này. Hình phạt bổ sung là phạt tiền: Không áp dụng đối với bị cáo vì bị cáo hiện không có nghề nghiệp thu nhập ổn định.

Bị cáo Hoàng Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định Pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ : Khoản 1 điều 251 BLHS, Điều 38, Điều 47, Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ: Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, có hiệu lực từ ngày 01/01/2017 quy định mức án phí, lệ phí.

1/ Tuyên bố bị cáo: Hoàng Văn M đã phạm tội mua bán trái phép chất ma túy.

+ Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn M: 30(ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày: 30/12/2024.

2/ Xử lý vật chứng. Án phí và Quyền kháng cáo:

+ Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày: 30/6/2025, tại Chi cục Thi hành án Dân sự quận Long Biên trước đây và nay là Thi hành án Dân sự Thành phố Hà Nội:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có ghi: 93,428 gam ma túy loại MDMA- BUNTINAA và ma túy loại MDMA-4en-PINACA (khối lượng ban đầu là: 99,975 gam, phòng PC 09 CATP Hà Nội thu mẫu để giám định là: 5,284; C09 thu mẫu: 1,263 gam); bên ngoài đóng dấu, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Thanh Bình, Phan M Sơn cán bộ lập biên bản.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu hồng đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong được niêm phong.

Tiêu hủy 10 (mười) túi ni lon kích thước 3x 6 cm chưa qua sử dụng, được niêm phong.

3/ Bị cáo Hoàng Văn M phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có hạn kháng cáo hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện kiểm sát quận Long Biên; TANDTP Hà Nội
- THA quận; Lưu HS
- Công an TP Hà Nội (PV06)
- TAND thành phố Hà Nội

T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Lưu hồ sơ