TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27 /2019/HS-PT
Ngày: 07-01-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Thông;
Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Tiến;
Ông Nguyễn Cường.

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Nguyễn Thành An, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa*:** Ông Đỗ Xuân Ân - Kiểm sát viên.

Vào ngày 07 tháng 01 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 03/2018/TLPT-HS ngày 01/12/2018 đối với bị cáo: Vi Văn S về tội Giết người. Do có kháng cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2018/HS-ST ngày 19/10/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Vi Văn S**, sinh năm 1989, tại tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản K, xã T, huyện C, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 6/12; con bà: Lê Thị T, sinh năm: 1962 (đã chết) và ông: Vi Văn P, sinh năm: 1960; trú tại: xã T, huyện C, tỉnh Nghệ An; bị cáo có vợ tên Vi Thị N, sinh năm: 1983; có 01 con nhỏ sinh năm 2011, hiện trú tại; tỉnh Nghệ An; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/3/2018, đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

- Người bào chữa: Ông Phùng Văn H là trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

- Bị hại: Anh Vi Văn V, sinh năm 1985.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản K, xã T, huyện C, tỉnh Nghệ An.

Vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn 8, xã C, huyện M, tỉnh Đắk Lắk

- Người phiên dịch tiếng dân tộc Thái: Anh Lô Hồng V, sinh năm 1997

Địa chỉ: tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 28/3/2018, anh Vi Văn V; anh Vi Văn T; anh Vi Văn K và Vi Văn S tổ chức ăn nhậu tại Lán trại làm gỗ keo thuộc thôn 7, xã K, huyện M, tỉnh Đắk Lắk. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày giữa Vi Văn S và anh Vi Văn K xảy ra mâu thuẫn nên Vi Văn S dùng tay đấm anh Vi Văn K 2 cái, thấy vậy anh Vi Văn T và anh Vi Văn V can ngăn, sau đó Vi Văn S lên giường nằm. Lúc này, anh Vi Văn V nhờ anh Vi Văn T và anh Vi Văn K đi mua bia về uống tiếp, anh Vi Văn K mua bia về và ngồi uống được một lon thì sợ Vi Văn S đánh nên đi ngủ, còn lại anh Vi Văn V và Vi Văn S, hai người đã nói qua lại nhau, anh Vi Văn V gọi Vi Văn S dậy uống bia để làm hòa. Vi Văn S có dậy 02 lần, mỗi lần uống được 01 lon rồi lên giường nằm suy nghĩ lại việc mình bị anh Vi Văn V bóp cổ nên Vi Văn S ngồi dậy mở ba lô của mình đang dùng để gối đầu lấy một con dao có sẵn từ trước chạy về phía anh Vi Văn V đang ngồi (cách khoảng từ 70 - 80 cm) sử dụng tay trái là tay thuận cầm dao đâm thẳng vào người của anh Vi Văn V, do anh Vi Văn V xoay người về phía bên trái nên bị đâm trúng phần ngực trái gần nách, nên anh Vi Văn V la lên và ôm ngực xoay người định bỏ chạy thì Vi Văn S đâm nhát thứ hai gây thương tích cách hậu môn khoảng 5cm, anh Vi Văn V chạy được 2 - 3 bước chân ra trước Lán trại thì bị ngã gục, ngất xỉu, sau đó được gia đình đưa đến Bệnh Viện đa khoa huyện M cấp cứu rồi chuyển lên Bệnh viện đa khoa tỉnh Đắk Lắk điều trị. Sau khi gây thương tích cho anh V, thấy anh V ngất xỉu nên Vi Văn S chạy trốn vào rừng. Khoảng 21 giờ 49 phút cùng ngày Vi Văn S điện thoại vào số máy di động của anh V với mục đích để kiểm tra xem anh Vi Văn V đã chết chưa. Do anh V đang được cấp cứu nên anh Nguyễn Văn L (là người nhà anh V) cầm điện thoại của anh V và đã nghe cuộc gọi đến của Vi Văn S, nhưng anh L không trả lời nên Vi Văn S tắt máy. Đến khoảng 05 giờ ngày 29/3/2018, Vi Văn S đi ra đường quốc lộ để đón xe bỏ trốn thì bị Công an huyện M bắt giữ.

Theo Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 29/3/2018 của Cơ quan điều tra Công an huyện M, tỉnh Đắk Lắk, xác định: Địa điểm xảy ra vụ án là tại Lán trại làm gỗ keo, có diện tích 6.50 m x 8.90m được che bằng bạt nilon có 2 mái, thuộc thôn 7, xã K, huyện M, tỉnh Đắk Lắk, có vị trí phía Bắc cách đường

dân sinh 05m, cách nhà ông Ama Đ 37m, phía Đông tiếp giáp với đường dân sinh, phía Nam và phía Tây giáp với đất của Công ty lâm nghiệp huyện M. Bên trong lán có kê 01 bàn được ghép bằng 4 tấm gỗ kích thước rộng 0.95 cm dài 2m cao 0.75 m, xung quanh bàn có kê các tấm ván keo làm ghế ngồi cao 0.35m và có 01 bếp đun củi, một kệ gỗ để bếp ga và 03 sạp lát bằng gỗ ván làm giường ngủ.

Kết quả thực nghiệm điều tra: Xác định anh Vi Văn V ngồi trên ghế băng bên cạnh bàn gỗ trong lán trại cách Vi Văn S khoảng 2m, S dùng tay phải lấy con dao trong túi.

Phát đâm thứ nhất, khoảng cách giữa S và anh V là 0.8m, trước khi đâm dao cách mặt đất 1.1m, mũi dao đâm vào người anh V cách mặt đất 0.9m.

Phát đâm thứ hai, khoảng cách giữa S và V là 0.7m, trước khi đâm dao cách mặt đất 0.96m, mũi dao đâm vào người V cách mặt đất 0.86m. Với vị trí và khoảng cách như trên Vi Văn S có đủ điều kiện khả năng để gây ra cái chết cho anh Vi Văn V.

Bản kết luận pháp y thương tích: số 459/PY-TgT, ngày 29/3/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk xác định anh Vi Văn V bị vết thương ngực trái và vết thương cạnh hậu môn với tỉ lệ thương tích là 16%. Vật tác động sắc nhọn;

Bản kết luận pháp y bổ sung: số 540/PY-TgT ngày 24/4/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk xác định anh Vi Văn V với tỷ lệ thương tích là 24%. Vật tác động sắc nhọn.

*** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2018/HS-ST ngày 19/10/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:**

Tuyên bố: Bị cáo **Vi Văn S** phạm tội *"Giết người"*.

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung 2017;

Xử phạt: Bị cáo Vi Văn S 12 (mười hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 29/3/2018.

Ngoài ra, bản án còn tuyên quyết định về phần án phí; quyền kháng cáo, xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật**.**

Đến ngày 22 tháng 10 năm 2018 bị cáo Vi Văn S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên toà phúc thẩm hôm nay:

Bị cáo Vi Văn S vẫn giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt,

Ý kiến của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng: Toà án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Vi Văn S 12 năm 06 tháng tù là quá

nghiêm khắc. Đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến của Luật sư Phùng Văn H trợ giúp viên pháp lý tỉnh Đắk Lắk bào chữa cho bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo cũng xuất phát từ việc anh V dùng tay bóp cổ bị cáo, phạm tội trong trường hợp chưa đạt, bị cáo thành khẩn khai báo. Đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến của bị cáo Vi Văn S thống nhất như ý kiến của Luật sư.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Xét yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Vi Văn S, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại và những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với kết quả giám định pháp y và các tài liệu chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận: Vào Khoảng 19 giờ ngày 28/3/2018, bị cáo Vi Văn S và anh Vi Văn K xảy ra mâu thuẫn nên Vi Văn S dùng tay đấm anh Vi Văn K 2 cái. Sau đó, được mọi người can ngăn nên bị cáo lên giường nằm. Anh Vi Văn V đã gọi bị cáo dậy uống bia để giải hòa thì bị cáo có dậy uống được 02 lon rồi tiếp tục lên giường nằm. Lúc này, bị cáo suy nghĩ lại việc xô xát giữa bị cáo với anh K nhưng anh Vi Văn V vào can ngăn lại dùng tay bóp cổ và chửi mình nên bị cáo đã nảy sinh ý định đâm anh V để trả thù. Sau đó, bị cáo mở ba lô của mình đang dùng để gối đầu lấy một con dao có sẵn từ trước chạy về phía anh Vi Văn V đang ngồi (cách khoảng từ 70 - 80 cm) sử dụng tay trái là tay thuận cầm dao đâm 02 cái vào người anh Vi Văn V, 01 cái trúng vào phần ngực trái gần nách và 01 cái trúng vào sau lưng cách hậu môn khoảng 5cm làm anh V gục xuống, ngất xỉu, bị cáo để anh V nằm đó rồi bỏ đi; một lúc sau điện thoại đến số máy của anh V để kiểm tra xem anh V đã chết hay chưa. Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội *"Giết người"* với tình tiết định khung *"Có tính chất côn đồ"*. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n, khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự, có mức hình phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình.

[2] Hành vi phạm tội do bị cáo gây ra là đặc biệt nghiêm trọng, có tính chất côn đồ, anh V được đưa đi cấp cứu kịp thời nên chưa gây ra hậu quả chết người nhưng đã gây cho anh V bị thương tích với tỉ lệ là 24%. Vì vậy, phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra, cần cách ly bị

cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới có tác dụng giáo dục, cải tạo riêng và răn đe phòng ngừa tội phạm chung trong toàn xã hội.

[3] Toà án cấp sơ thẩm khi quyết định hình phạt đã xem xét, vận dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, là người dân tộc thiểu số nên nhận thức có phần hạn chế; đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã xử phạt bị cáo 12 năm tù 06 tháng tù là có phần nghiêm khắc so với tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cho người bị hại.

[4] Từ những phân tích trên bị cáo Vi Văn S kháng cáo tuy không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nhưng để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo tốt để sớm hoà nhập với cộng đồng xã hội, giảm cho bị cáo một phần hình phạt; ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp, cần sửa Bản án hình sự sơ thẩm của Toà án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

[5]. Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Vi Văn S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định của pháp luật.

[6]. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tuyên xử:

1. Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Vi Văn S, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2018/HS-ST ngày 19/10/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

2. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung 2017.

Xử phạt: Bị cáo Vi Văn S 12 (mười hai) năm tù, về tội *"Giết người"*, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/3/2018.

3. Về án phí: Áp dụng và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Vi Văn S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị; Việc thi hành án được thực hiện theo Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2018/HS-ST ngày 19/10/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND Tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Công an tỉnh Đắk Lắk;
- T.H.A hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ, Lưu trữ, Phòng HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Võ Ngọc Thông