

Bản án số: 31/2017/HS-PT

Ngày 03-8-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Văn Tiến

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Vân

Bà Nguyễn Thị Thu Lan

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Quyên- Thẩm tra viên của Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa:

Ông Ngô Đức Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 03-8-2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 45/2017/TLPT-HS ngày 04 tháng 7 năm 2017 đối với các bị cáo Lộc Văn M và Trần Quốc H do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2017/HSST ngày 30 tháng 5 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố Y.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Lộc Văn M (tên gọi khác: Không) sinh ngày 19 tháng 6 năm 1988 tại Yên Bái. Nơi cư trú: Thôn An T, xã Kiên T, huyện T, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 11/12; dân tộc: Tày; con ông Lộc Văn Đ và bà Hoàng Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được tại ngoại; có mặt.

2. Trần Quốc H (tên gọi khác: Không) sinh ngày 05 tháng 4 năm 1970 tại Yên Bái. Nơi cư trú: Thôn An T, xã Kiên T, huyện T, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Tày; con ông Trần Đình T và bà Hoàng Thị K; có vợ Lộc Thị T và 03 con (lớn sinh năm 1991 và nhỏ sinh năm 2009); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được tại ngoại; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 19 tháng 01 năm 2017, Lộc Văn M và Trần Quốc H là người làm khuôn vác và bốc sắt tại công trường xây dựng Vincom tại tổ 65, phường Nguyễn Thái H, thành phố Y. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, khi đang vác sắt vào khu nhà SH5 thì Lộc Văn M phát hiện ở phía sau khu nhà có một cuộn dây cáp điện vỏ ngoài màu đen, lõi đồng được buộc cố định bằng dây thừng và dây ống nước nhựa mà không có ai trông coi, Lộc Văn M đã kể lại cho Trần Quốc H biết và cả hai nảy sinh ý định trộm cắp. Sau đó đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 20 tháng 01 năm 2017, Lộc Văn M và Trần Quốc H đã thả cuộn dây cáp điện để xuống đường dân sinh giáp với công trường, sau đó hết giờ làm việc cả hai đã tháo đoạn ống nước nhựa vớt lại trên đường rồi bẻ cuộn dây cáp điện lên yên xe mô tô biển kiểm soát 21B1-11665 do Trần Quốc H điều khiển chở về phòng trọ rồi khiêng cuộn dây ra sau phòng trọ cất. Công an thành phố Y trong quá trình kiểm tra hành chính đã phát hiện và thu giữ cuộn dây mà Lộc Văn M và Trần Quốc H trộm cắp được, trong đó gồm 02 cuộn dây cáp điện lực vỏ nhựa màu đen, lõi đồng, một đầu được bọc kín có ký hiệu 0000M, một đầu có ký hiệu 0080M, một cuộn có chiều dài tương đương 80m, một cuộn có chiều dài 6,67m ngoài ra còn thu giữ một đoạn dây thừng màu xanh, một đoạn dây ống nước bằng nhựa, một xe mô tô nhãn hiệu HONDA FUTURE biển kiểm soát 21B1-11665.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 23 tháng 01 năm 2017 của Hội đồng định giá tài sản xác định:

+ Cuộn dây cáp CADI-SUN CU/XLPE/PVC-CXV 4Cx16 dài 80m có giá trị 11.070.000 đồng (mười một triệu không trăm bảy mươi nghìn đồng chẵn).

+ Cuộn dây cáp CADI-SUN CU/XLPE/PVC-CXV 3Cx16+1C x 10mm² dài 6,67m có giá trị là 0 đồng (không đồng).

Các tài sản này đã được trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp.

Tại bản án hình sự số 29/2017/HSST ngày 30 tháng 5 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố Y, tỉnh Yên Bái đã quyết định:

1.Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lộc Văn M và Trần Quốc H phạm tội trộm cắp tài sản.

2.Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lộc Văn M 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999. Nghị quyết số 144/2016/QH 13 ngày 29 tháng 6 năm 2016 của

Quốc hội; khoản 3 Điều 7 và điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Trần Quốc H 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm, tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Ngày 05 tháng 6 năm 2017, bị cáo Lộc Văn M và Trần Quốc H kháng cáo cho rằng bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo quá nặng và xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên toà phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái phát biểu quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét ngoài các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà cấp sơ thẩm đã áp dụng, cần áp dụng chế định Điều 60 của Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo từ 6 tháng đến 9 tháng tù và cho các bị cáo Lộc Văn M và Trần Quốc H được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định.

Ý kiến của các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân và các nội dung khác như bản án số 29/2017/HSST ngày 30 tháng 5 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố Y đã tuyên và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa các bị cáo Lộc Văn M và Trần Quốc H thành khẩn khai báo, lời khai và nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như vậy đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 00 giờ 15 phút ngày 20 tháng 01 năm 2017, bị cáo Lộc Văn M và Trần Quốc H lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu đã có hành vi lén lút chiếm đoạt hai cuộn dây cáp điện lực của công ty cổ phần D- địa chỉ tầng 21 Capital Tower, 109 Trần Hưng Đ, phường Cửa N, quận Hoàn K, thành phố Hà Nội có giá trị 11.070.000 đồng (mười một triệu không trăm bảy mươi nghìn đồng). Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội trộm cắp tài sản theo quy định tại Điều 138 của Bộ luật Hình sự.

[2] Bị cáo Lộc Văn M và Trần Quốc H đều là người có đủ sức khỏe và năng lực hành vi, nhưng do thiếu tu dưỡng, rèn luyện và muốn có tiền một cách nhanh chóng nên các bị cáo đã phạm tội, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, vì vậy Tòa án nhân dân thành phố Y, tỉnh Yên Bái đã xét xử và tuyên bố các bị cáo Lộc Văn M và Trần Quốc H phạm tội trộm cắp tài sản là đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo: Về hình thức: Các bị cáo đều làm đơn trong

hạn luật định nên cần được chấp nhận; về nội dung kháng cáo: Bị cáo Lộc Văn M và Trần Quốc H đều cho rằng mình phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, thành khẩn khai báo, tài sản trộm cắp có giá trị không lớn nhưng cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 12 tháng tù là quá nặng nên xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo. Tại phiên tòa các bị cáo xuất trình được thêm chứng cứ mới là các bị cáo đã nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo biên lai số 004004 và 004005 ngày 30 tháng 5 năm 2017 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Y. Đây là tình tiết mới cần được xem xét khi lượng hình.

[4] Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, nguy hiểm của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra cho xã hội, đã xem xét nhân thân của các bị cáo, áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt các bị cáo là phù hợp. Tuy nhiên hình phạt cấp sơ thẩm đã tuyên chưa thực sự tương xứng với mức độ thiệt hại mà các bị cáo đã gây ra và chưa cá thể hóa hình phạt. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là người thực hành có vai trò như nhau, nhưng bị cáo Trần Quốc H có nhiều tình tiết giảm nhẹ hơn nên mức hình phạt mà bị cáo H phải chịu cần phải thấp hơn bị cáo M.

[5] Từ những phân tích trên, do các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi và có tình tiết mới nên cần chấp nhận kháng cáo của các bị cáo giảm cho các bị cáo một phần hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo.

[6] Do kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 248; điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lộc Văn M và Trần Quốc H, sửa bản án sơ thẩm số 29/2017/HSST ngày 30 tháng 5 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố Y như sau:

1.1 Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lộc Văn M và Trần Quốc H phạm tội trộm cắp tài sản.

1.2 Về hình phạt:

* Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, h, p khoản 1 Điều 46; Điều 60 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lộc Văn M 10 (mười) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 năm 08 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

* Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật Hình sự năm 1999. Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29 tháng 6 năm 2016 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7 và điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Xử phạt bị cáo Trần Quốc H 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Lộc Văn M và Trần Quốc H cho Ủy ban nhân dân xã Kiên T, huyện T, tỉnh Yên Bái để giám sát và giáo dục.

2. Về án phí: Bị cáo Lộc Văn M và Trần Quốc H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng, việc chịu án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại HN;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Cơ quan HS-NV Công an tỉnh YB;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Tòa án, VKS, CA TP Y;
- Chi cục THADS TP Y;
- 02 Bị cáo;
- Lưu: HS, TA.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Phan Văn Tiến

