TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BẮC SƠN** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2019/HS-ST
Ngày 26-6-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vy Ngọc Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nông Thị Huệ

Ông Hoàng Văn Tú

- Thư ký phiên tòa: Ông Đồng Ngọc Ngoan – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Lộc Anh Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2019 tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Nhất Tiến, huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn. Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn xét xử lưu động sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 19/2019/TLST-HS, ngày 24 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2019/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

1. Dương Văn H (Họ tên khác: Không có), sinh ngày 18 tháng 11 năm 1998 tại xã N, huyện B, tỉnh Lạng Sơn.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn L, xã N, huyện B, tỉnh Lạng Sơn

Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn V; con bà Dương Thị C; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/01/2019 đến nay, có mặt.

2. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:

Dương Công Q sinh ngày 27/7/1998; trú tại: Thôn P, xã N, huyện B, vắng mặt.

3. Người làm chứng

- Dương Văn S, vắng mặt.

- Dương Văn T, có mặt.
- Dương Văn V, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 55 phút ngày 27/01/2019 Tổ công tác Công an huyện B, đang làm nhiệm vụ trên địa bàn xã N, huyện B. Phát hiện tại một căn nhà bỏ hoang ở khu vực Lân Danh, thuộc Thôn G, xã N, huyện B, có một số đối tượng đang tụ tập, nghi có hành vi mua bán và sử dụng trái phép chất ma túy. Tổ công tác tiến hành kiểm tra hành chính thì phát hiện bắt quả tang Dương Công Q có 02 gói nhỏ bên trong có chứa chất bột màu trắng, nghi là chất ma túy. Dương Công Q khai 02 gói nhỏ là ma túy vừa mua với Dương Văn H giá 200.000 đồng; kiểm tra người Dương Văn H thu giữ được 02 tờ tiền mệnh giá mỗi tờ 100.000 đồng và 01 chiếc ví da bên trong có 02 gói giấy nhỏ chứa chất bột màu trắng. Dương Văn H khai nhận 200.000 đồng là tiền bán ma túy cho Dương Công Q; 02 gói ma túy để trong ví là để sử dụng; thu giữ dưới nền nhà chỗ các đối tượng đang đứng có 02 gói nhỏ ma túy, Dương Văn H khai đem ra sử dụng chung, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt nên vứt lại. Tổ công tác Công an huyện B đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đưa người cùng tang vật chứng về cơ quan tiếp tục điều tra làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra Dương Văn H đã khai nhận hành vi pham tội của mình như sau:

Bản thân Dương Văn H nghiện chất ma túy Hê rô in, để có ma túy sử dụng Dương Văn H thường xuyên xuống khu vực gần Trung tâm y tế dự phòng của thành phố T, tỉnh Thái Nguyên mua ma túy với những đối tượng không quen biết đem về chia thành nhiều gói nhỏ, để tiện sử dụng và có ai hỏi thì bán. Khoảng 09 giờ ngày 24/01/2019 Dương Văn H tiếp tục xuống thành phố Thái Nguyên, mua được 09 gói nhỏ ma túy Hê rô in với giá 900.000đồng, mang về nhà cất để sử dụng dần và bán lại cho các người nghiện khác .

Để có căn cứ xử lý, ngày 28/01/2019 cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B, đã ra quyết định trưng cầu giám định đối với 02 (Hai) gói nhỏ chứa chất bột màu trắng vật chứng thu giữ của Dương Công Q và 04 (Bốn) gói nhỏ chứa chất bột màu trắng thu giữ của Dương Văn H. Tại kết luận giám định số 91/KL-PC01 ngày 29/01/2019 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận:

- Chất bột màu trắng trong phong bì bên ngoài ghi chữ " Vật chứng thu giữ của Dương Công Q" gửi giám định là chất ma túy Hê rô in có tổng khối lượng 0,031 gam (đã trừ bì)".

- Chất bột màu trắng trong phong bì bên ngoài ghi chữ " Vật chứng thu giữ của Dương Văn H" gửi giám định là chất ma túy Hê rô in có tổng khối lượng 0,056 gam (đã trừ bì)".

Ngày 30/01/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự; khởi tố bị can và ra lệnh bắt tạm giam đối với Dương Văn H về tội " Mua bán trái phép chất ma túy" để điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B, còn xác định được, ngoài hành vi phạm tội như đã nêu trên, Dương Văn H còn được nhiều lần bán trái phép chất ma túy cho nhiều người nghiện khác, cụ thể như sau:

- Lần 1: Khoảng 01 giờ ngày 27/01/2019 Dương Văn H bán cho Dương Văn T trú tại thôn Làng Mới, xã N, huyện B 01 gói nhỏ chất ma túy giá 100.000 đồng, ở đường bê tông thuộc thôn L, xã Nđể Thực đem về sử dụng.

- Lần 2: Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 26/01/2019 Dương Văn H bán cho Dương Văn V trú tại thôn làng Mới, xã N, huyện B, tại ngôi nhà bỏ hoang thuộc khu vực Lân Danh Thôn G, xã N, huyện B 01 gói nhỏ ma túy Hê rô in giá 100.000 đồng.

- Lần 3: Khoảng 23 giờ ngày 14/01/2019 Dương Văn H bán cho Dương Công Q trú tại thôn Pa Lét, xã N, huyện B, tại khu vực gần trạm y tế xã N, huyện B, 01 gói nhỏ chất ma túy Hê rô in giá 100.000 đồng.

- Lần thứ 4: khoảng 19 giờ 55 phút ngày 27/01/2019 Dương Văn H bán cho Dương Công Q tại căn nhà bỏ hoang thuộc Lân Danh Thôn G, xã N, huyện B 02 gói nhỏ chất ma túy giá 200.000 đồng. Khi vừa mua bán xong thì bị bắt quả tang như đã nêu trên

Trong quá trình điều tra Dương Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu.

Đối với Dương Công Q, Dương Văn T, Dương Văn V là người nghiện ma túy, đã có hành vi mua trái phép chất ma túy với Dương Văn H, mục đích đem về sử dụng. Trong quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo và hợp tác với cơ quan điều tra. Xét thấy hành vi đó chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên cơ quan điều tra Công an huyện B đã lập hồ sơ người nghiện, chuyển giao cho Ban Công an xã N nơi họ cư trú để theo dõi, quản lý, giáo dục.

Đối với Dương Văn S trú tại Thôn L, xã N, huyện B là người được Dương Văn H gọi đi để sử dụng trái phép chất ma túy, nhưng Dương Văn S không tham gia, nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với các đối tượng đã bán trái phép chất ma túy cho Dương Văn H, cơ quan điều tra không đủ cơ sở xác minh, vì không rõ họ, tên địa chỉ.

Về vật chứng của vụ án:

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDAWave màu sơn Trắng- đen-đỏ BKS 12S1-6934, ngày 31/01/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B đã trả lại cho ông Dương Văn V là chủ sở hữu hợp pháp.

04 (Bốn) gói ma túy thu giữ của Dương Văn H; 02 (Hai) gói ma túy thu giữ của Dương Công Q đã được giám định, niêm phong; 200.000 đồng; 01 ví da; 01 điện thoại di động có sim nhãn hiệu Sam Sung thu giữ của Dương Văn H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel có sim thu giữ của Dương Công Q. Số vật chứng này đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B chuyển giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện B bảo quản, để xử lý theo quy định của pháp luật.

Bản cáo trạng số 17/KSĐT ngày 23 tháng 5 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện B đã truy tố bị cáo Dương Văn H về tội " Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn H khai nhận có hành vi bán trái phép chất ma túy, cho Dương Công Q, Dương Văn T và Dương Văn V nhiều lần trong tháng 01 năm 2019. Tối ngày 27/01/2019 tại ngôi nhà bỏ hoang thuộc Lân Danh Thôn G, xã N, huyện B có được bán ma túy cho Dương Công Q 02 gói, thì bị bắt quả tang. Công an huyện B bắt quả tang và quyết định bắt giam, khởi tố là đúng. Cáo trạng truy tố, bị cáo theo điểm b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, quy kết với hành vi bán ma túy trái phép cho từ hai người trở lên và từ hai lần trở lên là đúng, không oan. Bản thân có nghiện ma túy nhưng chỉ mua về sử dụng và bán lại cho người nghiện khác khi họ có nhu cầu hỏi mua, biết hành vi đó là vi phạm pháp luật. Đề nghị các cơ quan pháp luật xem xét cho bị cáo, vì bản thân nghiện ma túy, mới có hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa, phát biểu luận tội của kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện B, vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị xét xử bị cáo Dương Văn H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", với những tình tiết "Phạm tội 02 lần trở lên; đối với 02 người trở lên" theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tình tiết tăng nặng về nhân thân là không có. Tình tiết giảm nhẹ là " thành khẩn khai báo, nhận tội; ăn năn hối cải; trong gia đình có người bác ruột là Liệt sỹ, gia đình bị cáo chăm lo việc thờ cúng; đó là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử bị cáo Dương Văn H mức án từ 07 đến 08 năm tù giam. Về xử lý vật chứng trong vụ án, đề nghị tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong chất ma túy vật chứng vụ án, đã giám định và 01 chiếc ví da màu đen; Tịch thu phát mại 02 chiếc điện thoại di động của bị cáo và của Dương Công Q người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, đã dùng làm phương tiện phạm tội; tịch thu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) của bị cáo, đã được nộp chuyển vào tài khoản của Chi cục thi hành án huyện B số: 3949.0.1054629.00000 tại Kho bạc nhà nước huyện B. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, vì bị cáo sinh sống phụ thuộc vào gia đình, là người nghiện, không có tài sản, thu nhập riêng; bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận và bào chữa; lời nói sau cùng của bị cáo đề nghị cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất, để sớm trở về làm ăn lương thiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện B, tỉnh Lạng Sơn, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Lạng Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo xuất trình tài liệu, chứng cứ theo quy định của pháp luật; bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng được Tòa án nhân dân huyện B triệu tập đến phiên tòa; bị cáo có yêu cầu xử vắng mặt những người này, không gây trở ngại đến việc xét xử; mặt khác những người này cũng đã có lời khai của họ tại Cơ quan điều tra, cần thiết có thể công bố lời khai của họ. Việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, do đó căn cứ khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng.

[3] Về căn cứ buộc tội: Theo lời khai nhận của bị cáo và những chứng cứ, tài liệu đã được Cơ quan điều tra xác minh, thu thập và lời khai, trình báo của người tham gia tố tụng khác, thì nội dung vụ án xảy ra như sau: Khoảng 19 giờ 55 phút ngày 27/01/2019 Tổ công tác Công an huyện B, đang làm nhiệm vụ trên địa bàn xã N, huyện B. Phát hiện tại một căn nhà bỏ hoang ở khu vực Lân Danh, thuộc Thôn G, xã N, huyện B, có một số đối tượng đang tụ tập, nghi có hành vi mua bán và sử dụng trái phép chất ma túy . Tổ công tác tiến hành kiểm tra hành chính thì phát hiện bắt quả tang Dương Công Q có 02 gói nhỏ bên trong có chứa chất bột màu trắng, nghi là chất ma túy. Dương Công Q khai 02 gói nhỏ là ma túy vừa mua với Dương Văn H giá 200.000 đồng; kiểm tra người Dương Văn H thu giữ được 02 tờ tiền mệnh giá mỗi tờ 100.000 đồng và 01 chiếc ví da bên trong có 02 gói giấy nhỏ chứa chất bột màu trắng. Dương Văn H khai nhận 200.000 đồng là tiền bán ma túy cho Dương Công Q; 02 gói ma túy để trong ví là để sử dụng; thu giữ dưới nền nhà chỗ các đối tượng đang đứng có 02 gói nhỏ ma túy, Dương Văn H khai đem ra sử dụng chung, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt nên vứt lại. Tổ công tác Công an huyện B đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đưa người cùng tang vật chứng về cơ quan tiếp tục điều tra làm rõ.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, đủ căn cứ xác định được Dương Văn H đã có hành vi nhiều lần bán trái phép chất ma túy cho nhiều người nghiện khác, cụ thể như sau:

- Lần 1: Khoảng 01 giờ ngày 27/01/2019 Dương Văn H bán cho Dương Văn T trú tại thôn Làng Mới, xã N, huyện B, tại đường bê tông khu vực thôn L, xã N01 gói nhỏ chất ma túy giá 100.000 đồng, để Thực đem về sử dụng.

Lần 2: Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 26/01/2019 Dương Văn H bán cho Dương Văn V trú tại thôn làng Mới, xã N, huyện B, tại ngôi nhà bỏ hoang thuộc khu vực Lân Danh Thôn G, xã N, huyện B 01 gói nhỏ ma túy Hê rô in giá 100.000 đồng.

- Lần 3: Khoảng 23 giờ ngày 14/01/2019 Dương Văn H bán cho Dương Công Q trú tại thôn Pa Lét, xã N, huyện B, tại khu vực gần trạm y tế xã N, huyện B, 01 gói nhỏ chất ma túy Hê rô in giá 100.000 đồng.

- Lần thứ 4: khoảng 19 giờ 55 phút ngày 27/01/2019 Dương Văn H bán cho Dương Công Q tại căn nhà bỏ hoang thuộc Lân Danh, Thôn G, xã N, huyện B 02 gói nhỏ chất ma túy giá 200.000 đồng. Khi vừa mua bán xong thì bị bắt quả tang như đã nêu trên

[4] Xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang của Công an huyện B; phù hợp với lời khai của bị cáo phù hợp các chứng cứ, tài liệu tại Cơ quan điều tra và kết quả giám định vật chứng thu giữ của bị cáo, đó là chất ma túy Hê rô in; mặt khác lời khai của người làm chứng tại phiên tòa và có lời khai trong hồ sơ, của người làm chứng vắng mặt, đã khai nhận được mua ma túy với bị cáo Dương Văn H; lời khai xác nhận này là đúng với Cáo trạng truy tố bị cáo, về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy cho hai người trở lên và 02 lần trở lên. Do đó có căn cứ xác định bị cáo Dương Văn H phạm tội " Mua bán trái phép chất ma túy", tội được quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, thấy rằng hành vi bị cáo thực hiện đi mua ma túy về để sử dụng, đồng thời còn bán lại cho nhiều người nghiện khác, là hành vi nguy hiểm cho xã hội và rất nghiêm trọng. Mọi hành vi tàng trữ, sử dụng, sản xuất, mua bán đều bị pháp luật nghiêm cấm. Tính nguy hiểm về hành vi của bị cáo là biết rõ tác hại của ma túy đối với con người nói riêng, xã hội nói chung nhưng vẫn cố tình thực hiện. tính nghiêm trọng của hành vi là mua ma túy về vừa để sử dụng cho bản thân, vừa bán trái phép ma túy cho nhiều người, nhiều lần tại khu vực làng, xã của bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo là coi thường pháp luật, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội, đồng thời cũng là một trong những nguyên nhân phát sinh tệ nạn và tội phạm trong xã hội; gây cản trở đường lối, chủ trương của Nhà nước trong công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm về ma túy, để sớm loại bỏ ma túy ra khỏi đời sống xã hội.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo có thân nhân là Liệt sỹ mà gia đình bị cáo là người thờ phụng; thuộc gia đình chính sách của Nhà nước. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015

[7] Về tình tiết tăng nặng: Ngoài tình tiết định khung tăng nặng, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự khác.

[8] Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; nhân thân bị cáo. Hội đồng xét xử sẽ quyết định mức hình phạt tương xứng, phù hợp, bảo đảm tính giáo dục chung và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa tội phạm nói riêng.

[9] Về hình phạt bổ sung quy định trong luật, tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự " Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản". Nhưng xét thấy bị cáo là người nghiện chất ma túy, sống phụ thuộc gia đình, không có tài sản và thu nhập riêng, theo biên bản xác minh của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B, với Công an xã N, huyện B ngày 26/02/2019, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền hoặc hình thức khác.

[10] Về xử lý vật chứng trong vụ án:

- Ghi nhận chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDAWave màu sơn Trắng- đen-đỏ BKS 12S1-6934, ngày 31/01/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B đã trả lại cho ông Dương Văn Vượng là chủ sở hữu hợp pháp, ngày 01/02/2019.

- Xét thấy vật chứng là chất ma túy đã được giám định, niêm phong, không có giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy; Tịch thu phát mại sung ngân sách nhà nước 02 chiếc điện thoại di động của bị cáo và của Dương Công Q, đã dùng làm phương tiện thực hiện phạm tội; tịch thu sung ngân sách nhà nước 200.000 đồng của bị cáo, do phạm tội mà có.

[11] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[12] Căn cứ theo Điều 331 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án, theo quy định của pháp luật.

[13] Nhận định trên của Hội đồng xét xử, cũng phù hợp với phát biểu luận tội và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh; điều luật áp dụng và hình phạt, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ vào điểm a,c khoản 2; điểm a, b khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 262; Điều 331 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 6; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1.Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn H phạm tội *" Mua bán trái phép chất ma túy*", xử phạt:

Bị cáo Dương Văn H 07 (bẩy) năm tù giam, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 27/01/2019.

2. Xử lý vật chứng:

- Ghi nhận chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDAWave màu sơn Trắng- đen- đỏ BKS 12S1-6934, ngày 31/01/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B đã trả lại cho ông Dương Văn Vượng là chủ sở hữu hợp pháp, theo biên bản trả lại tài sản ngày 01/02/2019.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 200.000đ(năm trăm nghìn đồng), tại tài khoản của Chi cục thi hành án huyện B STK 3949.0.1054629.00000 tại Kho bạc Nhà nước huyện B, tỉnh Lạng Sơn, theo giấy Ủy nhiệm chi ngày 27/5/2019.

-Tịch thu tiêu hủy 02 (Một) phong bì niêm phong ghi "Vật chứng thu giữ của Dương Văn H và Dương Công Q" vì ma túy đã được giám định không có giá trị sử dụng.

- Tịch thu 01 (Một) chiếc điện thoại di động, trong có sim của bị cáo Dương Văn H có nhãn hiệu Sam Sung màu đen cũ đã qua sử dụng; 01(một) điện thoại di động, có sim của Dương Công Q, có nhãn hiệu Viettel màu đen đã cũ qua sử dụng. Để phát mại sung ngân sách Nhà nước.

- Tịch thu tiêu hủy 01 ví da màu đen đã cũ, bên trong không có đồ vật, tài liệu gì; ví cũ không còn giá trị sử dụng.

Những vật chứng, tài sản trên được ghi theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan điều tra Công an huyện B với Chi cục thi hành án dân sự huyện B ngày 23/ 5 /2019.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo

4. Về án phí: Bị cáo Dương Văn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách nhà nước

5. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Báo cho biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện B;
- Công an huyện B;
- Chi cục THADS huyện B;
- UBND xã N;
- Bị cáo;
- Người có QL&NV liên quan;
- Lưu: Toà; hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vy Ngọc Linh