TÒA ÁN ND HUYỆN NGA SƠN **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:18/2017/HSST
Ngày: 07/9/2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN, TỈNH THANH HÓA

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Bùi Trung Thu.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Dương Thị Thắm.

2. Ông Phan Quốc Văn.

-Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phan Thanh Tùng – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Mai Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2017/HSST ngày 18 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên **: Hoàng Văn H-** sinh năm 1966. Trú tại: xóm 4, xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: Lớp 10/10. Con ông Hoàng Quốc U(đã chết) và bà Đàm Thị M(đã chết); Vợ: Dương Thị L(đã ly hôn). Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân : Ngày 17/01/1998 bị Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 18 tháng tù về tội "Ngược đãi nghiêm trọng, hành hạ cha mẹ, vợ, con cái" và 03 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản công dân". Tổng hợp hình phạt cả hai tội là 21 tháng tù – Thời gian thụ hình tính từ ngày tạm giam 24/10/1997.

Ngày 25/02/2000 (Bản án số 05/2000/HSST) của TAND huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 15 tháng tù về tội "Hủy hoại tài sản công dân" thời gian thụ hình tính từ ngày bị tạm giữ 24/11/1999. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/10/2016 đến nay, (có mặt).

*Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn H: Bà Dương Thị V – sinh năm 1986. Trợ giúp viên pháp lý thuộc Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 5 - Số 44, Tr P, phường Đ, thị xã S, tỉnh Thanh Hóa, (có mặt).

***Người bị hại**: Bà Hoàng Thị B – sinh năm 1965(đã chết)

Địa chỉ: xóm 4, xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại Hoàng Thị B: Anh Hoàng Thành L – sinh năm 1989, (vắng mặt).

Địa chỉ: xóm 4, xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa.

***Người làm chứng:**

1.Anh Phạm Văn B - sinh năm 1985(vắng mặt);

2.Anh Hoàng Văn T - sinh năm 1981(có mặt)

3.Anh Nguyễn Văn H – sinh năm 1968(có mặt)

Đều trú tại: xóm 4, xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa.

NHẬN THẤY

Bị cáo Hoàng Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 20/7/2016, do nhà mình mất điện nên bà Hoàng Thị B, sinh năm 1965 ở xóm 4, xã T, huyện N đến nhà em trai Hòang Văn H ở cùng xóm xin ngủ nhờ. Do bực tức với bà B là chuyện buổi chiều bà B có mua bánh kẹo sang thắp hương 49 ngày cho ông H hàng xóm, mà không thắp hương cho bố mẹ mình nên H không đồng ý, đuổi bà B ra khỏi nhà, bà B không về mà đến võng để giữa nhà H để nằm. H đến giường ngủ lấy con dao phay cán dài 13 cm, lưỡi dao dài 40cm, rộng 7cm và 01 con dao rựa cán dài 11,5cm, lưỡi dao dài 43cm, rộng 7cm nói: "Nếu chị không đi thì tôi chém", thấy bà B không trả lời, H đi đến và chém liên tiếp vào đầu và mặt bà B. Bà B chạy ra đường kêu cứu thì H đuổi theo. Bà B chạy được khoảng 100m thì bị vấp, ngã xuống đường. H chạy đến dùng dao phay chém 02 nhát vào cổ chân bên trái và bên phải của bà B. Lúc này, anh Hoàng Văn T (cùng xóm) ở trong nhà mình nghe thấy tiếng kêu cứu nên chạy ra đường thấy H đang cầm trên tay 02 con dao. Anh T dùng đá dọa ném H và hò la mọi người trong xóm đến, H cầm con dao phay mang về nhà đặt lên bàn thờ bố mẹ, còn con dao rựa H cầm chạy về phía xóm 10, xã T, vứt dao ở dọc đường. Sau đó, H được quần chúng nhân dân đưa về UBND xã T.

Đối với bà B, được mọi người đưa đến Trạm Y tế xã T và chuyển bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa cấp cứu, đến ngày 27/7/2016, bà B tử vong.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể bà B lúc 22h30' ngày 20/7/2016 tại Trạm y tế xã T thể hiện:

- 01 vết ở hõm má bên phải dài 10cm, rộng 03cm, sâu 02cm.

- 01 vết thương ở trán bên phải dài 08cm, rộng 02cm, sâu 01cm.

- 01 vết thương sau gáy phải dài 05cm, rộng 02cm, sâu 01cm.

- 01 vết thương ở cổ chân phải dài 06cm, rộng 02cm, sâu 01cm.

- 01 vết thương ở cổ chân trái dài 06cm, rộng 02cm, sâu 01cm.

- 01vết thương ở mu bàn tay trái liên đốt bàn 4,5… bàn tay trái .

- Vết thương vùng đỉnh đầu kích thước 3 x 5cm và 03 vết thương vùng đầu khác, bờ sắc gọn. Tất cả các vết thương bờ sắc.

Tại Bệnh án ngoại khoa ngày 27/7/2016 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa thể hiện:

- Bệnh chính: Hôn mê đái tháo đường, nhồi máu não.

- Bệnh kèm theo: Đa chấn thương.

Ngày 27/7/2016, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn đã ra Quyết định số 33/CSĐT, trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa giám định nguyên nhân gây nên cái chết của bà B, Quyết định số 34/CSĐT, trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Thanh Hóa giám định vi thể phủ tạng của bà B đã được Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa khám nghiệm tử thi, thu giữ ; Quyết định số 38/CSĐT ngày 31/8/2016, trưng cầu Viện Pháp y Quốc gia – Bộ Y tế giám định qua hồ sơ đối với thương tích của bà B do bị H đánh (BL 91)

Tại Bản kết luận giám định pháp y về mô bệnh học số MBH 11/2016/TTPY ngày 04/8/2016 của Trung tâm Pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: *Hiện tại trên các mẫu mô tim, mô não, mô phổi, mô gan, mô thận, mô dạ dày đã gửi làm giám định mô bệnh học thấy có hình ảnh tổn thương: Hình ảnh tế bào thoái hóa mỡ, thoái hóa hốc và thoái hóa bột; kèm rải rác có ít mạch máu có lớp nội mô dầy và xơ vữa.*

Hiện tại trên mẫu mô tụy đã gửi giám định mô bệnh học thấy có hình ảnh tổn thương: Tế bào thoái hóa mỡ, thoái hóa hốc và thoái hóa bột; kèm rải rác có ít mạch máu có lớp nội mô dầy và xơ vữa. Tổn thương bệnh lý viêm tụy mạn tính.

Tại Kết luận giám định số 1236/GĐPY-PC54 ngày 25/8/2016 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Các tổn thương do chấn thương:

+ Các vết xây xước da, rách da, bầm tụ máu tại: đầu, mặt, hõm nách phải, tứ chi.

+ Tụ máu dưới da đầu vùng trán, đỉnh hai bên và thái dương phải.

+ Đứt, vỡ bản ngoài xương hộp sọ vùng trán, đỉnh hai bên và thái dương phải.

+ Tụ máu tổ chức dưới da, cơ vùng ức đòn bên trái và vùng giữa bụng. Tụ máu tổ chức liên kết mặt trong đầu trên bên trái xương ức.

+ Gãy đầu dưới xương chày trái và gãy 1/3 dưới xương chày phải.

- Các tổn thương bệnh lý:

+ Nhồi máu não đa ổ bán cầu đại não phải.

+ Đái tháo đường. Rối loạn chức năng thận.

+ Hội chứng thiếu máu.

+ Hội chứng nhiễm trùng.

+ Loét thủng đoạn 2 tá tràng.

+ Viêm tụy mạn tính.

- Nguyên nhân chết: *Suy hô hấp – tuần hoàn do nhồi máu não trên người có: Đái tháo đường, loét thủng tá tràng/ Đa chấn thương*.

Tại bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ của Viện Pháp y Quốc gia kết luận:

- Dấu hiệu chính:

+ Các vết thương vùng đầu, mặt, bàn tay trái, cẳng chân phải, cẳng chân trái: Kích thước lớn, số lượng nhiều 16% (Mục II.4, chương 9).

+ Vết thương hõm nách, mu tay trái: Kích thước nhỏ, số lượng ít: 01% (Mục I.1, chương 9).

+ Nứt vỡ bản ngoài hộp sọ: Ở nhiều vị trí (Không đo được điện não nên không có căn cứ xếp tỷ lệ).

+ Loét thủng tá tràng: Không đủ cơ sở xác định do chấn thương gây nên nên không xếp tỷ lệ.

+ Gãy đầu dưới xương chày trái: 11% (mục VII.5.1, chương 8).

+ Gãy 1/3 dưới xương chày phải: 11% (Mục II.5.1, chương 8).

- Kết luận:

+ Căn cứ bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hoàng Thị B do thương tích ngày 20/7/2016 là 34% (Ba mươi tư phần trăm).

+ Các thương tích trên là đa chấn thương nặng làm tăng tình trạng bệnh lý của nạn nhân. Không đủ căn cứ để xác định các thương tích trên là nguyên nhân làm cho bệnh lý của bà B dẫn đến tử vong .

Trong quá trình điều tra, Hoàng Văn H có dấu hiệu tâm thần nên ngày 14/12/2016, Cơ quan CSĐT ra Quyết định trưng cầu Viện Pháp y Quốc gia giám định tâm thần đối với H .

Tại kết luận giám định Pháp y tâm thần số 166/KLGĐ ngày 06/6/2017 của viện Pháp y tâm thần Trung ương kết luận:

Trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định, bị can Hoàng Văn H có bệnh Rối loạn loại phân liệt. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F21.

Tại các thời điểm trên bị can hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Đối với Bà Hoàng Thị B, trong quá trình điều trị vết thương chi phí hết 18.465.401đ tiền thuốc và viện phí. Anh Hoàng Thành L là con trai của bà B yêu cầu Hoàng Văn H phải bồi thường thiệt hại chi phí điều trị vết thương = 12.000.000đ; tiền mai táng phí = 18.000.000đ; Bồi thường tổn thất tinh thần = 80.000.000đ. Tổng cộng là 110.000.000đ.

Đối với tang vật của vụ án gồm: một con dao phay có kích thước 53 x 7cm và 01 con dao rựa kích thước 55,5 x 7cm đang được bảo quản tại chi cục thi hành án dân sự huyện Nga Sơn.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn H chưa thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt

Tại bản Cáo trạng số 19/CTr-VKS-TA ngày 04 tháng 8 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn tại phiên tòa luận tội đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả đối với hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng khoản 3 Điều 104; điểm p, n khoản 1 Điều 46; điểm d khoản 1 Điều 48Điều 33 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 07 đến 08 năm tù thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/10/2016.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 585; Điều 586; Điều 591 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo phải bồi thường tiền viện phí là 18.465.401đ; tiền mai táng phí là 18.000.000đ và tiền bồi thường về tổn thất tinh thần cho 2 con của bà B là 20 tháng lương cơ sở.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1; điểm a, đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 con dao phay có kích thước 53x7cm và 01 con dao rựa kích thước 55,5 x 7cm; 01 phong bì được niêm phong bên trong có mẫu vật thu từ dao phay mà bị cáo H dùng chém bà B đang được bảo quản tại chi cục thi hành án dân sự huyện Nga Sơn.

*Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn H: Đồng ý về tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm n. p khoản 1 Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự đối với bị cáo H. Yêu cầu bồi thường của đại diện người bị hại chưa phù hợp.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết qủa tranh luận tại phiên tòa. Trên cở sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa bị cáo chưa thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình, nhưng căn cứ lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, những người làm chứng về thời gian, địa điểm, những thương tích, hậu quả đã xảy ra và các chứng cứ khác phản ánh tại hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Do trước đó có sự bực tức với chị gái mình là bà Hoàng Thị B. Nên khoảng 22 giờ ngày 20/7/2016 bà B sang nhà H xin ngủ nhờ, H không đồng ý và đuổi bà B ra khỏi nhà, bà B không về nên H đã lấy 01 con dao phay đến chỗ bà B nằm rồi chém nhiều nhát vào má, trán, gáy bên phải và vùng đầu. Bà B bỏ chạy ra đường liên xóm thì H đuổi theo, bà B ngã xuống đường H tiếp tục chém 3 nhát cổ chân trái, cổ chân phải và mu bàn tay trái. Bà B được đưa đi cấp cứu tại Trạm y tế xã T, Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa điều trị đến ngày 27/7/2016 với tỷ lệ thương tật 34% và tử vong.

Như vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn truy tố bị cáo Hoang Văn H về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

*Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra rất nguy hiểm cho xã hội, liều lĩnh xem thường pháp luật, bất chấp tình máu mủ, cùng huyết thống, dùng dao chém nhiều nhát, liên tục khi chị gái chạy ra và ngã bị cáo còn chém tiếp. Đã xâm phạm trực tiếp đến thân thể, sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an ninh chung.

*Xét nhân thân của bị cáo:Tuy không có tiền án, tiền sự, nhưng bị cáo đã 2 lần bị Tòa án cấp huyện xử về tội "Ngược đãi nghiêm trọng, hành hạ cha, mẹ, vợ và con cái" và tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản riêng công dân".

*Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phải chịu 1 tình tiết tăng nặng là phạm tội có tính chất côn đồ(điểm d khoản 1 Điều 48 BLHS).

*Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được áp dụng tình tiết Người phạm tội có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi(điểm n khoản 1 Điều 46 BLHS).

Từ những nhận xét đánh giá trên. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, biết chấp hành pháp luật.

*Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều trị cho bà Hoàng Thị B chi phí số tiền thuốc và viện phí là:18.465.401đ. Chi phí này là phù hợp thực tế - cấn chấp nhận xem xét; Anh Hoàng Thành L(con trai bà B) yêu cầu bị cáo bồi thường tiền mai táng phí là:18.000.000đ, chi phí này là phù hợp thực tế ở địa phương- nên chấp nhận. Riêng khoản yêu cầu bồi thường tổn thất về tinh thần anh L yêu cầu chung là:80.000.000đ, xét thấy yêu cầu này là quá cao nên không chấp nhận hết yêu cầu được HĐXX cho rằng: Vì bà B có 2 người con là (Hoàng Thành L và Hoàng Thành L) nên chấp nhận buộc bị cáo bồi thường tổn thất về tinh thần cho mỗi anh tương ứng bằng 10 tháng lương cơ sở, 2 anh là 20 tháng lương cơ sở(Lương cơ sở = 1.300.000đ; 20 tháng = 26.000.000đ).

Về xử lý vật chứng: 01 dao phay, 01 dao rựa, 01 phong bì niêm phong mẫu vật thu được từ dao phay bị cáo H dùng chém bà B là vật chứng vụ án không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1.Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn H phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

2. Áp dụng : Khoản 3 Điều 104 ; điểm n khoản 1 Điều 46; điểm d khoản 1 Điều 48; Điều 33 Bộ luật hình sự.

3. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn H 06(Sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 21/10/2016.

4. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 42 Bộ luật hình sự; Điều 584; 585; 591 Bộ luật dân sự 2015. Buộc bị cáo Hoàng Văn H phải bồi thường cho anh Hoàng Thành L số tiền =62.465.401đ(Sáu mươi hai triệu bốn trăm sáu mươi lăm nghìn bốn trăm linh một đồng).

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật, anh Hoàng Thành L có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo H không thanh toán hoặc thanh toán không đầy đủ số tiền trên thì phải chịu thêm lãi suất cơ bản hàng tháng do Ngân hàng Nhà nước công bố tương ứng với thời gian chậm trả.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án qui định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 dao phay, 01 dao rựa, 01 phong bì niêm phong theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/8/2017 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nga Sơn.

6. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Văn H phải nộp 200.000đ (H*ai trăm nghìn đồng*) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 3.123.000đ(Ba triệu một trăm hai mươi ba nghìn đồng) án phí dân sự. Tổng cộng số tiền án phí bị cáo phải nộp là: 3.323.000đ(Ba triệu ba trăm hai mươi ba nghìn đồng).

7. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 231; 234 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện hợp pháp của người bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú

Nơi nhận:
- VKSND huyện Nga Sơn;
- Tòa án ND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- Công an huyện Nga Sơn;
- Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo;
- Người đại diện của người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Bùi Trung Thu