

Bản án số: 31/2022/HS-PT
Ngày: 21/6/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Tuấn Hưng;

Các thẩm phán: Ông Vũ Thành Long và ông Nguyễn Duy Phương.

- Thư ký phiên toà: Bà Đào Thị Thu Hương – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên toà: Bà Trương Thị Duyên – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 35/2022/TLPT-HS ngày 27/4/2022, đối với bị cáo Đỗ Xuân T, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2022/HS-ST ngày 22/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên.

Bị cáo có kháng cáo: **Đỗ Xuân T**, sinh năm 1979, tại Yên Mỹ, Hưng Yên; nơi cư trú: Thôn T, xã Y, huyện Y, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Xuân T1 và bà Tạ Thị M; có vợ là Tạ Thị H và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 27/4/2017 bị Công an huyện Yên Mỹ xử phạt 200.000 đồng về hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm người khác. Đã chấp hành xong ngày 11/01/2018; Ngày 27/3/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên xử phạt 01 năm 09 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt ngày 30/4/2019; Đỗ Xuân T bị bắt tạm giam từ ngày 28/8/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên; có mặt.

Bị hại không kháng cáo: Đình làng thôn Đ, xã H, huyện Y, tỉnh Hưng Yên. Người đại diện: Ông Vũ Văn T, sinh năm 1985, trú tại: Thôn Đ, xã H, huyện Y, tỉnh Hưng Yên; vắng mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có 02 bị cáo đồng phạm và 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Công B, Đỗ Xuân T và Phạm Thanh P là người cùng thôn Từ Hồ, xã Yên Phú. Khoảng 00 giờ ngày 28/7/2021, Đào Công B điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ - đen, B số 89M1 - 012.38 đến vườn cây của gia đình Đỗ Xuân T chơi, thì thấy T cùng Phạm Thanh P đang ngồi chơi, uống nước. Trong quá trình uống nước T rủ B và P đi đánh cây, mọi người cùng hiểu đi trộm cây, nên cả hai đồng ý, T lấy 01 chiếc dầm đánh cây bằng kim loại dài khoảng 60cm, có cán bằng tuýp sắt dài khoảng 40cm, đặt trên sườn bên phải xe mô tô của B, rồi B điều khiển xe mô tô chở P và T đi theo đường cánh đồng sang địa phận thôn Đ, xã H, huyện Y. Khi đến đoạn đường gần đình làng thôn Đ, T bảo B dừng xe lại, T đi xuống lấy chiếc thang tre dài 04m (của Đình Làng) để tại rệ đường, rồi ngồi sau xe vác thang cùng B và P đi đến đoạn đường phía trước Đình làng. Lúc này, B bảo T ở ngoài canh giới, còn B và P cầm theo dầm đánh cây, dựng vào tường, trèo đột nhập vào trong Đình làng, tiến lại phía cây hoa Mộc hương trồng tại vườn sau Đình. B dùng hai tay cầm dầm đào xung quanh gốc cây, còn P dùng hai tay rung thân cây và bới đất xung quanh. Khoảng 05 phút thì B và P đào xong và đặt cây nằm trên mặt vườn. Đúng lúc này, nghe thấy tiếng xe máy đi đến gần, do sợ bị phát hiện nên B và P để cây lại, trèo ra ngoài bảo T chở B, P đến giếng làng thôn C, xã H, để bàn bạc kế hoạch lấy cây mang đi cất giấu. Sau khi thống nhất thì B chở T về vườn cây nhà T, sau đó quay lại đón P đi đến đình làng lấy cây rồi mang đi cất giấu tại thửa ruộng của hộ gia đình ông Tạ Hữu M và dùng mảnh bạt màu xanh - đen, phủ che cây xong cả hai quay lại nhà T cất dầm và nói cho T biết. Rạng sáng ngày 28/7/2021 mọi người phát hiện mất cây và trình báo Công an xã Hoàn L.

Ngày 30/7/2021, Đào Công B và Phạm Thanh P, đến Công an huyện Yên Mỹ đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội. Cùng ngày 30/7/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mỹ đã tiến hành thu giữ cây Mộc hương tại thửa ruộng của hộ gia đình ông Tạ Hữu M.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đào Công B thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ - đen, B số 89F1-012.38 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ - đen, B số 89F1-181.21.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đỗ Xuân T và Phạm Thanh P không thu giữ gì.

Tại Kết luận định giá tài sản số 23 ngày 30/7/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Mỹ kết luận giá trị cây Mộc hương là 65.000.000 đồng.

Ngày 13/8/2021, ông Vũ Văn T trưởng thôn Đ, xã H giao nộp 01 thang tre dài 04m.

Đến ngày 28/8/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mỹ bắt được Đỗ Xuân T.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mỹ đã trả lại cây Mộc hương và 01 chiếc thang tre cho Đình làng thôn Đ. Ông Vũ Văn T đại diện đã nhận và không có yêu cầu, đề nghị gì.

Quá trình điều tra Đào Công B đã tác động gia đình bồi thường cho Đình làng thôn Đ, xã Hoàn L số tiền 3.000.000 đồng. Đại diện thôn Đ đã nhận số tiền trên và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho B.

Đối với 02 chiếc xe mô tô thu giữ khi khám xét chỗ ở của Đào Công B, trong đó có 01 chiếc xe B số 89F1 – 18121 là tài sản chị Đỗ Thị N, không liên quan đến tội phạm; còn chiếc xe B số 89F1 - 01238 là tài sản của anh Đỗ Xuân T2, cho B mượn, nhưng không biết việc B sẽ sử dụng vào việc phạm tội. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mỹ đã trả lại những tài sản trên cho chủ sở hữu nhận lại, không có yêu cầu, đề nghị gì.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 27/2022/HS-ST ngày 22/3/2022, Tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên đã quyết định: Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; 38; 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Xuân T 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/08/2021 về tội Trộm cắp tài sản. Ngoài ra bản án còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với Đào Công B và Phạm Thanh P, biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 01/4/2022, bị cáo Đỗ Xuân T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Đỗ Xuân T thừa nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên phát biểu quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử và tuyên phạt bị cáo Đỗ Xuân T 03 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự là phù hợp quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Xuân T, giữ nguyên quyết định của bản án hình sự sơ thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Đỗ Xuân T được làm trong thời hạn do pháp luật quy định là hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với đơn trình báo và lời khai của bị hại, lời khai của các bị cáo đồng phạm tại cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường; kết luận định giá tài sản và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 28/7/2021, Đỗ Xuân T, Đào Công B và Phạm Thanh P lợi dụng đêm khuya, lén lút trèo qua tường vào trong khuôn viên Đình làng thôn Đ, xã Hoàn L lấy trộm 01 cây Mộc hương cao 04

mét, tán rộng 02 mét, đường kính gốc 13cm, thoát thân 20cm, có trị giá 65.000.000 đồng mang ra cất giấu tại ruộng nhà ông Tạ Hữu M thì bị phát hiện, thu giữ.

Bởi hành vi trên, nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đỗ Xuân T về tội Trộm cắp tài sản, theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đỗ Xuân T, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự trị an, xã hội tại địa phương và gây tâm lý hoang mang lo lắng bất bình trong nhân dân. Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án xét xử tội về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và bị xử phạt hành chính về hành vi xúc phạm danh dự nhân phẩm người khác, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà tiếp tục phạm tội nghiêm trọng, thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, vai trò, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo; áp dụng đầy đủ, chính xác tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo Đỗ Xuân T 03 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới, vì vậy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Xuân T, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm như quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tại phiên tòa.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về án phí: Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí phúc thẩm hình sự.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào Điều 343; điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Xuân T. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 27/2022/HS-ST ngày 22/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên.

Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; 38; 58 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Xuân T phạm tội *Trộm cắp tài sản*.

Xử phạt: Đỗ Xuân T 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 28/8/2021.

2. Về án phí: Bị cáo Đỗ Xuân T phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ KTGD I - TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- Phòng HSNVCS-CA tỉnh Hưng Yên;
- TAND huyện Yên Mỹ;
- VKSND huyện Yên Mỹ;
- Công an huyện Yên Mỹ;
- Chi cục THSDS huyện Yên Mỹ;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VP, Tòa HC.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Hưng