

Bản án số: 63/2025/HS-PT  
Ngày 17-4-2025

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Nguyễn Huỳnh Đức.

**Các Thẩm phán:** Ông Nguyễn Hữu Lâm;

Ông Lê Sỹ Trứ.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hồ Thị Hương Trâm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:**  
Bà Nguyễn Thị Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2025, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 52/2025/TLPT-HS ngày 21 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo Châu Thị Kim C, do có kháng cáo của bị cáo Châu Thị Kim C đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2025/HS-ST ngày 22 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

**- Bị cáo có kháng cáo:** Châu Thị Kim C sinh năm 1983 tại tỉnh Bình Dương; nơi thường trú: số H, khu phố B, phường T, thành phố B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: nội trợ; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Châu Văn M và bà Lê Thị K; bị cáo có chồng tên Nguyễn Thành D và có 02 con, con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2007; tiền án: ngày 21/12/2020, bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) B xử phạt số tiền 50.000.000 đồng về tội “Gá bạc” theo Bản án số 253/2020/HS-ST; tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 01 bị cáo khác; 05 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Châu Thị Kim C và Nguyễn Thị L là đối tượng có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, cụ thể: Ngày 21/12/2020, C bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành

phố) B xử phạt số tiền 50.000.000 đồng về tội gá bạc (chấp hành xong hình phạt chính và án phí ngày 15/6/2021); ngày 03/12/2021, L bị Công an phường T, thị xã (nay là thành phố) B xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (đã nộp phạt xong ngày 20/12/2021).

Châu Thị Kim C, Nguyễn Thị L, Lê Thanh D1, Nguyễn Thị Hồng N, Võ Thúy V, Đặng Thị Yến N1, Nguyễn Thị Thu T là bạn bè với nhau. Trưa ngày 07/6/2022, C rủ D1, N, V, N1, L, T đến nhà của C thuộc Khu phố B, phường T, thị xã (nay là thành phố) B ăn Tết Đoan Ngọ (mùng 5 tháng 5) thì D1, V, T đến trước. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, C, D1, V, T cùng rủ nhau chơi bài tứ sắc thắng thua bằng tiền tại phòng bếp nhà của C. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, L, N, N1 đến và tự lập sòng bài Tứ Sắc chơi thắng thua bằng tiền cạnh bên nhóm C đang chơi. Hai nhóm chơi đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng công an phường T đến kiểm tra, phát hiện đánh bạc nên mời tất cả làm việc. Sau đó, vụ việc được chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Bến Cát giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô hiệu Honda SH Mode biển số 61G1-654.06; 01 xe mô tô hiệu Yamaha Nouvo biển số 59X2-087.50; 01 xe mô tô Honda C70 biển số 61F1-4342; 01 xe Honda Vision biển số 61G1-638.19; 01 xe mô tô Honda Air Blade biển số 61B1- 065.38; 01 xe mô tô Honda Wave biển số 61T6-3455 và 04 bộ bài tứ sắc.

Thu giữ tiền của các đối tượng như sau: thu của Đặng Thị Yến N1 số tiền 2.555.000 đồng, thu của Võ Thúy V số tiền 2.700.000 đồng, thu của Lê Thanh D1 số tiền 2.390.000 đồng, thu của Nguyễn Thị Thu T số tiền 12.650.000 đồng.

Quá trình điều tra, Châu Thị Kim C, Nguyễn Thị L, Lê Thanh D1, Võ Thúy V, Nguyễn Thị Thu T, Đặng Thị Yến N1 và Nguyễn Thị Hồng N đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền. Số tiền mang theo sử dụng đánh bạc và thắng thua các đối tượng tham gia đánh bạc đối với từng chiếu bạc cụ thể như sau:

*- Chiếu thứ nhất do Châu Thị Kim C, Nguyễn Thị Thu T, Võ Thúy V và Lê Thanh D1 tham gia:*

Châu Thị Kim C khai: C sử dụng số tiền 1.100.000 đồng để đánh bạc. Đến khi bị lực lượng công an kiểm tra, C không rõ thắng thua và ném hết số tiền dùng để đánh bạc xuống nền nhà.

Nguyễn Thị Thu T khai: T mang theo số tiền 12.850.000 đồng, nhưng chỉ lấy ra 200.000 đồng để sử dụng đánh bạc. Đến khi bị lực lượng công an kiểm tra, T thua hết 100.000 đồng, còn lại 100.000 đồng T bỏ xuống nền nhà gần chỗ T ngồi và bị thu giữ số tiền 12.650.000 đồng trên người (không sử dụng đánh bạc).

Võ Thúy V khai: V mang theo số tiền 2.950.000 đồng nhưng chỉ lấy ra số tiền 250.000 đồng để sử dụng đánh bạc. Đến khi bị lực lượng công an kiểm tra, V không rõ thắng thua, V ném số tiền dùng để đánh bạc xuống nền nhà, gần chỗ V ngồi và bị thu giữ số tiền 2.700.000 đồng trên người (không sử dụng đánh bạc).

Lê Thanh D1 khai: D1 mang theo số tiền 2.890.000 đồng, nhưng chỉ lấy ra 500.000 đồng để sử dụng đánh bạc. Đến khi bị lực lượng công an kiểm tra, D1 không rõ thắng thua, D1 ném số tiền dùng để đánh bạc xuống nền nhà, gần chỗ D1 ngồi và bị thu giữ số tiền 2.390.000 đồng trên người (không sử dụng đánh bạc).

Tổng số tiền mà Châu Thị Kim C, Nguyễn Thị Thu T, Võ Thúy V và Lê Thanh D1 khai sử dụng đánh bạc là 2.050.000 đồng.

- *Chiếu thứ hai do Nguyễn Thị L, Nguyễn Thị Hồng N, và Đặng Thị Yến N1 tham gia:*

Nguyễn Thị L khai: L mang theo số tiền 1.100.000 đồng để đánh bạc, L thắng được 200.000 đồng. Đến khi bị lực lượng công an kiểm tra, L ném hết số tiền 1.300.000 đồng xuống nền nhà, gần chỗ L ngồi.

Nguyễn Thị Hồng N khai: N mang theo số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc. Đến khi bị lực lượng công an kiểm tra, N thua hết số tiền 200.000 đồng, N ném số tiền 1.800.000 đồng còn lại xuống nền nhà, gần chỗ N ngồi.

Đặng Thị Yến N1 khai: N1 mang theo số tiền 2.555.000 đồng, nhưng chỉ lấy ra 400.000 đồng để sử dụng đánh bạc. Đến khi bị lực lượng công an kiểm tra, N1 thắng thua và bị thu giữ số tiền 2.555.000 đồng trong túi quần.

Tổng số tiền mà Nguyễn Thị L, Nguyễn Thị Hồng N và Đặng Thị Yến N1 khai sử dụng đánh bạc là 3.500.000 đồng.

Ngày 15/5/2023, Nguyễn Thị Hồng N giao nộp 1.800.000 đồng, Nguyễn Thị Thu T giao nộp 200.000 đồng, Võ Thúy V giao nộp 250.000 đồng, Lê Thanh D1 giao nộp 500.000 đồng, Nguyễn Thị L giao nộp 1.300.000 đồng và Châu Thị Kim C giao nộp 1.100.000 đồng số tiền dùng để đánh bạc.

*Về vật chứng của vụ án:* Ngày 06/9/2023, Cơ quan điều tra xử lý vật chứng trả lại: 01 xe mô tô nhãn hiệu Vision biển số 61G1-638.19 cho Châu Thị Kim C; 01 xe mô tô hiệu Honda Airblade biển số 61B1-065.38 cho Đặng Thị Yến N1; 01 xe mô tô hiệu Citi biển số 61F1-4342 cho Võ Thúy V; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH Mode biển số 61G1-654.06 cho Nguyễn Thị Thu T; 01 xe mô tô hiệu Honda Wave biển số 61T6-3455 cho Nguyễn Thị L; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo biển số 59X2-087.50 cho Nguyễn Thị Hồng N.

Tại Cáo trạng số 34/CT-VKSBC ngày 18/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát truy tố các bị cáo Châu Thị Kim C, Nguyễn Thị L về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2025/HS-ST ngày 22 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, đã quyết định:

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố các bị cáo Châu Thị Kim C, Nguyễn Thị L phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Châu Thị Kim C 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên phạt đối với các bị cáo Nguyễn Thị L 25.000.000 đồng, tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 04 tháng 02 năm 2025, bị cáo Châu Thị Kim C kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án:* Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Châu Thị Kim C có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Về thời hạn kháng cáo đúng thời hạn luật định nên Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục phúc thẩm là đúng thẩm quyền theo quy định của pháp luật tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về nội dung: Xét thấy, hành vi mà bị cáo thực hiện đã xâm phạm đến trật tự công cộng tại địa phương nơi gây án. Bị cáo nhận thức được Nhà nước nghiêm cấm việc đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức nhưng vì động cơ tư lợi mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, không có quy mô, tổ chức. Trong quá trình điều tra bị cáo C thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo C cùng với Lê Thanh D1, Võ Thúy V, Nguyễn Thị Thu T tham gia đánh bạc với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 2.050.000 đồng. Tuy nhiên, do bị cáo có 01 tiền án về hành vi đánh bạc chưa được xóa án tích nên tiền án trên đã cấu thành tội phạm chứ không phải là tình tiết tăng nặng tái phạm. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo đủ điều kiện áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại điểm b khoản 2.2 Điều 2 của Nghị quyết 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Việc áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo là đủ sức răn đe giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm d khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Châu Thị Kim C, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2025/HS-ST ngày 22/01/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương theo hướng tuyên phạt bị cáo 6 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 tháng.

Bị cáo không ý kiến tranh luận, trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét xử cho các bị cáo được hưởng án treo để bị cáo chăm lo cho gia đình.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm, do đó có cơ sở xác định: Châu Thị Kim C có 01 tiền án về tội “Gá bạc”; Nguyễn Thị L có tiền sự về hành vi đánh bạc. Vào khoảng từ 14 giờ đến 16 giờ 30 phút ngày 07/6/2022, tại nhà của Châu Thị Kim C, các bị cáo có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức bài tứ sắc, cụ thể:

Chiếu bạc thứ nhất do Châu Thị Kim C, Lê Thanh D1, Võ Thúy V, Nguyễn Thị Thu T tham gia đánh bạc với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 2.050.000 đồng.

Chiếu bạc thứ hai do Nguyễn Thị L, Nguyễn Thị Hồng N, Đặng Thị Yến N1 tham gia đánh bạc với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 3.500.000 đồng.

Như vậy, hành vi mà các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Châu Thị Kim C và Nguyễn Thị L về tội danh, điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Châu Thị Kim C, Hội đồng xét xử xét thấy: Trong quá trình điều tra xác định chiếu bạc thứ nhất do bị cáo Châu Thị Kim C và các đối tượng khác sử dụng 2.050.000 đồng tham gia đánh bạc. Tổng số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc chưa đủ định lượng để truy tố bị cáo tội “Đánh bạc” nhưng do bị cáo có 01 tiền án nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Châu Thị Kim C thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nơi cư trú rõ ràng; nên không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà bản thân bị cáo có khả năng tự cải tạo và không gây ảnh hưởng xấu đến công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm. Do đó, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà căn cứ Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2025/HS-ST ngày 22 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

[4] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Án phí phúc thẩm: do kháng cáo của bị cáo Châu Thị Kim C được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Châu Thị Kim C; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2025/HS-ST ngày 22 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương:

2. Về trách nhiệm hình sự:

2.1. Tuyên bố bị cáo Châu Thị Kim C phạm tội “Đánh bạc”.

2.2 Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Xử phạt bị cáo Châu Thị Kim C 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 17 tháng 4 năm 2025).

Giao bị cáo Châu Thị Kim C cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố B, tỉnh Bình Dương để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Châu Thị Kim C không phải nộp.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ - Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát (03);
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**

- Bị cáo;
- Chỉ cục Thi hành án dân sự thành phố Bến Cát;
- Lưu VP (4), hồ sơ vụ án, HTHT, 25.

## **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Huỳnh Đức**