TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 241/2023/HS-PT
Ngày 29 tháng 6 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Đặng Kim Nhân
Các Thẩm phán: ông Vũ Thanh Liêm, ông Trương Minh Tuấn
- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: bà Nguyễn Phương Mai.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông Lê Văn Thành - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 29 tháng 6 năm 2023, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng mở phiên tòa công khai theo hình thực trực tuyến tại điểm cầu trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng kết nối điểm cầu trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh ĐăkLắk để xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 202/2023/TLPT-HS ngày 04/5/2023 do Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2023/HSST ngày 22/3/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh ĐăkLăk bị kháng cáo, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 2241/2023/QĐXXPT-HS ngày 05/6/2023 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, đối với:

Bị cáo: **Đỗ Quang M,** sinh năm 2001, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Quang T, con bà: Bùi Thị N; bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: Ngày 29/7/2020 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" ngày 04/10/2022 chấp hành xong hình phạt; Tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/10/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Quang M: Luật sư Võ Hữu D – Công ty Luật TNHH MTV D, Đoàn luật sư tỉnh Đắk Lắk; địa chỉ: tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

Người bị hại: Ông YT Byă (chết). *Người đại diện hợp pháp của bị hại là anh* YN Êban, sinh năm 1990; địa chỉ: TP.B, tỉnh Đắk Lắk, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 45 phút ngày 07/10/2022, ông YT Byă *(sinh năm 1966, trú tại, TP.B)* điều khiển xe ô tô, biển kiểm soát 47A-006.73 lưu thông trên đườngL ra đường H về hướng huyện C; lúc này, bị cáo Đỗ Quang M điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát 47B2-909.89 đi từ đường Đ ra đường H về huyện C thì xe mô tô

của M bị xe ô tô của ông YT đi lấn làn. Bực tức M điều khiển xe mô tô đuổi theo xe ôtô ông YT lái khoảng 500m đến ngã 3 đường Nguyễn Hữu Thấu và đường H thì M chạy vượt lên dừng môtô trước đầu xe ôtô của ông YT. Bị chặn đường, ông YT xuống xe cãi nhau với M, lúc này có anh Nguyễn Đức L *(sinh năm 1984, trú tại, huyện C)* đi xe máy cùng chiều thấy vậy thì dừng lại nói với ông YT *"Thôi bỏ đi anh ơi"*, lúc này M ngồi lên xe chuẩn bị bỏ đi thì bất ngờ bị ông YT dùng tay đấm vào mặt *(nhưng không gây thương tích)* làm M và chiếc xe máy ngã xuống đường. Lập tức, M lấy con dao (loại dao Thái Lan, M khai mua trước đó mang theo để phòng thân) để sẵn ở gác baga cầm bằng tay phải đứng dậy đâm một nhát trúng ngực trái ông YT. Ông YT dùng hai tay nắm vào cổ của M thì bị M tiếp tục dùng dao đâm một nhát vào bụng, một nhát vào cánh tay phải ông YT rồi bỏ chạy vào Lâm Viên Thành phố B. Ông YT đuổi theo M được khoảng 10-15m thì quay lại chỗ xe ô tô thì máu ở ngực, bụng và cánh tay ông YT chảy ra nhiều nên được người dân đưa vào Bệnh viện Đại học Y Dược B cấp cứu, nhưng sau đó ông YT tử vong.

Riêng Đỗ Quang M sau khi gây án bỏ chạy vào Lâm Viên Thành phố B vứt mũ bảo hiểm và dao gây án trong Lâm Viên rồi leo rào ra ngoài bỏ trốn. Đến 18 giờ 30 phút cùng ngày thì M bị bắt giữ tại khu vực đập Giò Gà, phường Khánh Xuân, Thành phố B, tỉnh Đắk Lắk và chỉ nơi cất dấu dao (61-78; 132-136).

- Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Hiện trường vụ án trước Lâm Viên đường H, phát hiện 01 (một) xe ô tô BKS 47A-006.73 nhãn hiệu Pajero đậu song song với lề đường hướng TP.B đi C; cản trước đầu xe phát hiện các vết màu nâu đã khô, rải rác trong diện rộng (1,4x0,2)m; trên nắp capô bên phụ phát hiện 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu đỏ, ốp lưng màu nâu kích thước (8x1,6)cm; 01 (một) đôi dép màu đen hiệu BiTi's (một) xe mô tô BKS 47B2-909.89. Mở rộng hiện trường về phía Nam 750m, cách đường Đồng Khởi 150m về phía Đông bắc tại đoạn đường đất nối giữa đường Phạm Hùng và đường Đồng Khởi rộng 7m, tại trụ bê tông cách trụ cổng sau Trung đoàn Cơ động về phía bắc 13,7cm; cách trụ xi măng trên về phía tây 9,6m; cách hàng rào thép gai về phía tây bắc 4,5m phát hiện 01 (một) chiếc mũ bảo hiểm võ màu đỏ, có quai màu đen, bên trong có lớp màu đen ghi "S", mặt ngoài phía sau mũ ghi "NÓN SƠN" (bl 11-14).

- Bản kết luận giám định số 1023/KL-KTHS ngày 14/10/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận:

+ Khám ngoài: Vùng ngực trái cách đường giữa 13cm, cách bờ vai trái 9cm có vết thương nằm ngang dài 4,4cm, hở rộng 1,2cm, đuôi vết thương ở bên trái (vết thứ nhất). Vết thương thứ hai bắt đầu từ vết thương thứ nhất, cách đuôi vết thương vào trong 1,5cm, vết dài 0,5cm, đuôi ở phía dưới. Vùng thượng vị cách đường giữa 1,5cm, cách hõm ức 24cm có vết thương thứ ba nằm chéo (trái trên, phải dưới) kích thước (1,8x0,6)cm. Bờ mép các vết thương thứ nhất, thứ hai, thứ ba đều gọn; ngoài ra không phát hiện tổn thương khác. Tứ chi: Nu tay trái tại khe xương bàn 1-2 có vết rách xước da nằm dọc dài 0,5cm hướng từ trên xuống dưới. 1/3 dưới ngoài cánh tay phải có vết xây xát da kích thước (4x2,8)cm hướng từ trước ra sau. 1/3 dưới trong cánh tay phải có vết thương nằm dọc kích thước

(5,3x1,7)cm, sâu 4,5cm, đuôi vết thương ở dưới. Mặt sau khuỷu tay phải có vết xây xát da nằm dọc kích thước (1,7x0,6)cm hướng từ trên xuống dưới. Lòng bàn tay hai bên dính máu. Các đầu ngón tay, chân nhợt nhạt. Ngoài ra không phát hiện tổn thương khác.

+ Khám trong: Bộc lộ vết thương 1/3 dưới trong cánh tay phải thấy: Đứt ngang tĩnh mạch nền. Khoang ngực trái chứa 2 lít máu loãng và máu đông. Tại khoan liên sườn số 2, trên đường giữa đòn có vết thương nằm ngang dài 2,6cm, rộng 0,9cm. Thùy trên phổi trái có vết thương nằm ngang, hình khe dài 2cm, sâu 5cm. Vết thương từ ngực trái đến thùy trên phổi trái sâu 13cm, hướng từ trên xuống dưới, từ trái sang phải. Khoang ngoài tim sạch, cơ tim chắc, buồng tim chứa ít máu. Vết thương vùng thượng vị sâu 5cm, hướng từ trái sang phải, không xuyên thấu vào ổ bụng. Gan nhạt màu, cắt có ít máu. Dạ dày chứa 500gam thức ăn màu đen, niêm mạc bình thường, các cơ quan khác phát hiện tổn thương.

+ Nguyên nhân tử vong của ông YT Byă là do vết thương thấu ngực trái gây thủng thùy trên phổi trái và 1/3 vết thương dưới trong cánh tay phải gây nên đứt ngang tĩnh mạch nền, dẫn đến suy tuần hoàn cấp không hồi phục.

+ Cơ chế hình thành thương tích: Vết V1 và V2 đều do vật sắc nhọn tác động. Vết V1 có hướng tác động từ trên xuống dưới, từ trái qua phải; Vết V2 là vết thương phụ của vết V1 (Vết V2 được hình thành liền sau khi kết thúc vết V1); Vết V3 do vật sắc nhọn tác động, hướng tác động từ trái sang phải; Vết V4 do vật sắc động, hướng tác động từ trên xuống dưới; Vết V5 do vật tày tác động, hướng tác động từ trước ra sau; Vết V6 do vật sắc nhọn tác động, hướng tác động từ dưới lên trên; Vết V7 do vật tày tác động, hướng tác động từ trên xuống dưới;

- Bản kết luận giám định số 1073/KL-KTHS ngày 09/11/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận: Trên bộ quần áo gửi giám định có máu người và có nhóm máu trùng với nhóm máu của nạn nhân YT Byă (Bộ quần áo này thu giữ của Đỗ Quang M).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 16/2023/HSST ngày 22/3/2023, Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Lăk quyết định:

Căn cứ Điều 260; khoản 1 Điều 298; khoản 1 Điều 299; Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự;

[1]. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Đỗ Quang M phạm tội: "Giết người".

[2]. *Về điều luật áp dụng và hình phạt:*

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đỗ Quang M tù chung thân về tội: *"*Giết người*"*.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 46, Điều 48 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, Điều 591, điểm a khoản 2 Điều 593 Bộ luật dân sự; Nghị quyết số 01/NQ-HĐTP ngày 28 tháng 4 năm 2004 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao: Buộc bị cáo Đỗ Quang M bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền là 666.373.000 đồng (sáu trăm sáu mươi sáu triệu ba trăm bảy mươi ba ngàn đồng).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn có quyết định về xử lý vật chứng, án phí.

Sau khi xét xử sơ thẩm: Ngày 25/3/2023, anh YN Ê Ban là đại diện hợp pháp của bị hại kháng cáo cho rằng mức hình phạt chung thân mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo M là chưa thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, thắc mắc việc không thấy gia đình bị cáo bồi thường và theo đại diện bị hại thì gia đình bị cáo không có khả năng bồi thường.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Luật sư bào chữa cho bị cáo và bị cáo đề nghị không chấp nhận kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt của đại diện của bị hại, Luật sư đề nghị giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu:

+ Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án đến phiên tòa phúc thẩm hôm nay, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, Thẩm phán, Thư ký Tòa án thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo chấp hành nghiêm chỉnh nội quy phiên tòa và thực hiện đầy đủ quyền, nghĩa vụ khi tham gia tố tụng.

+ Về nội dung: Mức hình phạt tù chung thân mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của đại diện bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Căn cứ các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, xét hỏi và tranh tụng công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, chỉ đại diện hợp pháp của bị hại kháng cáo và vắng mặt tại phiên tòa phúc thẩm; tuy nhiên, cấp phúc thẩm xét thấy nội dung kháng cáo của đại diện bị hại chỉ cho rằng mức hình phạt tù chung thân mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là chưa nghiêm, còn vấn đề trách nhiệm dân sự thì đại diện bị hại không kháng cáo mà *"thắc mắc"* chưa thấy gia đình bị cáo bồi thường và cho rằng gia đình bị cáo không có khả năng bồi thường, nên Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử vắng mặt đại diện bị hại như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để xem xét yêu cầu kháng cáo của đại diện bị hại cho rằng mức hình phạt tù chung thân là chưa nghiêm.

[2] Xét, tại phiên tòa bị cáo Đỗ Quang M thừa nhận hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm xác định là khoảng 12 giờ 45 phút ngày 07/10/2022, tại trước Lâm Viên đường H, Phường Tân An, Thành phố B, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong khi tham gia giao thông, bị cáo M bực tức chạy xe môtô vượt lên chặn đầu xe ôtô của bị hại ông YT Byă, hai bên xảy ra cãi vã thì ông YT Byă dùng tay đẩm vào mặt M làm M và xe máy ngã xuống đường; tuy M không bị thương tích, nhưng M vùng dậy cầm bằng tay phải con dao Thái Lan để sẵn ở gácbaga xe máy (M khai mua dao Thái Lan để sẵn để phòng thân) đâm nhiều nhát vào ngực, bụng, cánh tay ông YT Byă, hậu quả làm ông YT Byă tử vong. Xét, M có hành vi mua dao Thái Lan để sẵn ở gácbaga xe máy khi tham gia giao thông và chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt khi tham gia giao thông, M đã cầm dao Thái Lan bằng tay phải đâm nhiều

nhát vào vùng trọng yếu trên cơ thể bị hại nên Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố M phạm vào "Tội giết người' với tình tiết định khung "có tính chất con đồ" theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là đúng tội danh, đúng khung hình phạt, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và hình phạt đối với bị cáo Đỗ Quang M, cấp phúc thẩm thấy rằng bị cáo M phạm "Tội giết người' khi chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*"Tái phạm"* quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; tuy nhiên, bị cáo M thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường 5.000.000 đồng nhưng gia đình bị hại không nhận nên Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng pháp luật. Khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự có khung hình phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình; bị cáo M phạm tội với 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và bị hại có một phần lỗi khi dùng tay đấm vào mặt bị cáo trước; do đó, mức hình phạt Tù chung thân mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo M là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội bị cáo nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của đại diện bị hại cho rằng mức hình phạt tù chung thân Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo M là chưa thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật mà giữ nguyên.

[4] Đối với *"thắc mắc"* của đại diện bị hại nêu chưa thấy gia đình bị cáo bồi thường và cho rằng gia đình bị cáo không có khả năng bồi thường thì đây đây không phải là kháng cáo và vấn đề này sẽ được xem xét khi thi hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ thời điểm hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 16/2023/HSST ngày 22/3/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Lắk, cụ thể:

Căn cứ Điều 260; khoản 1 Điều 298; khoản 1 Điều 299; Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt Đỗ Quang M Tù chung thân về "Tội giết người", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/10/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 46, Điều 48 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, Điều 591, điểm a khoản 2 Điều 593 Bộ luật dân sự; Nghị quyết số 01/NQ-HĐTP ngày 28 tháng 4 năm 2004 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao buộc bị cáo Đỗ Quang M bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền là 666.373.000 đồng (sáu trăm sáu mươi sáu triệu ba trăm bảy mươi ba ngàn đồng).

Các quyết định khác tại Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2023/HSST ngày 22/3/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Lăk không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TANDTC;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đăk Lăk;
- VKSND tỉnh Đăk Lăk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đăk Lăk;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Đăk Lăk;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đăk Lăk;
- Bị cáo, đại diện bị hại;
- Lưu: Phòng lưu trữ; Hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Đặng Kim Nhân