TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH XUYÊN** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2022/HS-ST
Ngày 15 - 6 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Sỹ.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Văn Điệp và bà Lê Thị Bích Thuần.

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Lương Văn Tuấn - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Q, huyện B, tỉnh VP, Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên xét xử lưu động sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 48/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Bằng Văn M**, sinh ngày 19/8/1995; nơi cư trú: Thôn Đ, xã M, huyện T, tỉnh VP; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 10/12; giới tính: Nam; dân tộc: Sán Dìu; tôn giáo: Không; quốc tịch: V Nam; Đảng, đoàn thể: Không; con ông: Bằng Văn L và bà Trần Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không.

Tiền sự: 01, Tại Quyết định số 11/QĐ-TA ngày 09/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 01 năm. Ngày 08/10/2021 đã chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/01/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam (có mặt).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Dư Văn Q, sinh năm 1991; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã M, huyện T, tỉnh VP (Vắng mặt).

+ Anh Dư Văn S, sinh năm 1996; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã M, huyện T, tỉnh VP (Vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1995; Nơi cư trú: Thôn Đ1, xã Đ2, huyện Y, tỉnh VP (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10h30 ngày 05/01/2022, Bằng Văn M đang ở nhà tại Thôn Đ, xã M, huyện T, tỉnh VP thì có Nguyễn Văn V, sinh năm 1995 ở xã Đ1, huyện Y, tỉnh VP là bạn nghiện ma túy gọi điện hỏi mua 500.000 đồng ma túy heroine để sử dụng. M đồng ý và nói "chờ em đi lấy xong em gọi". Sau đó M đi ra khỏi nhà để đi tìm mua ma túy thì gặp Dư Văn Q, sinh năm 1991 ở cùng thôn điều khiển xe mô tô BKS 88 E1- 12081 đi đến, M liền nhờ Q "anh chở em lên VY có tý việc", thì anh Q đồng ý. Khi đi đến cổng chợ VY, thuộc phường N, thành phố VY, tỉnh VP, M bảo anh Q dừng xe đứng đợi để M đi có việc (M đi đâu, làm gì anh Q không biết). Sau đó, M đi bộ vào một ngõ nhỏ gần chợ VY tìm gặp một người phụ nữ tên P (không biết lai lịch, nhân thân, địa chỉ cụ thể) và hỏi mua được 01 gói ma túy heroine được gói bằng giấy tráng kim loại màu vàng với giá 250.000 đồng. Sau đó, M chia gói ma túy thành hai phần, một phần gói lại bằng giấy tráng kim loại màu vàng, phần còn lại được gói bằng mảnh giấy bạc M lấy trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long (mang sẵn từ trước) rồi cất, giấu hai gói ma túy vào túi quần bên trái phía sau và đi bộ quay ra gặp anh Q nhờ anh Q đưa về nhà. Khoảng 12h cùng ngày trên đường về đến đoạn đường thuộc địa phận thị trấn G, huyện B thì M nhận được điện thoại của V hỏi xem có ma túy bán cho V chưa thì M hẹn gặp V tại khu vực ngã tư tổ dân phố Tam Quang, thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên. V đồng ý. Sau đó, M nhờ anh Q chở đến điểm hẹn (M không nói cho anh Q biết mục đích đi đến gặp V để bán ma túy). Khi gần đến nơi, M bảo anh Q dừng xe lại rồi M đi bộ đến ngã tư thì thấy V đang đứng cùng Phan Bá T, sinh năm 1990 ở xã N, huyện VT. Do đã thỏa thuận từ trước nên khi gặp nhau V đưa cho M số tiền 500.000 đồng, M cầm tiền ở tay phải rồi lấy 01 gói ma túy ở túi quần ra chưa kịp đưa cho V thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện bắt quả tang, hoảng sợ nên M vứt gói ma túy xuống đất nơi V và M đang đứng.

Tang vật thu giữ: Thu dưới đất vị trí phía trước M và V đang đứng 01 gói giấy kim loại màu vàng bên trong chứa các cục bột màu trắng được niêm phong ký hiệu là A1, M khai là ma túy của M đem bán cho V nhưng chưa kịp bán thì bị

bắt; thu tại tay phải của M số tiền 500.000 đồng, M khai là số tiền bán gói ma túy cho V mà có; thu giữ tại túi quần phía sau bên trái M đang mặc 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa các cục bột màu trắng được niêm phong ký hiệu là A2, M khai là ma túy của M để sử dụng nhưng có ai hỏi mua thì bán; 01 điện thoại Samsung; 01 xe mô tô BKS 88 E1- 12081.

Ngày 05/01/2022, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc ra Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở đối với Bằng Văn M tại Thôn Đ, xã M, huyện T, tỉnh VP, kết quả không thu giữ được đồ vật gì liên quan.

Ngày 05/01/2022, Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Vĩnh Phúc ra Quyết định trưng cầu giám định đối với mẫu ký hiệu A1, A2 có phải là ma túy, tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép chất ma túy không? loại chất ma túy, tiền chất gì? trọng lượng (khối lượng) của mẫu gửi là bao nhiêu? Tại Bản kết luận giám định số 127/KLGĐ ngày 09/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

" 1. Chất bột, cục màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,0347g (không phảy không ba bốn bảy gam, không kể bao bì) loại Heroine.

2. Chất bột, cục màu trắng của mẫu ký hiệu A2 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,0522g (không phảy không năm hai hai gam, không kể bao bì) loại Heroine."

Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định cho Cơ quan trưng cầu gồm: A1 = 0,0000 gam; A2 = 0,0154 gam mẫu cùng bao gói được niêm phong trong một bao gói giấy "MẪU TRẢ" trên giáp lai có chữ ký của người tham gia đóng gói, niêm phong và hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc.

Tại Cáo trạng số 56/CT - VKSBX ngày 22 tháng 4 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố Bằng Văn M về tội "Mua bán trái phép chất ma túy " quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên toà Kiểm sát viên phát biểu luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Bằng Văn M. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Bằng Văn M từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 05/01/2022, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Bằng Văn M khai nhận thành khẩn về hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng, bị cáo thừa

nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại biên bản bắt người phạm tội quả tang anh Nguyễn Văn V, anh Dư Văn Q trình bày về sự việc như bị cáo Bằng Văn M trình bày là đúng. Qúa trình điều tra anh Q đã được nhận lại 01 xe mô tô BKS 88 E1- 12081 (việc nhận lại xe do anh Dư Văn S là em trai ruột nhận thay), không có đề nghị gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà, Bằng Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ như: Lời khai của người làm chứng; biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 05/01/2022; phù hợp với vật chứng thu giữ được. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 12h ngày 05/01/2022, tại khu vực ngã tư tổ dân phố T, thị trấn G, huyện B,tỉnh VP, Bằng Văn M, sinh năm 1995 ở Thôn Đ, xã M, huyện T, tỉnh VP đang có hành vi bán trái phép chất ma túy (heroin) cho Nguyễn Văn V, sinh năm 1995 ở xã Đ, huyện Y, tỉnh VP thì bị Cơ quan điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện bắt quả tang cùng tang vật gồm: 02 gói ma túy Heroine có tổng khối lượng là 0,0869 gam; số tiền 500.000 đồng.

Hành vi nêu trên của Bằng Văn M đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS năm 2015.

Nội dung điều luật quy định:

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm"...

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện ý trí coi thường pháp luật, đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma tuý. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội nên được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015. Bị cáo chưa có tiền án nhưng là người nghiện ma túy và có 01 tiền sự, cụ thể: Năm 2020 đã bị Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 01 năm, ngày 08/10/2021 chấp hành xong. Điều đó thể hiện bị cáo là người không chịu tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành người công dân có ích cho xã hội. Vì vậy cần xử lý bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù với mức hình phạt như đại diện Viển kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đề nghị mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa và giáo dục chung, cũng như cải tạo bị cáo trở thành người công dân luôn có ý thức chấp hành pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Cơ quan điều tra xác minh và tại phiên tòa làm rõ bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, không có thu nhập, không có tài sản. Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với Nguyễn Văn V là người mua ma túy của M mục đích để sử dụng nhưng V chưa kịp cầm gói ma túy thì bị bắt quả tang. Do vậy CQĐT không đề cập xử lý là phù hợp.

[7] Đối với Phan Bá T là người đi cùng V mua ma túy, nhưng T không biết việc trao đổi mua bán ma túy giữa V và M. Do vậy, CQĐT không đề cập xử lý Toàn là phù hợp.

[8] Đối với Dư Văn Q là người được M nhờ chở đi đến địa điểm mua bán ma túy nhưng M không nói, anh Q không biết việc M đi mua bán ma túy chỉ nói đi có việc. Do vậy CQĐT không đề cập xử lý đối với anh Q là đúng quy định.

[9] Về nguồn gốc số ma túy: M khai mua của một người phụ nữ tên P, do M không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không xác định được danh tính do vậy không có căn cứ để xử lý.

[10] Về vật chứng vụ án:

- Đối với số mẫu vật ma túy được Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn trả lại sau giám định gồm: mẫu A1 =0,0000 gam; A2 = 0,0154 gam mẫu cùng toàn bộ bao gói niêm phong cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 500.000 đồng xác định là tiền do M bán ma túy cho V mà có nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại Samsung xác định là tài sản của M sử dụng để liên lạc bán ma túy cho V nên cần tịch thu bán sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động mà V dùng để liên lạc mua ma túy của M, trên đường đi gặp M để mua ma túy, V làm rơi mất Cơ quan điều tra không thu giữ được nên không đề cập xử lý.

- Đối với 01 xe mô tô BKS 88 E1- 12081 quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Dư Văn Q. Ngày 05/01/2022, M nhờ anh Q điều khiển xe mô tô chở M đi mua ma túy nhưng M không nói, anh Q không biết M đi mua bán ma túy. Ngày 02.4.2022, Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô cho anh Q là phù hợp.

[10] Về án phí: Buộc bị cáo Bằng Văn M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Bằng Văn M phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Bằng Văn M 02 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 05 tháng 01 năm 2022.

2. Về xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy mẫu vật ma túy được Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn trả lại sau giám định gồm: mẫu A1=0, 0000 gam; A2=0, 0154 gam mẫu cùng toàn bộ bao gói niêm phong.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 500.000 đồng xác định là tiền do M bán ma túy cho V mà có.

- Tịch thu bán phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, vỏ màu vang đã bị vỡ màn hình xác định là tài sản của M sử dụng để liên lạc bán ma túy cho V.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 22 tháng 4 năm 2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố

tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Bằng Văn M phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THA dân sự huyện Bình Xuyên;
- Bộ phận THA hình sự;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ
(đã ký)

Hoàng Văn Sỹ