TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ VIỆT YÊN
TỈNH BẮC GIANG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập –Tự do – Hạnh Pc

Bản án số: 259/2024/HS-ST
Ngày: 06-12-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ VIỆT YÊN, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Vân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Thân Văn Nhàn
2. Ông Nguyễn Đức Hiền

- T ký phiên toà: Ông Nguyễn Xuân Ánh- T ký Toà án nhân dân thị xã Việt Yên.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Việt Yên tham gia phiên tòa:*** Ông Phạm Văn Công- Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 12 năm 2024 tại điểm cầu trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 249/2024/TLST- HS ngày 05 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 254/2024/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

**** Tại điểm cầu thành phần:***

Vi Văn K, sinh năm 2001; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Thôn Ao Tán, xã Đồng Cốc, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông: Vi Văn Dũng; Con bà: Vi Thị Huệ; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 14/3/2023, bị Công an huyện Việt Yên (nay là thị xã Việt Yên), tỉnh Bắc Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy" số tiền 1.500.000 đồng, K chưa nộp tiền phạt hành chính; Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/7/2024 đến nay; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang (có mặt).

**** Tại điểm cầu trung tâm:***

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Vi Văn T, sinh năm 2003 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Quảng Liên 1, xã Quảng Lạc, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

2. Anh Nguyễn Văn P, sinh năm 1995 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố Thống Nhất, xã Bắc Lý, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

3. Anh Đào Văn T, sinh năm 1991 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố Ninh Khánh, phường Nếnh, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1993 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố Ninh Khánh, phường Nếnh, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 23 giờ ngày 19/7/2024, tại đoạn đường dân sinh ở khu đất mới, thuộc địa phận tổ dân phố Ninh Khánh, phường Nếnh, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang; Tổ công tác Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Bắc Giang phát hiện, bắt quả tang Vi Văn K có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy trên người. Vật chứng thu giữ của K: thu tại túi quần phía trước bên trái K đang mặc 01 túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khoá bằng nhựa, viền màu đỏ bên trong chứa chất tinh thể màu trắng và 01 viên nén màu hồng đỏ, K khai là ma tuý, được niêm phong trong phong bì T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu tím, lắp sim số 0963.881.854; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh không lắp sim; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 98D1- 928.40.

Ngày 20/7/2024, Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Bắc Giang bàn giao K cùng vật chứng thu giữ và tài liệu có liên quan đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang để điều tra theo thẩm quyền.

Cơ quan điều tra Công an thị xã Việt Yên tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Vi Văn K tại Tổ dân phố Ninh Khánh, phường Nếnh, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang và kiểm tra điện thoại di động thu giữ của K; kết quả không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến hành vi phạm tội. Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra việc sử dụng chất ma túy đối với Vi Văn K bằng que test, kết quả dương tính với chất ma túy Methamphetamine và MDMA.

Cơ quan điều tra trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang giám định đối với số vật chứng thu giữ khi bắt người phạm tội quả tang đối với K được niêm phong trong phong bì T để xác định chất ma túy; đồng thời giám định thu giữ dấu vết đường vân trên túi ni lon thu giữ.

Tại Kết luận giám định số 1636/KL-KTHS ngày 25/7/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: "Trong 01 (một) phong bì T được niêm phong gửi giám định: 01 (một) viên nén màu hồng đỏ và chất tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khoá bằng nhựa, viền màu đỏ đều là ma tuý, loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,166 gam".

Tại Kết luận giám định số 2213/KL-KTHS ngày 17/10/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: "Trên mẫu vật gửi giám định không phát hiện thấy dấu vết đường vân.".

Quá trình điều tra, bị cáo Vi Văn K khai nhận: K là đối tượng sử dụng chất ma túy. K thuê nhà ở trọ tại Tổ dân phố Ninh Khánh, phường Nếnh, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang để làm thuê tại cửa hàng cầm đồ của anh Đào Văn T, sinh năm 1991 ở cùng địa chỉ K thuê trọ. Khoảng 20 giờ ngày 19/7/2024, K điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 98D1- 928.40 đi đến nhà hàng "Mặt Trời Mọc" ở tổ dân phố Ninh Khánh, phường Nếnh, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang để ăn cơm với bạn là anh Vi Văn T, sinh năm 2003, trú tại thôn Quảng Liên 1, xã Quảng Lạc, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn. Khoảng 22 giờ 20 Pt cùng ngày, trong quá trình ăn cơm, T cầm 01 túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khoá bằng nhựa, viền màu đỏ, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng và 01 viên nén màu hồng đỏ đều là ma tuý Methamphetamine đưa cho K, bảo cầm hộ để sau khi ăn cơm xong thì cùng nhau đi sử dụng. K đồng ý, cầm túi ni lon đựng ma túy do T đưa cho cất giấu vào túi quần trước bên trái đang mặc. Tiếp đó T đi khỏi quán, còn K ngồi ăn một mình. Khoảng 23 giờ cùng ngày, do không thấy T quay lại quán, K thanh toán tiền ăn rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 98D1- 928.40 để đi về phòng trọ của K. Khi K điều khiển xe mô tô đi khỏi quán ăn được khoảng 200m, đến đoạn đường dân sinh ở khu đất mới, thuộc địa phận tổ dân phố Ninh Khánh, phường Nếnh, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang thì bị Công an tỉnh Bắc Giang dừng xe kiểm tra phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ số ma túy K đang tàng trữ trong người, mục đích chỉ để sử dụng. Ngoài ra, tối ngày 17/7/2024 trong lúc đi chơi, K nhặt được tại rìa đường cạnh khu nhà ở xã hội thuộc địa phận tổ dân phố Ninh Khánh, phường Nếnh, thị xã Việt Yên 01 túi ni lon bên trong chứa 01 viên ma túy, dạng viên nén màu hồng đỏ. Sau đó, K đi vào bãi đất trống cạnh nơi nhặt được ma túy rồi tự sử dụng hết viên ma túy nhặt được.

Trong quá trình điều tra, anh Vi Văn T thừa nhận ăn tối cùng K như nêu trên. Tuy nhiên, anh T không thừa nhận đưa ma túy cho K để sử dụng như K khai. Cơ quan điều tra đã cho bị cáo K và anh T đối chất với nhau nhưng anh T vẫn giữ nguyên lời khai, đồng thời khẳng định chưa bao giờ mua bán, sử dụng ma túy. Ngoài lời khai của K không có tài liệu nào khác chứng minh số ma túy Công an thu giữ của K do anh T đưa cho nên không có căn cứ xử lý trách nhiệm hình sự đối với anh T.

Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nêu trên của K, Công an thị xã Việt Yên đã xử phạt hành chính theo quy định của pháp luật.

Tại Bản cáo trạng số 258/CT-VKS ngày 31/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Việt Yên truy tố bị cáo Vi Văn K về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo K. Sau khi phân tích tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử, xử:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vi Văn K từ 13 tháng tù đến 15 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 20/7/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo K.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng, án phí theo quy định của pháp luật.

* Tại cơ quan điều tra, truy tố và tại phiên toà hôm nay, bị cáo K đã khai nhận rõ hành vi của mình như cáo trạng đã nêu và nhận thức được việc làm của mình là sai, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt thấp nhất cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Việt Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Việt Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; Người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt. Tuy nhiên, tại giai đoạn điều tra đã có lời khai nên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết khách quan, toàn diện vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt họ là phù hợp với quy định tại Điều 292; Điều 293; Điều 305 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Lời khai của bị cáo K tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 23 giờ ngày 19/7/2024, tại đoạn đường dân sinh ở khu đất mới, thuộc địa phận tổ dân phố Ninh Khánh, phường Nếnh, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang; Tổ công tác Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Bắc Giang phát hiện, bắt quả tang Vi Văn K đang tàng trữ trái phép trên người 0,166 gam ma túy, loại Methamphetamine,

mục đích chỉ để sử dụng. Sau đó, Tổ công tác Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Bắc Giang đã bàn giao K cùng vật chứng và tài liệu có liên quan đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Việt Yên để điều tra theo thẩm quyền.

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Với hành vi nêu trên của bị cáo K đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Việt Yên truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến việc độc quyền quản lý các chất ma tuý của Nhà nước, bị cáo tàng trữ ma túy với mục đích để sử dụng cho bản thân, hành vi của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an của địa phương và sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng không tốt đến trật tự gia đình và xã hội và là nguyên nhân làm phát sinh một số tội phạm nguy hiểm khác, là con đường lây lan của một số căn bệnh xã hội nguy hiểm cho xã hội. Vì vậy, vụ án cần phải được xử lý nghiêm tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy:

Tại cơ quan điều tra, truy tố và tại phiên toà hôm nay bị cáo K có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự từ năm 2020 đến năm 2022. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[6] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Về nhân thân: Bị cáo K có nhân thân xấu năm 2023 bị Công an huyện Việt Yên (nay là thị xã Việt Yên) xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo K không có.

Từ những phân tích trên, đánh giá về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo và nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy bị cáo K có nhân thân xấu đã từng bị xử phạt hành chính không lấy đó làm bài học lại thực hiện hành vi phạm tội nên cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn một thời gian để cách ly bị cáo với xã hội, mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật.

Như vậy, mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề xuất đối với bị cáo K tại phiên tòa là phù hợp.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo K tàng trữ ma túy với mục đích để sử dụng, bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử

xét thấy không cần phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo K cũng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[8] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 phong bì T được niêm phong có 01 viên nén màu hồng đỏ và chất tinh thể màu trắng đựng trong một túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,138 gam được hoàn trả lại sau giám định, là mẫu vật hoàn lại sau giám định, kết luận là chất ma túy, vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 98D1-928.40, số khung RLHJA3926NY460294, số máy JA39E2894668; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh được niêm phong theo quy định là tài sản của anh T giao cho K sử dụng khi làm việc tại cửa hàng cầm đồ. Trong đó, xe mô tô là tài sản trước đó anh T nhận cầm đồ của anh Nguyễn Văn P, sinh năm 1995, trú tại Tổ dân phố Thống Nhất, xã Bắc Lý, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang vào cuối năm 2023, sau đó anh P không chuộc lại. Nên Hội đồng xét xử xét thấy đây là tài sản của anh T, cần trả lại cho anh T.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu tím lắp sim số 0963.881.854 được niêm phong theo quy định là tài sản của K không sử dụng vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử xét thấy cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

[9] Về án phí: Bị cáo K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Tòng vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Toà án.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vi Văn K 01(một) năm 01 (một) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 20/7/2024.

Miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Vi Văn K.

[2] Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

* Tịch thu tiêu hủy: 01(một) phong bì T được niêm phong bên trong chứa: Mẫu viên nén màu hồng đỏ và chất tinh thể màu trắng đựng trong một túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ đều là ma túy, loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,138 gam, được hoàn trả lại sau giám định.

* Trả lại:

- Trả lại cho anh Đào Văn T: 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 98D1-928.40, số máy JA39E2894668, số khung RLHJA3926NY460294 và 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo K: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu tím lắp sim số 0963.881.854. Nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

[3] Về án phí: Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Tòng vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Toà án.

Buộc bị cáo Vi Văn K phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo thủ tục tố tụng hình sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND thị xã Việt Yên;
- Cơ quan CSĐT (Công an thị xã Việt Yên);
- Chi cục THADS thị xã Việt Yên;
- Bị cáo; NCQLNVLQ vắng mặt;
- Lưu hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Vân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Vân

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND thị xã Việt Yên;
- Cơ quan CSĐT (Công an thị xã Việt Yên);
- Chi cục THADS thị xã Việt Yên;
- Bị cáo; NCQLNVLQ vắng mặt;
- Lưu hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Vân