| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN QUỲ HỢP**<br>**TỈNH NGHỆ AN** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |
| Số: **26**/QĐ-TA | *Quỳ Hợp, ngày 03 tháng 4 năm 2024* |

# QUYẾT ĐỊNH

## Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP – TỈNH NGHỆ AN**

**Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:**

*1. Thẩm phán:* Bà Trương Thị Thu Hà

*2. Thư ký phiên họp:* Ông Phan Văn Vận

Ngày 03 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An, đã tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số: 26/QĐ-TA ngày 27 tháng 3 năm 2024 đối với người bị đề nghị:

Họ và tên: **Vi Văn V** - Giới tính: Nam; Sinh ngày 27/9/2009 tại xã Ch, huyện Q, tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 7/12; Nơi cư trú: Xóm Rồng, huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Tiền án, tiền sự: Không; Con ông: Vi Văn Y và bà Vi Thị M; Vợ, con: Chưa (Có mặt tại phiên họp)

**Có sự tham gia của:**

*1. Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Nguyễn Thanh Hải – Phó trưởng Công an huyện Quỳ Hợp.

*2. Đại diện Viện kiểm sát:* Ông Vi Ngọc Sơn – Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An.

*3. Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị:* Ông Vi Văn Y, sinh năm 1977 – là bố đẻ của Vi Văn V; Nơi cư trú: Xóm R, xã Ch, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

*5. Những người khác:* Ông Lê Thiện Hải – Trưởng Công an xã Châu Lộc, huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An.

## NHẬN THẤY:

Vi Văn V là người chưa thành niên, học đến lớp 7 thì bỏ học, thường xuyên tụ tập bạn bè chơi bời, lêu lổng, phá phách và có hành vi trộm cắp tài sản gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Mặc dù đã được gia đình và chính quyền địa phương giáo

dục, nhắc nhở nhiều lần nhưng Vi Văn V vẫn vi phạm. Căn cứ lời khai nhận của Vi Văn V tại phiên họp và các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ việc, Vi Văn V đã có các hành vi vi phạm cụ thể như sau:

Ngày 28/9/2023 V có hành vi trộm cắp tài sản (số tiền 2.500.000,đ) của ông Lô Văn Đ, vi phạm điểm a khoản 1 Điều 15 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Châu Lộc ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt cảnh cáo.

Ngày 23/10/2023 V có hành vi trộm cắp tài sản (sắt) tại xưởng chế biến đá của công ty Phúc Hưng, vi phạm điểm a khoản 1 Điều 15 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Châu Lộc ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt cảnh cáo.

Ngày 20/01/2024 V có hành vi trộm cắp tài sản (02 chiếc bình ác quy) của ông Lô Văn Báo, vi phạm điểm a khoản 1 Điều 15 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Ngày 02/02/2024 V bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Châu Lộc, huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã thời gian 06 tháng, kể từ ngày 02/02/2024.

Tuy nhiên chưa chấp hành xong Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, V không nhận ra lỗi sai của mình để sửa chữa mà tiếp tục tái diễn hành vi vi phạm. Cụ thể: Ngày 06/02/2024 V có hành vi trộm cắp tài sản (số tiền 950.000,đ) của bà Trương Thị Hóa, vi phạm điểm a khoản 1 Điều 15 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ; Ngày 05/3/2024 V có hành vi trộm cắp tài sản (số tiền 600.000,đ) của bà Sầm Thị Thúy, vi phạm điểm a khoản 1 Điều 15 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ; Ngày 08/3/2024 V có hành vi trộm cắp tài sản (04 bình ác quy) của anh Lê Văn Tình, vi phạm điểm a khoản 1 Điều 15 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ. Ngày 12/3/2024 Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Châu Lộc ra Quyết định chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã đối với Vi Văn V, đồng thời lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Vi Văn V.

Ngày 22 tháng 3 năm 2024 Trưởng Công an huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An có văn bản đề nghị Tòa án nhân dân huyện Quỳ Hợp, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Vi Văn V vào trường giáo dưỡng số 2 (đóng tại xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình) thời hạn 24 tháng.

- Ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị Công an huyện Quỳ Hợp: Vi Văn V bỏ học sớm, không có nghề nghiệp, thường xuyên tụ tập bạn bè xấu chơi bời lêu lổng, có

hành vi trộm cắp tài sản, gây mất an ninh, trật tự địa phương. Gia đình đã phối hợp cùng chính quyền địa phương nhiều lần giáo dục, nhắc nhở nhưng Vi Văn V không sửa chữa được. Vi Văn V đã bị Chủ tịch UBND xã Châu Lộc ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, trong thời gian chấp hành quyết định vẫn tiếp tục vi phạm. Gia đình Vi Văn V không còn khả năng giáo dục, quản lý được Vi Văn V và có đơn đề nghị đưa Vi Văn V vào trường giáo dưỡng. Do đó việc xem xét đưa Vi Văn V vào trường giáo dưỡng là cần thiết để Vi Văn V lao động, học tập dưới sự giáo dục, quản lý của nhà trường.

- Ý kiến của đại diện hợp pháp của người bị đề nghị (ông Vi Văn Ý – bố đẻ Vi Văn V): V bỏ học sớm, tụ tập bạn bè xấu lêu lổng, trộm cắp tài sản người khác. Gia đình đã nhắc nhở nhưng V không sửa chữa được. Nay gia đình đồng ý với việc lập hồ sơ đưa Vi Văn V vào trường giáo dưỡng để Vi Văn V được lao động, học tập, học nghề, sớm thay đổi để trở thành người tốt, sống có ích cho xã hội.

- Ý kiến của đại diện UBND xã Châu Lộc, huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An: Người bị đề nghị Vi Văn V thường xuyên tụ tập bạn bè xấu lêu lổng và tái diễn nhiều lần hành vi trộm cắp tài sản của công dân, gây mất an ninh, trật tự địa phương. Việc đề nghị xem xét đưa Vi Văn V vào trường giáo dưỡng là cần thiết để Vi Văn V được học văn hóa, học nghề, lao động dưới sự quản lý, giáo dục của Trường Giáo dưỡng để sớm trở thành người sống có ích cho xã hội.

- Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên họp: Qua kiểm tra, giám sát tài liệu có trong hồ sơ vụ việc thấy rằng, Cơ quan Công an đã lập hồ sơ đầy đủ, đúng quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính và các văn bản hướng dẫn, Tòa án tiến hành thụ lý, giải quyết vụ việc theo đúng trình tự, thủ tục quy định.

Tại phiên họp, Kiểm sát viên đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Vi Văn V vào trường giáo dưỡng thời gian từ 21 tháng đến 24 tháng, tại Trường Giáo dưỡng số 2, địa chỉ: Xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

## XÉT THẤY:

- *Xét về tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị:* Qua kiểm tra hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng của Công an huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An đối với người bị đề nghị Vi Văn V, thấy rằng:

Việc lập hồ sơ, thu thập tài liệu, chứng cứ đã đầy đủ, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định tại Điều 92, 99, 100 Luật xử lý vi phạm hành chính sửa đổi, bổ sung năm 2020, Điều 27 Nghị định số 140/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính

phủ; Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội và đúng thời hiệu, đối tượng áp dụng biện pháp xử lý hành chính theo điểm b khoản 2 Điều 6, Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính sửa đổi, bổ sung năm 2020.

Vi Văn V đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Châu Lộc, huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã do vi phạm trật tự, an toàn xã hội tại địa phương với thời gian là 06 tháng. Tuy nhiên chưa chấp hành xong Quyết định, vẫn tái diễn các hành vi gây mất an ninh, trật tự tại địa phương bị Công an xã lập hồ sơ vi phạm hành chính. Xét thấy nếu tiếp tục để Vi Văn V ở ngoài xã hội mà thiếu sự quản lý, giáo dục chặt chẽ thì có thể dẫn tới các hành vi vi phạm pháp luật. Vì vậy việc xem xét, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Vi Văn V vào trường giáo dưỡng là cần thiết để Vi Văn V được học văn hóa, học nghề, lao động, sinh hoạt dưới sự quản lý, giáo dục của nhà trường.

- *Xét về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân, mức độ nhận thức của người bị đề nghị:*

Vi Văn V tuy chưa đủ 18 tuổi nhưng đã có đầy đủ ý thức, nhận thức về hành vi, việc làm sai trái của mình nhưng vẫn cố tình vi phạm.

Tình tiết tăng nặng: Vi phạm hành chính nhiều lần, tuy đã được nhắc nhở nhưng vẫn tái phạm; Tình tiết giảm nhẹ: Chưa có tiền án, tiền sự, tự nguyện khai báo.

- *Ý kiến của những người tham gia phiên họp:* Đại diện cơ quan đề nghị Công an huyện Quỳ Hợp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp, đại diện Uỷ ban nhân dân xã Châu Lộc và đại diện hợp pháp của người bị đề nghị đều có ý kiến thống nhất áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Vi Văn V vào trường giáo dưỡng.

- *Lý do, căn cứ và sự cần thiết áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với người bị đề nghị:* Vi Văn V đã từ đủ 14 tuổi đến dưới 16 tuổi, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hành chính, đã được gia đình và chính quyền địa phương giáo dục, nhắc nhở nhiều lần nhưng vẫn tái phạm. Đã bị Chủ tịch UBND xã Châu Lộc ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã thời gian 06 tháng, nhưng chưa chấp hành xong biện pháp giáo dục tại xã, trong thời hạn 06 tháng tiếp theo Vi Văn V tiếp tục tái diễn 02 lần hành vi trộm cắp tài sản gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Do đó Công an huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Vi Văn V vào trường giáo dưỡng là có căn cứ chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

**1**. Căn cứ khoản 2 Điều 6; Điều 91, 92, khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính sửa đổi bổ sung năm 2020;

Căn cứ Điều 23, 30, 31, 32 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với người bị đề nghị Vi Văn V.

**2**. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là **21** (hai mươi mốt) tháng kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.

**3**. Người bị đề nghị và người đại diện hợp pháp có quyền khiếu nại, Công an huyện Quỳ Hợp có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp có quyền kháng nghị đối với Quyết định này trong thời hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố Quyết định.

**4**. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

**5**. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An có trách nhiệm tổ chức đưa Vi Văn V vào trường giáo dưỡng số 2 – Địa chỉ: xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

***Nơi nhận:***
- VKSND huyện Quỳ Hợp;
- Công an huyện Quỳ Hợp;
- Người bị đề nghị;
- Người đại diện hợp pháp;
- UBND xã Châu Lộc;
- Trường giáo dưỡng số 02;
- Lưu hồ sơ;

**THẨM PHÁN**

**Trương Thị Thu Hà**