

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:159 /2022/HSST
Ngày 30 - 12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Anh Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Văn Hưng – Bà Nguyễn Thị Nhân.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hưng, thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa: Bà Lại Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 153/2022/HSST, ngày 29 tháng 11 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số:164/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hoàng Văn T** (Tên gọi khác: không); Giới tính: nam; Sinh ngày 09 tháng 10 năm 1979, tại xã L, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm V, xã L, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn:12/12; Họ tên cha: Hoàng Đình C(đã chết); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1955; Anh chị em ruột trong gia đình: có 05 người, bị cáo là con thứ ba; Vợ: Phan Thị T, sinh năm 1983; Con: có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2013; Tiền sự: Ngày 18/6/2018, bị công an huyện Yên Thành ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 146 ngày 18/6/2018 về hành vi đánh bạc, bị cáo đã chấp hành xong việc nộp phạt; Tiền án: Tại bản án số 25/2019/HSST ngày 26/3/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc; Tại bản án số 05/2020/HSST ngày 26/02/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành xử phạt Thành xử phạt 12 tháng tù về tội Đánh bạc. Tổng hợp hình phạt tại bản án số 25/2019/HSST ngày 26/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thành buộc bị cáo T phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 14 tháng 09 ngày tù. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 08/02/2021. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/9/2022 đến ngày 21/12/2022 thì được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 30/11/2022 đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: **Lê Anh T** (Tên gọi khác: không); Giới tính: Nam; Sinh ngày 25 tháng 01 năm 1982, tại xã L, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm Đ, xã L, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên cha: Lê Công H (đã chết); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị T (đã chết); Anh chị em ruột trong gia đình: có 07 người, bị cáo là con thứ 7; Vợ, con: chưa có; Tiền sự: không; Tiền án: Tại bản án số: 14/2021/HSST ngày 28/01/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành xử phạt 12 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/8/2021; Nhân thân: Tại bản án số: 65/2010/HSST ngày 05/11/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/9/2022 đến ngày 30/11/2022 thì được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 30/11/2022 đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

3. Họ và tên: **Hoàng Đình H** (Tên gọi khác: không); Giới tính: Nam; Sinh ngày 27 tháng 10 năm 1972, tại xã L, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm V, xã L, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên cha: Hoàng Đình N (đã chết); Họ tên mẹ: Trần Thị C (đã chết); Anh chị em ruột trong gia đình: có 09 người, bị cáo là con thứ 9; Vợ: Nguyễn Thị Hồng V, sinh năm 1973; Con: có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Tại Bản án số 10/HSST ngày 30/3/2001, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội cố ý gây thương tích, bị cáo đã chấp hành xong bản án; + Tại bản án số 357/HSST ngày 12/12/2001, bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội Cướp tài sản. Tổng hợp 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại bản án số: 10/HSST ngày 30/3/2001, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 04 năm 06 tháng tù. Bị cáo đã chấp hành xong bản án. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/9/2022 đến ngày 01/10/2022 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/10/2022 cho đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

4. Họ và tên: **Nguyễn Trạch Đ** (Tên gọi khác: không); Giới tính: Nam; Sinh ngày 16 tháng 8 năm 1987, tại xã L, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm Đ, xã L, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Họ tên cha: Nguyễn Trạch Đ, sinh năm 1964; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị B, sinh năm 1965; Anh chị em ruột trong gia đình: có 04 người, bị can là con thứ 2; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: ngày 07/3/2013 bị Công an huyện Yên Thành ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 08 ngày 07/3/2013 về hành vi Đánh bạc, đã chấp hành xong việc nộp phạt; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/9/2022 đến ngày 28/9/2022, sau đó bị

áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/10/2022 đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- **Người làm chứng:** Anh Hoàng Đình D, sinh năm 1983 (Vắng mặt)

Địa chỉ: xóm Vạn Tràng, xã Long Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 45 phút ngày 22 tháng 9 năm 2022 Hoàng Đình H gọi điện thoại cho Trần Văn H, sinh năm 1983, trú tại xóm Y, xã L, huyện Y, tỉnh Nghệ An và nói: “Trời mưa xuống làm hôi phở” ý của H là rủ H đánh bạc thì Trần Văn H đồng ý và nói: “Có Đ và T đây, anh điện T đấy”. Lúc này, Lê Anh T đang ngồi cạnh Trần Văn H nên Lê Anh T nói “anh H gọi xuống đánh phở à, ta xuống đánh hôi hây”, Trần Văn H đồng ý, đồng thời H gọi điện thoại cho Nguyễn Trạch Đ và nói “Có đánh phở không, xuống nhà anh H đánh”, thì Đ đồng ý. Hoàng Đình H tiếp tục gọi điện cho Hoàng Văn T, và nói: “Trời mưa, xuống nhà anh uống nước” thì T đồng ý. Đến khoảng 13 giờ 00 phút cùng ngày, Trần Văn H, Lê Anh T, Nguyễn Trạch Đ và Hoàng Văn T lần lượt đến nhà Hoàng Đình H ở xóm V, xã L, huyện Y, tỉnh Nghệ An ngồi chơi và uống nước. Một lúc sau, Hoàng Đình H nói: “Trời mưa, đủ chân rồi ta mần hôi phở” thì Lê Anh T, Nguyễn Trạch Đ, Hoàng Văn T đồng ý. Hoàng Đình H hỏi Trần Văn H “Có đánh không”, thì Trần Văn H trả lời “Em không có tiền nên em không đánh”. Hoàng Đình H đi mua hai bộ bài Tú lơ khơ, loại 52 quân bài (một bộ màu xanh, một bộ màu đỏ), sau đó để hai bộ bài ra chiếc chiếu đã trải sẵn trong phòng bếp nhà Hoàng Đình H rồi cùng với Lê Anh T, Nguyễn Trạch Đ, Hoàng Văn T bắt đầu ngồi đánh bạc với nhau bằng hình thức đánh phở, thắng thua bằng tiền, tỷ lệ ăn mỗi ván từ 50.000đ (năm mươi nghìn đồng) đến 250.000đ (hai trăm năm mươi nghìn đồng), còn Trần Văn H không tham gia đánh bạc nên đi về.

Hình thức chơi đánh bạc như sau: Các đối tượng lấy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân, sau đó người chia bài phát cho mỗi người chơi 09 quân bài còn người chia bài được phát 10 quân, đồng thời người chia bài là người được đánh trước. Sau khi đánh xong ván bài người ít điểm nhất, có phở là về đầu rồi lần lượt theo thứ tự về 2, 3, 4. Người về thứ 2, 3, 4 phải lần lượt trả tiền cho người về thứ nhất theo thứ tự từ 50.000 đồng đến 150.000 đồng. Nếu người nào không có “phở” thì gọi là cháy thì phải trả cho người về thứ nhất 200.000 đồng. Nếu trong ván bài người nào “ù” thì những người còn lại phải trả cho người “ù” 250.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng, trong lúc Hoàng Đình H, Lê Anh T, Nguyễn Trạch Đ, Hoàng Văn T đang đánh bạc với nhau thì bị tổ công tác Công an huyện Yên Thành phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tại

chiếu bạc: 01 (một) chiếu nhựa màu xanh, đã qua sử dụng; 02 (hai) bộ bài tứ lơ khơ, gồm một bộ màu xanh, một bộ màu đỏ, mỗi bộ đều có 52 lá bài, đã qua sử dụng. Thu giữ tại vị trí ngồi của Lê Anh T số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng), thu trong người Lê Anh T số tiền 1.400.000 đồng (Một triệu bốn trăm nghìn đồng); thu giữ trong người Nguyễn Trạch Đ số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng); thu giữ tại vị trí ngồi của Hoàng Đình H số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng); thu giữ tại vị trí ngồi của Hoàng Văn T số tiền 2.700.000 đồng (Hai triệu bảy trăm nghìn đồng) và thu giữ trong người Hoàng Văn T số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). Công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng và đưa các đối tượng về trụ sở công an huyện Yên Thành để điều tra.

Quá trình điều tra chứng minh được các đối tượng sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc như sau: Hoàng Đình H sử dụng số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng); Nguyễn Trạch Đ sử dụng số tiền 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng); Hoàng Văn T sử dụng số tiền 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng); Lê Anh T sử dụng số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) . Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng).

* Vật chứng của vụ án: 02 (hai) bộ bài tứ lơ khơ, loại 52 lá bài (gồm một bộ màu xanh và một bộ màu đỏ), đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc chiếu nhựa màu xanh, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme 8 màu đen, số IMEI 1: 862794052496671, số IMEI 2: 862794052496663, bên trong gắn sim có số điện thoại 0975829086, điện thoại đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A57 màu xanh, số IMEI 1: 862173063657516, số IMEI 2: 862173063657508, bên trong gắn sim có số điện thoại 0983071181, điện thoại đã qua sử dụng; Tổng số tiền 7.000.000đ (bảy triệu đồng) là tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc.

* Xử lý vật chứng: 02 (hai) bộ bài tứ lơ khơ, loại 52 lá bài (gồm một bộ màu xanh và một bộ màu đỏ), đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc chiếu nhựa màu xanh đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme 8 màu đen, số IMEI 1: 862794052496671, số IMEI 2: 862794052496663, bên trong gắn sim có số điện thoại 0975829086, điện thoại đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A57 màu xanh, số IMEI 1: 862173063657516, số IMEI 2: 862173063657508, bên trong gắn sim có số điện thoại 0983071181, điện thoại đã qua sử dụng đã được Công an huyện Yên Thành, chuyển cho Cơ quan thi hành án dân sự huyện Yên Thành chờ xử lý.

Số tiền 7.000.000đ (bảy triệu đồng) liên quan đến việc đánh bạc đã được Công an huyện Yên Thành nộp vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự

huyện Yên Thành mở tại Kho bạc nhà nước huyện Yên Thành chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với số tiền 1.400.000 đồng thu giữ của Lê Anh T, quá trình điều tra xác định số tiền này không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành đã trả lại cho Lê Anh T.

Tại bản cáo trạng số:159/CT-VKSYT, ngày 25 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015; Truy tố Hoàng Đình H, Lê Anh T, Nguyễn Trạch Đ về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm d khoản 2 Điều 321, điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 và Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 18 tháng đến 21 tháng tù; Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 2 Điều 52; Điều 58 của BLHS, xử phạt bị cáo Lê Anh T từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Căn cứ khoản 1 Điều 321 điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Hoàng Đình H từ 08 tháng đến 10 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thử thách từ 16 tháng đến 20 tháng. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58, khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Nguyễn Trạch Đ từ 07 tháng đến 08 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thử thách từ 14 tháng đến 16 tháng.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

-Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều điểm a khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a, c khoản 2 điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) bộ bài tứ lơ khơ, loại 52 lá bài (gồm một bộ màu xanh và một bộ màu đỏ), đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc chiếu nhựa màu xanh đã qua sử dụng.

+Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme 8 màu đen, số IMEI 1: 862794052496671, số IMEI 2: 862794052496663, bên trong gắn sim có số điện thoại 0975829086 thu của Hoàng Đình H, điện thoại đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A57 màu xanh, số IMEI 1: 862173063657516, số IMEI 2: 862173063657508, bên trong gắn sim có số điện thoại 0983071181 thu của Nguyễn Trạch Đ, điện thoại đã qua sử dụng.

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 7.000.0000 đ (Bảy triệu đồng) đã chuyển vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

-Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn T, Hoàng Đình H, Lê Anh T, Nguyễn Trạch Đ phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày

30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo không tranh luận đối đáp gì với bản luận tội của đại diện viện kiểm sát, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử khoan hồng xử cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất, nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ buộc tội: Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 22/9/2022, tại nhà của Hoàng Đình H ở xóm V, xã L, huyện Y, tỉnh Nghệ An. Tổ công tác công an huyện Yên Thành phát hiện, bắt quả tang Hoàng Đình H, Lê Anh T, Hoàng Văn T, Nguyễn Trạch Đ đang đánh bạc với nhau bằng hình thức đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền. Quá trình điều tra đã chứng minh được Hoàng Đình H sử dụng số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng); Nguyễn Trạch Đ sử dụng số tiền 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng); Hoàng Văn T sử dụng số tiền 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng); Lê Anh T sử dụng số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) vào việc đánh bạc. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng).

Trên cơ sở lời khai nhận của các bị cáo vật chứng thu giữ, kết quả điều tra, Cơ quan điều tra, điều tra viên thấy rằng hành vi của Hoàng Văn T, Hoàng Đình H, Lê Anh T, Nguyễn Trạch Đ đã cấu thành tội Đánh bạc đã đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Nên cơ quan điều tra, điều tra viên, kiểm sát viên đã tiến hành những hoạt động tố tụng điều tra như lập biên bản, ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố các bị can, áp dụng biện pháp ngăn chặn đối với các đối tượng, tiến hành hỏi cung, lấy lời khai của, thu giữ vật chứng và thu thập các tài liệu chứng cứ khác liên quan để xử lý các đối tượng nêu trên theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015. Căn cứ vào hành vi các đối tượng đã thực hiện, những tài liệu chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra đã thu thập và Bản kết luận điều tra vụ án Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Hoàng Văn T theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự Bộ luật hình sự năm 2015; truy tố Hoàng Đình H, Lê Anh T, Nguyễn Trạch Đ về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người đúng tội, đúng qui định của pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất vụ án và hành vi phạm tội của các bị cáo: Đây là một vụ án thuộc loại rất nghiêm trọng. Hành vi đánh bạc do Hoàng Văn T cùng các đồng phạm thực hiện là rất nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự liều lĩnh xem thường

pháp luật đã gây mất trật tự an toàn xã hội, còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác, nên cần xử lý nghiêm với hình phạt tương xứng để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung. Các bị cáo đồng phạm với nhau về tội đánh bạc, nhưng là đồng phạm giản đơn, nhưng nhân thân, sự tham gia đánh bạc của các bị cáo khác nhau, nên cần phân hóa để xử lý cho phù hợp.

[4] Đối với Hoàng Văn T có nhân thân xấu, đây là lần thứ 3 bị cáo bị đưa ra xét xử về tội Đánh bạc, do đó bị cáo bị truy tố xét xử theo tình tiết định khung tăng nặng quy định tại điểm d khoản 2 Điều 321 của BLHS. Điều này cho thấy bị cáo không có ý thức từ bỏ được việc đánh bạc, chứng nào tật đó. Mặc dù bị cáo không phải là người khởi xướng cho việc đánh bạc, nhưng sau khi đến nhà Hoàng Đình H thấy mọi người rủ đánh bạc thì đồng ý tham gia ngay. Lẽ ra bị cáo phải lấy việc mình đã bị xét xử nhiều lần để làm bài học kinh nghiệm, nhưng bị cáo không làm được điều đó, tiếp tục đánh bạc. Do bị cáo có nhân thân xấu cần xử lý nghiêm minh, cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo đối với bị cáo. Lẽ ra xử phạt bị cáo với mức án như đại diện viện kiểm sát đề nghị, nhưng xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình, quá trình thực hiện nghĩa vụ quân sự được Bộ quốc phòng tặng bằng khen, bố của bị cáo đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước được nhà nước tặng huy chương, số tiền đánh bạc của vụ án không nhiều. Do vậy cần áp dụng Điều 54 của BLHS, nguyên tắc nhân đạo của pháp luật để xử dưới khung đối với bị cáo, chỉ xử phạt bị cáo với mức hình phạt 14 tháng tù cũng đủ nghiêm.

[3] Đối với Lê Anh T tuy không phải là người khởi xướng, nhưng khi nghe Hoàng Văn H rủ đánh bạc thì đồng ý đến nhà H tham gia hưởng ứng tham gia đánh bạc ngay, quá trình đánh bạc bị cáo thể hiện hành vi đánh bạc cũng rất tích cực. Bản thân bị cáo đang có một tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, nhân thân bị cáo xấu, ngày 05/11/2010 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xét hành vi đánh bạc, nhân thân của bị cáo thấy rằng cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục đối với bị cáo. Lẽ ra xử phạt bị cáo với mức án 12 tháng tù, nhưng xét thấy quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo rất thành khẩn khai báo tỏ thái độ ăn năn hối lỗi, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, nên giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[4] Đối với Hoàng Đình H là người khởi xướng cho việc đánh bạc, đã cho các bị cáo đánh bạc tại nhà ở mình quản lý, bị cáo cũng là người trực tiếp tham gia đánh bạc với các bị cáo khác, bị cáo thực hiện đánh bạc cũng rất tích cực. Bản thân bị cáo cũng có nhân thân xấu đã từng bị xét xử về tội Cố ý gây thương tích, tội Cướp tài sản vào năm 2001. Xét hành vi đánh bạc và nhân thân của bị cáo lẽ ra phạt tù giam đối với bị cáo. Tuy nhiên xét thấy rằng quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo rất thành khẩn khai báo tỏ thái độ ăn năn hối lỗi. Sau khi chấp hành xong hai bản án bị cáo trở về địa phương bị cáo không có gì sai phạm lớn, thực hiện tốt nghĩa vụ của người công dân, bị cáo đã có thành tích trong việc xây dựng nông thôn mới đã được UBND xã L tặng giấy khen. Bố mẹ của bị cáo đã

có thời gian tham gia hỏa tuyến được Bộ tư lệnh quân khu 4 cấp giấy chứng nhận, chú ruột của bị cáo là thương binh hạng A, có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì, đã hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ quốc tế vẻ vang tại Cẩm phu chia được tặng Huân chương chiến công hạng ba. Do bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ qui định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, nên xét thấy không cần thiết phạt tù giam đối với bị cáo, mà cần áp dụng nguyên tắc nhân đạo, khoan hồng của pháp luật và qui định tại khoản 1, khoản 2 Điều 65 của BLHS xử cho bị cáo được hưởng án treo như đại diện viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa cũng đủ nghiêm.

[5] Đối với Nguyễn Trạch Đ cũng là bị cáo có nhân thân xấu ngày 07/3/2013 bị Công an huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc, quá trình tham gia đánh bạc cùng các đồng phạm khác cũng rất tích cực. Do vậy cũng cần xử lý nghiêm với hình phạt tương xứng để giáo dục răn đe giáo dục bị cáo. Tuy nhiên xét thấy trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo rất thành khẩn khai báo tỏ thái độ ăn năn hối lỗi, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, nên không cần thiết phải xử phạt tù giam đối với bị cáo, mà áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 65 của BLHS xử cho bị cáo được hưởng án treo là đủ nghiêm.

[6] Về hình phạt bổ sung: Do điều kiện hoàn cảnh của các bị cáo khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng: Quá trình điều tra đã thu giữ của các bị cáo tổng số tiền 7.000.000 đồng. Xét số tiền này các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc với nhau, là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ, loại 52 lá bài (gồm một bộ màu xanh và một bộ màu đỏ), đã qua sử dụng và 01 (một) chiếc chiếu nhựa màu xanh đã qua sử dụng là vật chứng công cụ phạm tội, vật chứng không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme 8 màu đen, số IMEI 1: 862794052496671, số IMEI 2: 862794052496663, bên trong gắn sim có số điện thoại 0975829086, điện thoại đã qua sử dụng và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A57 màu xanh, số IMEI 1: 862173063657516, số IMEI 2: 862173063657508, bên trong gắn sim có số điện thoại 0983071181, điện thoại đã qua sử dụng. Xét 02 chiếc điện thoại thu của bị cáo H, bị cáo Đ dùng để liên lạc với nhau để đánh bạc, nên cần tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước.

[8] Án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 321; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 và Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015.

- **Xử phạt:** Bị cáo Hoàng Văn T 14 (Mười bốn) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam tính từ ngày 22/9/2022 đến ngày 21/12/2022.

2.Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015.

- **Xử phạt:** Bị cáo Lê Anh T 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam tính từ ngày 22/9/2022 đến ngày 30/11/2022.

3.Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015.

- **Xử phạt:** Bị cáo Hoàng Đình H 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thử thách 16 (mười sáu) tháng. Thời hạn thử thách đối với bị cáo được tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 30/12/2022). Giao bị cáo cho UBND xã L, huyện Y, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã L, huyện Y, tỉnh Nghệ An trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành hình phạt tù cho hưởng án treo được thực hiện theo quy định của pháp luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Áp dụng điểm khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 khoản 1 khoản 2 Điều 65 của BLHS năm 2015.

- **Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Trạch Đ 07 (bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thử thách 14 (mười bốn) tháng. Thời hạn thử thách đối với bị cáo được tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 30/12/2022). Giao bị cáo cho UBND xã L, huyện Y, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã L, huyện Y, tỉnh Nghệ An trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành hình phạt tù cho hưởng án treo được thực hiện theo quy định của pháp luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

5. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a, c khoản 2 điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

-Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ, loại 52 lá bài (gồm một bộ màu xanh và một bộ màu đỏ), đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc chiếu nhựa màu xanh đã qua sử dụng , theo Biên bản giao nhận giữa Công an huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An ngày 05/11/2022.

-Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme 8 màu đen, số IMEI 1: 862794052496671, số IMEI 2:

862794052496663, bên trong gắn sim có số điện thoại 0975829086 thu của Hoàng Đình H, điện thoại đã qua sử dụng và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A57 màu xanh, số IMEI 1: 862173063657516, số IMEI 2: 862173063657508, bên trong gắn sim có số điện thoại 0983071181 thu của Nguyễn Trạch Đ, điện thoại đã qua sử dụng.

Những vật chứng nêu trên đã được Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Thành bàn giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/11/2022.

-Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 7.000.000đ (Bảy triệu đồng) đã được Công an huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An nộp vào tài khoản số: 39490104774500000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An mở tại Kho Bạc nhà nước huyện Yên Thành theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 13/12/2022.

6. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Buộc: Hoàng Văn T, Lê Anh T, Hoàng Đình H, Nguyễn Trạch Đ mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

7. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo lên toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND H. Yên Thành;
- VKSND tỉnh Nghệ An
- THADS Yên Thành;
- THA hình sự;
- Bị cáo.
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS
- Lưu kết quả

**TM: HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Anh Ngọc