

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓC SƠN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: /2020/HNGĐ - ST

Ngày: 21/8/2020

V/v: Ly hôn

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn A.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị B.

2. Ông Dương Văn X

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Bích uyên. Nguyệt - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân và Gia đình thụ lý số: 211/2020/TLST - HNGĐ ngày 15 tháng 5 năm 2020 về việc ly hôn, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2020/QĐST - HNGĐ ngày 04 tháng 8 năm 2020 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà **Nguyễn Thị Thắm**, sinh năm 1979

HKTT: Thôn Thanh Trí, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, Hà Nội

Nơi ở: Thôn Phú Hạ, xã Minh Phú, Sóc Sơn, Hà Nội

2. Bị đơn: Ông **Hoàng Văn Mai**, sinh năm 1974

HKTT: Thôn Thanh Trí, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, Hà Nội

Nơi ở: Thôn Phú Hạ, xã Minh Phú, Sóc Sơn, Hà Nội.

Có mặt: Bà Thắm, ông Mai

NỘI DUNG VỤ ÁN:

[1]. Quan điểm khởi kiện của nguyên đơn, bà Nguyễn Thị Thắm trình bày:

- Về quan hệ hôn nhân và mâu thuẫn vợ chồng:

Bà và ông Hoàng Văn Mai lấy nhau tự nguyện, được hai bên gia đình tổ chức cưới theo phong tục tập quán của địa phương và chung sống với nhau từ ngày 02/9/1995 ở thôn Thanh Trí, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, Hà Nội trên đất của gia đình ông Mai. Sau khi sinh con đầu lòng xong thì ông bà mới đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, Hà Nội vào ngày 15/12/1996. Đến năm 2004, do ông Mai ham chơi bời, hay đánh đập bà nên bà bỏ về nhà mẹ đẻ ở thôn Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, Hà Nội sinh sống. Sau đó, vợ chồng có hòa giải được mâu

thuần nên ông Mai đã dọn về ở với bà tại nhà đất của bố mẹ đẻ bà ở thôn Phú Hạ, xã Minh Phú. Khi đó mẹ đẻ của bà cũng ủng hộ việc ông bà sinh sống trên nhà đất của bố mẹ đẻ bà vì nghĩ rằng khi ở cùng gia đình nhà vợ thì ông Mai sẽ không dám đánh đập vợ nữa. Tuy nhiên, mâu thuẫn của vợ chồng vẫn không giảm bớt do ông Mai mải rượu chè, trai gái, bà có khuyên nhủ thì ông Mai không những không nghe mà còn chửi bới đánh đập bà, mỗi năm ít nhất 02 lần, có lần bà phải chạy ra khỏi nhà để thoát thân, ông Mai còn chạy theo lên nhà mẹ đẻ bà trên cùng một dải đất đập phá nhà của mẹ bà. Ngoài những mâu thuẫn đó, ông Mai còn là người thiếu trách nhiệm với vợ con, có đi làm thì cũng ỷ lại vợ, không tự giác lo ăn học cho con cái, đến nỗi con lớn của ông bà còn phải tự phân công trách nhiệm cho ông Mai việc đóng học phí sau khi cháu đỗ vào đại học. Ông Mai cũng đồng ý là có trách nhiệm lo cho cháu học đại học nhưng mỗi tháng ông Mai chỉ cho cháu được nhiều nhất là 1.000.000 đồng, ngoài ra không hề đưa tiền để bà lo cho gia đình. Bản thân bà phải xoay xở nhiều nghề để kiếm sống, thậm chí phải làm giúp việc cho nhà người ta thì ông Mai vẫn bảo bà là đi ngủ với trai, đi làm cave. Mặc dù vợ chồng có nhiều mâu thuẫn nhưng bà luôn muốn gìn giữ gia đình, không muốn hôn nhân tan vỡ, nhiều người bảo bà ngu dại nhưng bà vẫn cố nhẫn nhịn, ngay cả những lúc ông Mai chửi bới thì bà vẫn xưng hô đúng mực với ông Mai, chưa một lần hỗn láo, chưa bao giờ khinh khỗ chì chiết chồng vì tiền bạc. Tuy nhiên, sức chịu đựng của bà cũng có giới hạn, bà càng chịu đựng thì ông Mai lại càng quá đáng với bà. Mâu thuẫn của ông bà nhiều lần xảy ra to tiếng, ông Mai đập phá, có cả sự can thiệp của trưởng thôn, thậm chí có lần mẹ bà còn phải báo công an xã và Công an 113 nhưng ông Mai không hề sửa đổi tâm tính. Do mâu thuẫn không thể khắc phục nên tháng 10.2019, bà đã xin ly hôn ông Mai tại Tòa án huyện Sóc Sơn nhưng được Tòa án hòa giải và ông Mai có hứa sửa chữa, cam kết bằng văn bản nên bà đã rút đơn và Tòa án đã đình chỉ giải quyết vụ án. Tuy nhiên chỉ sau hai tháng ông Mai sống tử tế còn từ đầu năm 2020 đến nay, ông Mai không hề có trách nhiệm với vợ con, đi làm thợ xây nhưng không hề đưa tiền cho vợ nuôi con mà thỉnh thoảng còn xin tiền của vợ để tiêu. Có những khi bà đi làm, ông Mai ở nhà quát tháo các con, nói xấu, xúc phạm nhân phẩm của bà, gọi bà là cave khiến các con hoảng sợ và mệt mỏi, giục bà ly hôn để có được cuộc sống yên bình.

Lần này sau khi Tòa án thụ lý vụ án, cuộc sống không có ngày nào bình yên do ông Mai chì chiết bà hàng ngày, có lúc bà mệt mỏi ức chế chỉ muốn tự tử. Khoảng 02 tháng nay, do không chịu nổi cuộc sống chung nhà nên bà đã phải thuê nhà ở gần đó để ở riêng. Vợ chồng bà đã ly thân nhiều tháng nay, hai bên không quan tâm, không có trách nhiệm gì với nhau.

Nay bà xác định tình cảm vợ chồng không còn, mâu thuẫn đã trầm trọng, kéo dài, không thể khắc phục được, bà đề nghị Tòa án giải quyết cho bà được ly hôn ông Mai.

Về con chung: Bà và ông Mai có 03 con chung là:

Hoàng Văn Sáng - sinh ngày 19/7/1996; Hoàng Thị Thu Hương - sinh ngày 28/01/2000; Hoàng Văn Quỳnh - sinh ngày 09/4/2004.

Cháu Sáng và cháu Hương đều đã thành niên và cả 03 cháu đều khỏe mạnh bình thường. Sau khi ly hôn, cháu Sáng và cháu Hương đã thành niên nên không đặt ra vấn

đề nuôi dưỡng, bà có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Quỳnh. Việc cấp dưỡng nuôi con, bà và ông Mai tự giải quyết, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Hiện bà làm công nhân tại Công ty Sjitech ở Khu công nghiệp ở Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, thu nhập bình quân 4.500.000 đồng/tháng.

Về tài sản chung, công sức chung, nợ: Bà và ông Mai tự giải quyết, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

[2]. *Quan điểm của bị đơn là ông Hoàng Văn Mai trình bày:*

- *Về quan hệ hôn nhân và mâu thuẫn vợ chồng:*

Ông nhất trí với bà Thắm đã trình bày về thời gian, hoàn cảnh, điều kiện kết hôn. Ông bà chung sống thình thoảng có phát sinh mâu thuẫn nhưng chỉ là những mâu thuẫn nhỏ nhất trong sinh hoạt hàng ngày và ông nghĩ đó là chuyện bình thường của các gia đình. Nguyên nhân cũng chỉ là do bà Thắm hay đi làm về muộn, ông có hỏi thì bà Thắm vùng vằng không nói, ông có muốn quan tâm thì bà Thắm cũng không chấp nhận, vì vậy cuộc sống không có hạnh phúc.

Bản thân ông không bao giờ muốn đánh vợ hay gây sự với vợ mà nguyên nhân chỉ do bà Thắm lạnh nhạt, không quan tâm tới ông. Ông có cảm giác bà Thắm đi làm ở bên ngoài về nhà chán chồng, lúc nào cũng muốn hắt hủi, ruồng rẫy chồng. Cũng vì nguyên nhân này mà vợ chồng nhiều lần xảy ra mâu thuẫn. Ông công nhận là tính ông hay ghen tuông mặc dù không có bằng chứng gì về việc bà Thắm ngoại tình. Ông cũng công nhận là trước kia còn trẻ thì thình thoảng có đánh bà Thắm nhưng thời gian sau này ông không đánh bà Thắm nữa. Cũng có lúc do tức giận, ông có đập phá đồ đạc. Cũng do vợ chồng cãi nhau nên đã có lần chị gái và anh trai của bà Thắm xuống đánh đấm ông. Rồi lại cũng có lần vợ chồng cãi nhau, mẹ bà Thắm còn báo công an đến can thiệp. Gần cuối năm 2019, vợ chồng mâu thuẫn nhau cũng một phần là do sau khi bán một phần đất không thống nhất được việc ai là người giữ tiền, bà Mai đã làm đơn ly hôn ông tại Tòa án huyện Sóc Sơn. Sau đó Tòa án hòa giải, bà Thắm rút đơn và Tòa án đình chỉ giải quyết vụ án.

Mặc dù mâu thuẫn nhưng ông sẵn sàng hòa giải, nhưng bà Thắm không có thiện chí. Do tình cảm vợ chồng lạnh nhạt nên ông chán nản mới uống rượu. Vợ chồng ông bà ly thân vài tháng nay. Khoảng 02 tháng nay, bà Thắm đã dọn ra ngoài thuê nhà ở riêng, để mặc ông ở nhà cơm nước chăm sóc các con.

Nay bà Thắm lại xin ly hôn ông thì ông xác định ông vẫn còn tình cảm với bà Thắm, mâu thuẫn của ông bà đã xảy ra cũng chỉ là những mâu thuẫn nhỏ, bình thường của các gia đình. Hơn nữa vì ông thương các con, muốn giữ một gia đình hoàn chỉnh cho các con nên bà Thắm xin ly hôn, ông không nhất trí.

- *Về con chung:* Ông nhất trí với bà Thắm là vợ chồng có 03 con chung là Hoàng Văn Sáng - sinh ngày 19/7/1996; Hoàng Thị Thu Hương - sinh ngày 28/01/2000; Hoàng Văn Quỳnh - sinh ngày 09/4/2004.

Cả 03 cháu đều khỏe mạnh bình thường. Cháu Sáng và cháu Hương đều đã thành niên nên không ai phải nuôi dưỡng. Trường hợp Tòa án chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà Thắm thì ông đồng ý để bà Thắm trực tiếp nuôi dưỡng cháu Quỳnh. Hiện ông làm thợ xây tự do, thu nhập bình quân 6.000.000 đồng/tháng. Ông làm lao động tự do nên không có xác nhận mức thu nhập để nộp cho Tòa án.

- **Về tài sản chung, công sức chung, nợ:** Ông không yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết.

Tại phiên tòa, bà Thắm vẫn giữ nguyên yêu cầu được ly hôn ông Mai và xin được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Quỳnh. Ông Mai không nhất trí ly hôn với bà Thắm nhưng cũng nhất trí để bà Thắm nuôi cháu Quỳnh nếu yêu cầu ly hôn của bà Thắm được Tòa án chấp nhận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn phát biểu quan điểm về việc tuân theo pháp luật Tổ tụng dân sự của Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử từ khi thụ lý vụ án cho đến trước khi Hội đồng xét xử nghị án đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Nguyên đơn đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, bị đơn trong quá trình Tòa án giải quyết vụ án đã nhiều lần tự ý bỏ về là chưa chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện xin ly hôn của bà Nguyễn Thị Thắm; Giao con chung chưa thành niên là cháu Hoàng Văn Quỳnh cho bà Nguyễn Thị Thắm trực tiếp nuôi dưỡng và không phải giải quyết vấn đề cấp dưỡng nuôi con do hai bên không có yêu cầu. Ghi nhận sự tự nguyện của các bên không yêu cầu giải quyết về tài sản chung, công sức chung, nợ. Bà Thắm phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ; căn cứ kết quả thẩm tra chứng cứ tại phiên tòa; căn cứ việc hỏi tại phiên tòa; căn cứ kết quả tranh tụng công khai tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thẩm quyền giải quyết:

Bà Nguyễn Thị Thắm và ông Hoàng Văn Mai kết hôn trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, Hà Nội vào ngày 15/12/1996. Như vậy hôn nhân của ông bà là hợp pháp. Bà Thắm và ông Mai đều có nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và có nơi cư trú tại huyện Sóc Sơn, Thành phố Hà Nội, do vậy Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn thụ lý và giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 1 Điều 28, Điều 35 và Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về tình cảm vợ chồng và nguyên nhân mâu thuẫn:

Bà Nguyễn Thị Thắm và ông Hoàng Văn Mai cùng thừa nhận là vợ chồng có mâu thuẫn từ trước khi Tòa án huyện Sóc Sơn thụ lý vụ án mặc dù không thống nhất với nhau về nguyên nhân mâu thuẫn, quá trình mâu thuẫn và mức độ mâu thuẫn. Bà Thắm xác định tình cảm vợ chồng không còn, mâu thuẫn không thể khắc phục được, bà xin được ly hôn ông Mai. Ông Mai xác định ông vẫn còn tình cảm với bà Thắm, mâu thuẫn của ông bà đã xảy ra cũng chỉ là những mâu thuẫn nhỏ, là mâu thuẫn bình thường của các gia đình. Hơn nữa vì ông thương các con, muốn giữ một gia đình hoàn chỉnh cho các con nên bà Thắm xin ly hôn, ông không nhất trí.

Xét thấy: Cuộc sống chung giữa bà Nguyễn Thị Thắm và ông Hoàng Văn Mai không hạnh phúc, không tin tưởng, không quan tâm và có trách nhiệm với nhau. Mâu thuẫn của ông bà đã kéo dài nhiều năm nay, mâu thuẫn vợ chồng đã trầm trọng, đã

hiều lần có sự can thiệp của trưởng thôn, thậm chí báo gọi cả công an 113 can thiệp. Năm 2019 bà Thắm đã xin ly hôn ông Mai tại Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, sau khi được Tòa án hòa giải, bà Thắm đã rút đơn khởi kiện ly hôn và Tòa án đình chỉ giải quyết vụ án. Tuy nhiên sau khi Tòa án đình chỉ giải quyết vụ án, ông bà chỉ hòa thuận được thời gian ngắn lại xảy ra mâu thuẫn. Khoảng 02 tháng nay, bà Thắm đã thuê nhà ở riêng, ông bà ly thân, hai bên không có trách nhiệm gì với nhau. Như vậy, cuộc sống của ông bà không còn hạnh phúc và mục đích hôn nhân không đạt được. Nay bà Thắm đề nghị Tòa án giải quyết được ly hôn với ông Mai, ông Mai không nhất trí ly hôn với bà Thắm vì muốn giữ gia đình hoàn chỉnh cho các con không phải là cơ sở để tồn tại hôn nhân, do vậy cần chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà Nguyễn Thị Thắm theo quy định tại Khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và Gia đình.

[3] Về con chung và việc cấp dưỡng nuôi con chung sau ly hôn:

Bà Nguyễn Thị Thắm và ông Hoàng Văn Mai thống nhất xác định có 03 con chung là Hoàng Văn Sáng - sinh ngày 19/7/1996; Hoàng Thị Thu Hương - sinh ngày 28/01/2000; Hoàng Văn Quỳnh - sinh ngày 09/4/2004.

03 con của ông bà đều khỏe mạnh bình thường. Cháu Hoàng Văn Sáng và Hoàng Thị Thu Hương đều đã thành niên nên không ai phải nuôi dưỡng. Sau khi ly hôn, bà Thắm có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Nguyễn Văn Quỳnh. Cháu Quỳnh đã có ý kiến muốn được ở với bà Thắm, ông Mai cũng có ý kiến là nếu Tòa án chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà Thắm thì ông cũng nhất trí để bà Thắm trực tiếp nuôi dưỡng cháu Quỳnh, do vậy giao cháu Quỳnh cho bà Thắm trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp quy định tại Điều 81 Luật Hôn nhân và gia đình. Bà Thắm và ông Mai đều không yêu cầu Tòa án giải quyết việc cấp dưỡng nuôi con nên không phải giải quyết.

Sau khi ly hôn ông Hoàng Văn Mai có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc con chung, không ai được cản trở theo quy định tại khoản 3 Điều 82, Khoản 2 Điều 83 Luật Hôn nhân và gia đình.

[4] Về tài sản chung, công sức chung, nợ: Bà Nguyễn Thị Thắm và ông Hoàng Văn Mai đều không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không phải giải quyết. Do vậy giành quyền khởi kiện chia tài sản chung, công sức chung, nợ của vợ chồng sau ly hôn bằng vụ kiện dân sự khác khi bà Nguyễn Thị Thắm, ông Hoàng Văn Mai có yêu cầu.

[5] Về án phí: Bà Nguyễn Thị Thắm phải chịu án phí ly hôn sơ thẩm theo quy định tại Điểm a Khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[6] Về quyền kháng cáo: Bà Nguyễn Thị Thắm và ông Hoàng Văn Mai có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 271 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 28; Điều 35; Điều 39; khoản 4 Điều 147; Điều 271; Điều 273; Khoản 1 Điều 228 Bộ luật Tố tụng Dân sự.
- Điều 51; Khoản 1 Điều 56; Khoản 1, 2 Điều 81, Khoản 3 Điều 82 và Khoản 2 Điều 83 Luật Hôn nhân và Gia đình.
- Điểm a Khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện ly hôn của bà Nguyễn Thị Thắm.
2. Bà Nguyễn Thị Thắm được ly hôn với ông Hoàng Văn Mai.
3. Về con chung: Giao con chung chưa thành niên là Hoàng Văn Quỳnh - sinh ngày 09/4/2004 cho bà Nguyễn Thị Thắm trực tiếp nuôi dưỡng. Việc cấp dưỡng nuôi con, bà Thắm và ông Mai tự thỏa thuận giải quyết, không yêu cầu Tòa án giải quyết cho đến khi con chung thành niên hoặc đến khi có quyết định khác của Tòa án.
Ông Hoàng Văn Mai có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc con chung, không ai được cản trở.
4. Về tài sản chung, công sức chung, nợ: Giành quyền khởi kiện chia tài sản chung, công sức chung, nợ của vợ chồng bằng vụ án dân sự khác khi bà Nguyễn Thị Thắm, ông Hoàng Văn Mai có yêu cầu.
5. Về án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm: Bà Nguyễn Thị Thắm phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn) đồng nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng bà đã nộp theo biên lai số AA/2018/0018647 ngày 14/5/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn, Hà Nội. Bà Thắm đã nộp đủ án phí ly hôn sơ thẩm.
Án xử công khai sơ thẩm, bà Nguyễn Thị Thắm và ông Hoàng Văn Mai có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Sóc Sơn;
- THA dân sự huyện Sóc Sơn;
- UBND xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn (Chúng nhận kết hôn ngày 15/12/1996);
- Dương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn A

