TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số : 156/2018/HS-PT
Ngày : 22 - 11 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Xuân Hải

Các Thẩm phán: + Ông Nguyễn Thanh Trà

+ Bà Nguyễn Thị Hoài Xuân

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Trang là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Phụng – Kiểm sát viên

Ngày 22 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 123/2018/TLPT-HS ngày 24 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo S; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2018/HSST ngày 07 tháng 8 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện TS, tỉnh Bình Định.

- Bị cáo có kháng cáo:

S (Tên gọi khác: CL) – Sinh năm: 1983 tại huyện TS, tỉnh Bình Định; nơi ĐKHKTT: Khối 1, thị trấn PP, huyện TS, tỉnh Bình Định; chỗ ở hiện nay: Thôn KL, xã BT, huyện TS, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Nông; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông K (chết) và bà L - Sinh năm: 1947; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 02/2006/HSST ngày 19/01/2006, bị cáo bị Toà án nhân dân huyện TS, tỉnh Bình Định xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", bị cáo đã chấp hành xong bản án vào ngày 24/04/2006 và đã được xoá án tích; tại Bản án số 57/2007/HSST ngày 19/12/2007, bị cáo bị Toà án nhân dân huyện TS, tỉnh Bình Định xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", bị cáo đã chấp hành xong bản án vào ngày 27/6/2008 và đã được xoá án tích; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Những người tham gia tố tụng khác có liên quan đến kháng cáo:*

1. Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà T – Sinh năm: 1946
Trú tại: Số XX đường P, thị trấn PP, huyện TS, tỉnh Bình Định.

2. Những người làm chứng:

- Anh BT – Sinh năm: 1969;
Trú tại: Tổ AA, khối BB, thị trấn PP, huyện TS, tỉnh Bình Định.

- Anh H – Sinh năm: 1980;
Trú tại: Số YY đường ĐĐ, thị trấn PP, huyện TS, tỉnh Bình Định.

- Bà TS – Sinh năm: 1963;
Trú tại: Tổ B, khối C, thị trấn PP, huyện TS, tỉnh Bình Định.

- Chị M – Sinh năm: 1975;
Trú tại: Số YY đường I, thị trấn PP, huyện TS, tỉnh Bình Định.

- Anh TT – Sinh năm: 1971;
Trú tại: Số ZZ đường H, thị trấn PP, huyện TS, tỉnh Bình Định.

- Chị N – Sinh năm: 1997;
Trú tại: Khối A, thị trấn PP, huyện TS, tỉnh Bình Định.

- Bà D – Sinh năm: 1957;
Trú tại: Tổ C, khối D, thị trấn PP, huyện TS, tỉnh Bình Định.

- Anh VH – Sinh năm: 1991;
Trú tại: Khối B, thị trấn PP, huyện TS, tỉnh Bình Định.

- Ông Q – Sinh năm: 1963;
Trú tại: Số QQ đường V, thị trấn PP, huyện TS, tỉnh Bình Định.

- Anh P – Sinh năm: 1988;
Trú tại: Thôn PH, xã BT', huyện TS, tỉnh Bình Định.

- Anh Đ – Sinh năm: 1977;
Trú tại: Xóm LK, thôn KL, xã BT, huyện TS, tỉnh Bình Định.

- Anh TN – Sinh năm: 1964;

- Anh C – Sinh năm: 1972;

Đồng trú tại: Xóm B, thôn PL, xã BT, huyện TS, tỉnh Bình Định.

- Anh B – Sinh năm: 1970;
Trú tại: Tổ D, khối E, thị trấn PP, huyện TS, tỉnh Bình Định.

- Anh HK – Sinh năm: 1982;
Trú tại: Tổ E, khối F, thị trấn PP, huyện TS, tỉnh Bình Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 08/01/2017, HT (Trú tại: Khối C, thị trấn PP, huyện TS, tỉnh Bình Định) mặc áo thun ngắn tay màu xám và quần vải kaki lửng màu xám, điều khiển xe môtô hiệu Yamaha Sirius, màu trắng – đen mang biển kiểm soát 77H1-117.67 của mình đến nhà S ở thôn KL, xã BT, huyện TS, tỉnh Bình Định để rủ S đi nhậu và S đồng ý. Khi đi, S mặc áo thun ngắn tay màu đen và quần Jean dài màu xanh rồi lên ngồi sau xe mô tô của HT chở đi.

Thái điều khiển xe mô tô trên chở S đến quán cà phê, giải khát SM của chị M ở số YY đường I thuộc khối C, thị trấn PP, huyện TS, tỉnh Bình Định gọi 02 lon bia Sài Gòn ra uống và 01 gói thuốc lá Jet hút, sau đó tiếp tục gọi thêm 02 lon nữa uống nhưng chị M không bán. HT là người đứng ra nhận nợ tiền bia và thuốc lá rồi cả hai bỏ đi. HT và S tiếp tục đến quán bán tạp hoá, nước giải khát của chị N ở số Q’ đường QT, thị trấn PP, huyện TS, tỉnh Bình Định gọi 02 chai bia Sài Gòn ra uống, HT tiếp tục đứng ra nhận nợ tiền bia rồi cả hai bỏ đi. Trên đường đi đến đường H, S nói HT dừng xe lại để vào quán cà phê, giải khát của anh TT ở số 03 đường H, thị trấn PP, huyện TS, tỉnh Bình Định mua thuốc lá hút; S và HT vào quán; S nói anh TT bán nợ 01 gói thuốc Jet nhưng anh TT không bán nên cả hai bỏ đi. HT và S tiếp tục đi lòng vòng một số tuyến đường trong thị trấn PP rồi đến quán tạp hoá của ông VM ở số Z’ đường P, thị trấn PP, huyện TS, tỉnh Bình Định tiếp tục gọi bia uống, sau đó bỏ đi.

Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, S điều khiển xe mô tô nói trên chở HT ngồi sau đi trên đường LL thuộc khối B, thị trấn PP, huyện TS, tỉnh Bình Định theo hướng từ Đông sang Tây với vận tốc khoảng 40km/h, sau đó rẽ phải ra đường H thuộc khối D, thị trấn PP, huyện TS, tỉnh Bình Định và chuyển hướng theo chiều từ Nam sang Bắc, đã chạy lấn sang phần đường của xe ngược chiều nên xảy ra va chạm giữa phần đầu tay cầm lái bên trái của xe mô tô biển kiểm soát 77H1 – 117.67 với phần cản trước bên tài của xe ô tô tải mang biển kiểm soát 77C-014.75 của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Xây dựng tổng hợp HN (viết tắt là Công ty HN) do tài xế BT đang điều khiển xe đi ngược chiều đến (tức đi theo chiều từ Bắc sang Nam). Sau khi xảy ra tai nạn, do S và xe mô tô bị kẹt dưới bánh xe trước bên tài xe ô tô tải nên anh BT đã điều khiển xe ô tô tải lùi lại một đoạn để người dân đưa S đi cấp cứu.

Hậu quả của vụ tại nạn: HT chết tại chỗ do sốc đa chấn thương. S bị thương được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định đến ngày 26/01/2017 thì xuất viện; tỷ lệ thương tật S theo Kết luận số 163/2017/PY-TgT Ngày 09/8/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định là 22%. Ngày 29/12/2017, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện TS, tỉnh Bình Định kết luận giá trị thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 77H1 – 117.67 là 4.853.000 đồng.

Trong quá trình điều tra, Công ty HN đã tự nguyện hỗ trợ cho gia đình nạn nhân HT số tiền 20.000.000 đồng và không yêu cầu bồi thường thiệt hại đối với những hư hỏng của xe ô tô tải biển kiểm soát 77C-014.75.

*/- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2018/HSST ngày 07 tháng 8 năm 2018, Toà án nhân dân huyện TS, tỉnh Bình Định đã quyết định:

- Tuyên bố: Bị cáo S phạm tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ".

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Xử phạt: Bị cáo S 03 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

- Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 591, 601 Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo S phải bồi thường cho bà T (Đại diện gia đình bị hại) số tiền 100.000.000 đồng (Trong đó: Tiền mai táng phí là 30.000.000 đồng, bồi thường tổn thất tinh thần là 70.000.000 đồng).

Ghi nhận việc Công ty Trách nhiệm hữu hạn Xây dựng tổng hợp HN đã tự nguyện hỗ trợ cho gia đình nạn nhân HT số tiền 20.000.000 đồng và không yêu cầu bồi thường thiệt hại đối với những hư hỏng của xe ô tô tải biển kiểm soát 77C-014.75.

Không chấp nhận việc bị cáo S yêu cầu Công ty Trách nhiệm hữu hạn Xây dựng tổng hợp HN bồi thường số tiền 20.000.000 đồng ngoài số tiền 9.000.000 đồng đưa trước về các khoản chi phí trong việc điều trị thương tích sau khi xảy ra tai nạn, vì không có chứng cứ chứng minh.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về phần án phí, quyền kháng cáo của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

*/- Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 08/8/2018, bị cáo S có đơn kháng cáo kêu oan vì không phải là người điều khiển xe gây tai nạn.

*/- Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Hủy bản án sơ thẩm số 25/2018/HSST ngày 07/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện TS, tỉnh Bình Định; giao toàn bộ hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện TS, tỉnh Bình Định điều tra lại theo thẩm quyền.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 08/01/2017, trên đoạn đường H thuộc khối D, thị trấn PP, huyện TS, tỉnh Bình Định đã xảy ra vụ tại nạn giao thông giữa xe

mô tô mang biển kiểm soát 77H1-117.67 với xe ô tô tải mang biển kiểm soát 77C-014.75. Hậu quả: HT chết tại chỗ; S bị thương với tỷ lệ thương tật theo Kết luận số 163/2017/PY-TgT ngày 09/8/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định là 22% và các phương tiện giao thông bị hư hỏng nặng.

[2] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo S liên tục kêu oan vì bị cáo S cho rằng tại thời điểm xảy ra tai nạn bị cáo không phải là người trực tiếp điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 77H1-117.67 gây ra tai nạn dẫn đến cái chết cho anh HT mà chính anh HT là người trực tiếp điều khiển xe mô tô nói trên. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" theo điểm a Khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999 là không đúng người, đúng tội.

[3] Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

[3.1] Cơ quan điều tra chưa tiến hành xác minh làm rõ trong khoảng thời gian từ khoảng 16 giờ 30 phút ngày 08/01/2017 (thời điểm HT điều khiển xe mô tô nói trên đến nhà S ở thôn KL, xã BT, huyện TS, tỉnh Bình Định để rủ S đi nhậu) đến khoảng 18 giờ 30 phút ngày 08/01/2017 (thời điểm xảy ra tai nạn) việc đổi người điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 77H1-117.67 diễn ra như thế nào? Thời gian và địa điểm cụ thể? Có ai biết hoặc chứng kiến không?

[3.2] Lời khai của bị cáo và những người làm chứng về việc nhận dạng bị cáo S hay anh HT ai là người trực tiếp điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 77H1-117.67 còn có mâu thuẫn, chưa được Cơ quan điều tra tiến hành đối chất, xác minh làm rõ.

[3.3] Căn cứ theo lời khai của bị cáo S và những người làm chứng có mặt tại hiện trường vụ án thì ngay tại thời điểm xảy ra tai nạn ngoài HT chết tại chỗ thì S nằm dưới gầm xe ô tô tải mang biển kiểm soát 77C-014.75, chân của S bị phần bánh xe trước bên tài của xe ô tô cán đè lên; tuy nhiên, theo Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông (BL 21) không thể hiện vị trí nằm của S.

[3.4] Mặc dù Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TS đã tiến hành thực nghiệm điều tra để nhận dạng người điều khiển xe mô tô, nhưng không tiến hành dựng lại hiện trường vụ tai nạn để xác định ai là người trực tiếp điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 77H1-117.67 là thiết sót; hiện trường vụ án có sự thay đổi vì tại phiên tòa phúc thẩm anh BT khai đã điều khiển xe ô tô tải lùi về phía sau để kéo bị cáo S ra ngoài do xe mô tô đè chân, nhưng khi tiến hành khám nghiệm hiện trường lại không đưa xe ô tô trở về vị trí xảy ra tai nạn, nên việc vẽ lại sơ đồ hiện trường không đúng với thực tế khi xảy ra tai nạn.

[3.5] Cơ quan điều tra chưa xác minh, điều tra làm rõ tại thời điểm xảy ra tai nạn, xe mô tô mang biển kiểm soát 77H1 – 117.67 do anh BT điều khiển có đi đúng phần đường không? Có lấn đường hay không? Chưa xác định lỗi của anh BT là người điều khiển xe ô tô tải mang biển kiểm soát 77C-014.75 trong vụ

án giao thông nói trên như thế nào? Chưa xác định rõ điểm va chạm giữa hai xe khi xảy ra tai nạn nằm ở phần đường nào?

[3.6] Lời khai của anh H xác định bị cáo S là người điều khiển xe mô tô chở anh HT, anh HT ngồi sau có biểu hiện say; bị cáo S nói lớn tiếng đòi đi nhậu tiếp và nói nhiều lần. Trong khi đó bà TS lại khẳng định người ngồi sau nói lớn tiếng hơn người ngồi trước. Lời khai của anh H và bà TS có mâu thuẫn nhưng chưa được đối chất làm rõ.

[3.7] Cơ quan điều tra chưa làm rõ tại sao tử thi anh HT có in hình vân hoa lốp xe? Hai xe (ô tô và mô tô) tông trực diện, đối đầu với một lực tác động mạnh, nhưng người ngồi sau xe mô tô (anh HT) bị vết thương toát da vùng nách, gãy toàn bộ xương ngực, còn người ngồi sau xe mô tô (S) chỉ bị thương ở chân?.

Từ những căn cứ nói trên, do việc điều tra ở cấp sơ thẩm không đầy đủ mà cấp phúc thẩm không thể bổ sung được, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét hủy bản án sơ thẩm và giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện TS, tỉnh Bình Định để điều tra lại theo thủ tục chung.

Ngoài ra, căn cứ quy định tại Điều 297, 326 Bộ luật Tố tụng hình sự thì việc lập biên bản nghị án trong trường hợp hoãn phiên tòa và hình thức của các biên bản nghị án các ngày 23/4/2018, 23/5/2018, 22/6/2018, 20/7/2018 là không phù hợp (biên bản nghị án không lấy số quyết định); căn cứ biểu mẫu biên bản phiên tòa hình sự sơ thẩm ban hành kèm theo Nghị quyết số 05/2017/NQ-HĐTP ngày 19/9/2017 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì tại phần thủ tục bắt đầu phiên tòa Chủ tọa phiên tòa chưa thực hiện việc *"Giải thích cho các đương sự biết về những bản án, quyết định được công bố trên Cổng thông tin điện tử của Tòa án và quyền của họ về việc yêu cầu Tòa án không công bố những nội dung liên quan đến bí mật cá nhân, bí mật gia đình, bí mật kinh doanh"*; đề nghị Tòa án cấp sơ thẩm cần phải rút kinh nghiệm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355, điểm b khoản 1 Điều 358 và điểm c khoản 1 Điều 361 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2018/HSST ngày 07 tháng 8 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện TS, tỉnh Bình Định đối với S; giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện TS, tỉnh Bình Định để điều tra lại theo thủ tục chung.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lê Xuân Hải

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- TAND, VKS, CA huyện TS;
- Chi cục THADS huyện TS;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.