

Bản án số: 73/2022/HS-ST

Ngày: 09-06-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Dương

Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí

2. Ông Nguyễn Đắc Hưng

Nghề nghiệp: Bí thư đoàn thanh niên phường Hải Lĩnh, thị xã Nghi Sơn

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Trung - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa

- Đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 06 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 61/2022/TLST-HS ngày 29/04/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2022/QĐXXST-HS ngày 26/05/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Bá L - Sinh ngày 07/02/2006, tại xã T, thị xã N, tỉnh T; Nơi cư trú: Thôn T, xã T, thị xã N, tỉnh T; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hoá: 10/12; Con ông: Nguyễn Bá Nương - Sinh năm 1972 và con bà: Đỗ Thị Năm - Sinh năm 1970;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

*** Đại diện hợp pháp của bị cáo:** Ông Nguyễn Bá N - Sinh năm: 1972 – Là bố đẻ của bị cáo L (có mặt)

Địa chỉ: Thôn T, xã T, thị xã N, tỉnh T;

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Lê Khắc Hải - Là Trợ giúp viên pháp lý của Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 7, thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý NH nước tỉnh Thanh Hóa (Có mặt);

*** Bị hại:** Chị Tống Thị H – Sinh năm: 1993 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn S, xã T, thị xã N, tỉnh T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 25 tháng 02 năm 2022, Nguyễn Bá L đi xe gắn máy nhãn hiệu Victoria, loại CX, màu đen bạc, biển kiểm soát 36AA – 423.04 đến quán bán đồ ăn Khôi H tại thôn Đông THành , xã Thanh Sơn, thị xã Nghi Sơn của chị Tống Thị H , sinh năm 1993, ở thôn Sơn Thượng, xã Thanh Sơn để mua đồ ăn. Tại đây, L nhìn thấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu xanh đen, biển kiểm soát 36B4 – 491.36 của chị H dựng phía trước cửa hiệu cầm đồ Hoàng Tuấn (*Bên cạnh quán bán đồ ăn Khôi H*), cốp xe không khóa. Quan sát xung quanh không thấy có người đề ý, nên L đi lại mở cốp xe thấy trong cốp có 01 chiếc túi xách, L mở túi xách thấy có tiền nên đã lấy tiền bỏ vào túi quần, đóng cốp xe máy lại, rồi quay lại quán nhận đồ ăn đã đặt trước đó, ra về. Khi về đến nhà, L lấy số tiền trộm cắp ra đếm được 3.700.000 đồng. Đến tối cùng ngày, L bị Công an xã Thanh Sơn mời lên làm việc, tại đây L đã khai báo hành vi phạm tội của mình và giao nộp toàn bộ số tiền đã trộm cắp. Công an xã Thanh Sơn đã hoàn thiện thủ tục, bàn giao hồ sơ, vật chứng cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghi Sơn để điều tra làm rõ.

Tại bản kết luận giám định số 969/KL-KTHS ngày 07/3/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: 15 tờ tiền chất liệu polymer Ngân Ngân hàng nhà nước Việt Nam gồm các mệnh giá: 03 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng; 10 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng và 02 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng đã thu giữ của Nguyễn Bá L nêu trên, gửi giám định là tiền thật.

Tại bản kết luận giám định số 1254/KL-KTHS ngày 31/3/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Không phát hiện dấu hiệu chỉnh sửa, cắt ghép nội dung hình ảnh trong 01 tệp video của 01 USB ghi lại hình ảnh Nguyễn Bá L trộm cắp tài sản đã thu giữ gửi giám định.

Quá trình điều tra, Nguyễn Bá L đã thành khẩn khai báo hành vi trộm cắp tài sản của mình. Lời khai của bị can phù hợp với lời khai, lời trình bày của người bị hại, vật chứng thu giữ, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án.

** Về vật chứng của vụ án:*

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ, tạm giữ các vật chứng, gồm: Số tiền 3.700.000 đồng tiền do Ngân hàng nhà nước Việt Nam phát hành; 01 xe gắn máy nhãn hiệu Victoria, loại CX, màu đen bạc, biển kiểm soát 36AA – 423.04; 01 đăng ký xe gắn máy số 36004250 mang tên Nguyễn Bá L, biển số đăng ký 36AA – 423.04 và 01 USB màu trắng, nhãn hiệu JVJ, dung lượng 4GB, bên trong chứa dữ liệu hình ảnh có liên quan đến vụ án.

Hiện số tiền 3.700.000 đồng đã được Cơ quan điều tra trả lại cho bị hại. Đối với tài sản là 01 xe gắn máy nhãn hiệu Victoria, loại CX, màu đen bạc, biển kiểm soát 36AA – 423.04 và 01 đăng ký xe gắn máy số 36004250 mang tên Nguyễn Bá L, biển số đăng ký 36AA – 423.04. Xét thấy, số tài sản trên không liên quan đến vụ án, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn đã ra Quyết định xử lý vật chứng và Cơ quan điều tra đã trả lại số tài sản trên cho Nguyễn Bá L. Đối với

chiếc USB màu trắng, nhãn hiệu JVJ, dung lượng 4GB, bên trong chứa dữ liệu hình ảnh có liên quan đến vụ án đang được lưu trữ theo hồ sơ vụ án chờ xử lý theo quy định.

* *Về trách nhiệm dân sự:* Bị hại đã nhận lại số tiền 3.700.000 đồng không có yêu cầu đề nghị gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Bản cáo trạng số 65/CT-VKSNS ngày 28/04/2022 của VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Nguyễn Bá L về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

* *Tại phiên tòa Viện kiểm sát đề nghị:*

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 và **Điều 90, Điều 91, Điều 98 và Điều 100** của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Bá L .

- Mức hình phạt mà VKS đề nghị xử phạt đối với bị cáo Nguyễn Bá L là từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo L;

- Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an Thị xã Nghi Sơn đã trả lại cho:

+ Chị Tống Thị H số tiền 3.700.000đ (Ba triệu bảy trăm ngàn đồng),

+ Nguyễn Bá L 01 xe gắn máy nhãn hiệu Victoria, loại CX, màu đen bạc, biển kiểm soát 36AA – 423.04 và 01 đăng ký xe gắn máy số 36004250 vì xét thấy, số tài sản trên không liên quan đến vụ án.

Những người nói trên đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị HĐXX không xem xét.

- Đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

* **Quan điểm của ông Lê Khắc Hải trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo Nguyễn Bá L đề nghị HĐXX xem xét cụ thể:**

Bị cáo là người chưa thành niên nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, hành động một cách bột phát, nhất thời, suy nghĩ nông cạn, chưa lường trước hết được hậu quả pháp lý từ hành vi phạm tội của mình. Tài sản mà bị cáo trộm cắp không lớn, bị cáo tự nguyện trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Tống Thị H và chị H đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có nhân thân tốt, quá trình điều tra truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó bị cáo được áp dụng 04 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại các khoản b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHSS; Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Thưa HĐXX tại thời điểm phạm tội bị cáo là người chưa thành niên nên việc xử lý đối với người chưa thành niên chủ yếu là giáo dục, giúp đỡ họ sửa

chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành công dân có ích cho xã hội cũng như để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Từ những nhận định, đề nghị HĐXX xem xét áp dụng Khoản 1 Điều 173; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, 100 BLHS để tuyên phạt bị cáo mức hình phạt thấp nhất mà vị đại diện VKS đề nghị và không khấu trừ thu nhập của bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Hiện nay bị hại đã nhận lại được tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị HĐXX không xem xét.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người chưa thành niên vì vậy đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Công an thị xã Nghi Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm công khai hôm nay, bị cáo Nguyễn Bá L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với tang vật vụ án, lời khai của người bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, cũng như các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa hôm nay. Do đó có đủ căn cứ để khẳng định VKSND thị xã Nghi Sơn truy tố bị cáo L về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng.

[3] Xét tính chất vụ án: Bị cáo là người có đủ năng lực về mọi mặt để nhận thức được "Trộm cắp tài sản" là hành vi vi phạm pháp luật và là tội phạm. Song, do lười biếng, muốn hưởng thụ mà lại không chịu lao động nên bị cáo đã bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác mà còn làm ảnh hưởng đến trật tự trị an xã hội, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử buộc phải chịu một hình phạt là cần thiết và cần phải có đường lối xử lý tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra.

Tuy nhiên tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên bị cáo được áp dụng chính sách hình sự quy định tại Chương XII Bộ luật Hình sự.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, HĐXX thấy rằng:

Tiền án, tiền sự: Không;

Sau khi phạm tội nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, không thể trốn tránh được nên khi bị Công an xã Thanh Sơn mời lên để làm việc bị cáo đã tự nguyện giao nộp toàn bộ số tiền đã trộm cắp của chị H với mục đích là để trả lại cho chị H; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Chị H đã nhận lại tài sản bị trộm cắp đồng thời có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do đó bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Do có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, với nhân thân các bị cáo như trên, hơn nữa bị cáo có lai lịch rõ ràng, có nơi trú ổn định; là người chưa thành niên nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, ham chơi, nhất thời phạm tội. Căn cứ vào pháp luật hình sự xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng phù hợp với Điều 100 của Bộ luật Hình sự năm 2015, cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo và để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, mở đường cho bị cáo hướng tới tương lai để tu dưỡng, rèn luyện mình trở thành người công dân tốt.

Do bị cáo là người chưa thành niên phạm tội nên không khấu trừ thu nhập của bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 100 BLHS năm 2015.

[5] Về dân sự và xử lý vật chứng của vụ án: Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn đã trả lại cho:

+ Chị Tổng Thị H số tiền 3.700.000đ (Ba triệu bảy trăm ngàn đồng),

+ Nguyễn Bá L 01 xe gắn máy nhãn hiệu Victoria, loại CX, màu đen bạc, biển kiểm soát 36AA – 423.04 và 01 đăng ký xe gắn máy số 36004250 vì xét thấy, số tài sản trên không liên quan đến vụ án.

Những người nói trên đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5 triệu đồng đến 50 triệu đồng”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thì bị cáo là người chưa thành niên không có nghề nghiệp. Do đó, HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 và **Điều 90, Điều 91, Điều 98 và Điều 100** của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Bá L .

- **Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Bá L phạm tội “Trộm cắp tài sản”;
- **Xử phạt:** Nguyễn Bá L 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, đơn vị được giao giám sát giáo dục nhận được quyết định thi thành án và bản sao bản án. Giao bị cáo Nguyễn Bá L cho UBND xã Thanh Sơn, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo Nguyễn Bá L có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Thanh Sơn, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Nguyễn Bá L (Khoản 2 Điều 100)

- **Án phí và quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 136; 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Bá L phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, ông Nương và người bào chữa, vắng mặt bị hại tại phiên tòa. Tuyên bố những người có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại UBND xã nơi người đó cư trú.

Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thị xã Nghi Sơn;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an thị xã Nghi Sơn;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- Chi cục THADS thị xã Nghi Sơn;
- Bị hại
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thị Hạnh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tĩnh

Lê Thị Lâm

Lê Thị Hạnh